Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:
https://stuservis.ru/referat/399757

Тип работы: Реферат

Предмет: Психология личности

ОГЛАВЛЕНИЕ
ВВЕДЕНИЕ 3
ГЛАВА 1. ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ СТРУКТУРЫ ЛИЧНОСТИ Б.Г. АНАНЬЕВА 4
1.1 Биография Б. Г. Ананьева и предшествующее влияние 4
1.2 Структура личности 7
ГЛАВА 2. ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ СТРУКТУРЫ ЛИЧНОСТИ 11
2.1 Условия и движущие силы психического развития 11
2.2 Критика и современные подходы к психологической структуре личности 15
ЗАКЛЮЧЕНИЕ 17
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ 19

ВВЕДЕНИЕ
Мир существует на протяжении многих эпох, претерпевая значительные изменения и претерпевая метаморфозы. Однако даже среди этих перемещений сохраняется нечто непоколебимое и вечное. Ведь люди всегда будут рождаться, жить и умирать, всегда идя по трудному пути к достижению совершенства, сталкиваясь с бесконечными жизненными проблемами, преодолевая преграды и преодолевая бедствия. Психологическая структура личности является одной из ключевых тем в современной психологии. Она позволяет понять, как формируется личность и какие факторы влияют на ее развитие. В данном реферате рассмотрим теорию психологической структуры личности Б.Г. Ананьева.
Актуальность. Изучение психологической структуры личности является актуальным вопросом для современной психологии. Это связано с тем, что понимание структуры личности позволяет не только лучше понимать себя, но и оказывать помощь другим людям в их развитии и самопознании.
Цель данного реферата - рассмотреть теорию психологической структуры личности Б.Г. Ананьева и выявить ее основные принципы и особенности.
Задачи:
1. Изучить основные концепции психологической структуры личности.
2. Рассмотреть теорию психологической структуры личности Б.Г. Ананьева.
3. Выявить основные принципы и особенности теории Б.Г. Ананьева.
Предметом данного реферата является теория психологической структуры личности Б.Г. Ананьева. Объектом выступает сама личность и ее структура, а также факторы, влияющие на ее развитие.
ГЛАВА 1. ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ СТРУКТУРЫ ЛИЧНОСТИ Б.Г. АНАНЬЕВА
1.1 Биография Б. Г. Ананьева и предшествующее влияние
Борис Герасимович Ананьев (1907-1972) - выдающийся ученый-психолог России. Его научная карьера началась еще в период аспирантуры в Институте мозга при В. М. Бехтереве. В течение 1968-1972 гг. он руководил факультетом психологии ЛГУ и является основателем ленинградской психологической школы. Ананьев известен своей фундаментальной работой в области чувственного восприятия, психологии общения и педагогической психологии [1].
Существенным толчком для развития отечественной психологии стали значительно возросшие потребности практики в информации о психике человека - характеристиках его психики, психической деятельности и регуляции поведения. Эти потребности особенно остро проявились в сфере производства, где автоматизация процессов и механизация требовали всестороннего учета человеческого фактора не только на этапе эксплуатации, но и на этапе разработки технических устройств. Следовательно, психология стала неотъемлемой частью системы производственных сил общества, применяемых к технике. Начало внедрения психологии в производство было положено Ленинградской психологической школой под руководством Б.Г. Ананьева [2].

Борис Георгиевич Ананьев – основатель нового направления в отечественной психологии, соответствующего современным тенденциям развития мировой психологической мысли.
Концепция его работы основана на теоретических и экспериментальных исследованиях индивидуального развития человека в рамках человекознания. Ананьев считает, что эволюция человека – это целостный процесс, зависящий от исторических условий его жизни в обществе.
Индивидуальность представляет собой результат взаимодействия социальных и биологических факторов в процессе развития каждого человека. Она является регулятором развития индивида, личности и субъекта в общей структуре человека, обеспечивая ее стабильность и связывая ее свойства важным фактором выживаемости и долголетия.
Личность, в свою очередь, представляет собой составную часть индивидуальности и описывает роль общества, индивида, объекта и субъекта в историческом процессе. Если личность – это "вершина" структуры человеческих свойств, то индивидуальность – это "глубина" личности и субъекта. Уникальность и неповторимость индивидуальности проявляются в соотношении открытых и закрытых систем, которые раскрывают человека как субъект деятельности и психической активности.
Как итог размышлений, человек - это система, открытая для взаимодействия с окружающим миром, который включает природу и общество. Это взаимодействие позволяет ему развивать свои человеческие качества и осуществлять свою деятельность, которая преобразует реальность. Однако, помимо этого открытого аспекта, человек является и закрытой системой, где его личность, индивидуальность и субъект деятельности образуют внутренний фундамент (самосознание и "Я"). Уникальность индивидуальности проявляется в переходе внутренних стремлений и мотиваций в творческие результаты личности, которая в свою очередь влияет на окружающий мир и общество, способствуя их развитию. Процесс онтогенеза индивидуальности является внутренне противоречивым, неравномерным и гетерохронным. Внутренние противоречия в развитии личности приводят к смене ее функций, ролей, состояний и обществ, что, в свою очередь, усиливает противоречивость эволюции индивидуальности [3].
Согласно Ананьеву, личность можно разделить на две структуры: интериндивидуальную и интраиндивидуальную. Интериндивидуальная структура представляет собой социальное целое, в которое входят личность, ее связи и взаимоотношения в деятельности. Интраиндивидуальная структура состоит из пяти иерархически связанных подструктур: психические процессы, состояния, свойства личности, сенсорные и мнемические функции, мотивация с потребностями и установками. Эти подструктуры являются внутренним психическим формированием самой личности.
Академик Ананьев подчеркнул, что формирование личности человека не является единственным аспектом его социального развития. Знание и деятельность возникают и развиваются у человека в конкретных жизненных условиях. Личность и индивидуальность, как сложные структуры, формируются на основе врожденных особенностей человека. Формирование этих структур происходит на основе природных потребностей и темперамента, а также возрастно-половых особенностей.
В трудах Ананьева по возрастной психологии было отмечено, что с возрастом развивается интеллектуальная система человека. Учитывая эту закономерность, при использовании человеческого фактора в образовании и профессиональной деятельности, следует учитывать разные возрастные группы взрослых. Для достижения целей обучения, переобучения, дообучения и переквалификации необходимо использовать дифференцированный подход. Также важно определить сензитивные периоды развития взрослых, когда человек наиболее подвержен воздействию педагогических методов [1].

1.2 Структура личности

Разборка положения, общественные функции и задачи, направления деятельности и ценностные ориентации личности позволяют понять их зависимость от конкретных социальных систем, а также активность самой личности в общем процессе функционирования социальных образований. Современная наука о психологии все более глубоко изучает связь между взаимодействием интериндивидуальной структуры того социального целого, которому принадлежит личность, и интраиндивидуальной структурой самой личности.
Разнообразные связи личности сообществом в целом, различными социальными группами и институтами определяют внутреннюю структуру личности, организацию его личных качеств и его внутренний мир. В свою очередь, установленные и стабильные комплексы личных качеств регулируют объем и характер социальных контактов личности, оказывают влияние на создание собственной среды развития.
Ограничение или даже прерывание социальных связей личности нарушают нормальный ход жизни человека и могут быть одной из причин возникновения невротических и психоневротических состояний.
Распад самых социальных образований (интериндивидуальных структур) приводит к разрушению

интраиндивидуальной структуры личности, возникновению острых внутренних кризисов, нарушающих индивидуальное поведение, точнее, совокупность индивидуальных поведений участников таких распадающихся образований [2].
К субъективным факторам относится и структура личности, влияющая на состояния личности, динамику ее поведения, процессы деятельности и все виды общения. Структура личности формируется постепенно в процессе социального развития и является, таким образом, результатом этого развития, последствием всего жизненного пути человека. Как и любая структура, внутренняя структура является цельным образованием и определенной организацией свойств. Функционирование этого образования возможно только через взаимодействие различных свойств, являющихся компонентами структуры личности. Исследование компонентов, относящихся к разным уровням и сторонам развития личности, при структурном исследовании этого развития неизбежно сочетается с изучением различных видов взаимосвязей между самими компонентами.
Известно, что не все функции, процессы и состояния психофизиологии входят в структуру личности. Только некоторые из множества социальных ролей, установок и ценностных ориентаций составляют эту структуру. В то же время, в структуру личности могут включаться свойства индивида, определяемые социальными характеристиками, но непосредственно относящиеся к биофизиологическим характеристикам организма (например, подвижность или инертность нервной системы, тип метаболизма и так далее). Структура личности, следовательно, включает структуру индивида в виде наиболее общих и актуальных комплексов органических свойств, необходимых для жизнедеятельности и поведения. Нельзя, конечно, упрощенно понимать эту связь как прямую корреляцию между структурой личности и соматической конституцией, типом нервной системы и так далее.
Последние исследования показывают, что существуют сложные корреляции, объединяющие различные социальные, социально-психологические и психофизиологические характеристики человека [1].
Стоит отметить, кстати, что в теории личности часто недооценивается значение интеллекта в ее структуре. В психолого-педагогической литературе часто высказываются мнения о негативных последствиях одностороннего интеллектуализации личности. С другой стороны, в теории интеллекта недостаточно учитываются социальные и психологические характеристики личности, которые опосредствуют ее интеллектуальные функции. Насколько нам известно, сочетание личности и интеллекта противоречит реальному развитию человека, где социальные функции, общественное поведение и мотивации всегда связаны с процессом осознания окружающего мира, особенно с познанием общества, других людей и самого себя. Поэтому интеллектуальный фактор является важным элементом структуры личности.
Взаимодействие между четырьмя основными составляющими личности (биологическими особенностями, психическими процессами, уровнем подготовки или опытом и социальными качествами) является тесным. Однако социальная сторона личности всегда оказывает наибольшее влияние — ее взгляды и ориентации, потребности и интересы, идеалы и стремления, нравственные и эстетические качества.
Статус и социальные роли, мотивация поведения и ценностные ориентации, структура и динамика отношений — все это характеристики личности, определяющие ее взгляды на жизнь, общественное поведение и основные тенденции развития. Эти свойства формируют характер как комплексное свойство личности, ее субъективное отношение к обществу, другим людям, деятельности и самому себе, которое проявляется в общественном поведении и закрепляется в образе жизни.
На любом уровне и в любой ситуации в поведении личности существует взаимосвязь между: а) информацией о людях и межличностными отношениями; б) коммуникацией и саморегуляцией действий человека в процессе общения; в) изменениями во внутреннем мире личности. Поведение человека является не только сложным совокупным видом его социальной деятельности, которая отражает окружающую его природу, но и является коммуникативным, взаимодействием с людьми в различных социальных средах [6].
Вопрос о том, является ли поведение человека более общим понятием, чем деятельность (труд, учеба, игра и т. д.), или же деятельность является более общей характеристикой, в отношении которой поведение выступает только как одна из ее разновидностей, должен решаться конкретно с учетом контекста рассмотрения человека. В данном случае, когда мы интересуемся именно личностью и ее структурой, можно считать поведение человека в обществе более общей характеристикой, в то время как все виды деятельности (например, профессиональные) имеют свое частное значение. Это позволяет понимать личность как субъект поведения, который осуществляет свои потребности в определенных объектах и ситуациях.
Исследование общественного положения и социальных ролей индивида, то есть объективных характеристик, позволяет выявить активное участие самого индивида в изменении своего положения и

обязанностей в обществе. Сложная и продолжительная активность субъекта является показателем наличия не только тактик поведения, приспособленных к конкретным ситуациям, но и стратегии достижения долгосрочных целей, общих идей и принципов мировоззрения. Именно стратегическая организация поведения объединяет интеллект и волю в структуре личности, связывая их с потребностями, интересами и всей мотивацией индивида.

В реальном процессе поведения взаимодействуют все соотносимые функции (от сенсомоторных и вербально-логических до нейрогуморальных и метаболических). При любом виде взаимосвязи в определенной степени меняется личность в целом и как организм. Однако сохранение целостности организма и личности способствуют только те взаимосвязи, которые соответствуют объективным условиям существования человека в конкретной социальной и природной среде [3].

Мы предполагаем, однако, что структура личности формируется не только по одному, но и по двум принципам одновременно: 1) подчиненному, или иерархическому, при котором более сложные и общие социальные свойства личности подчиняются более простым и конкретным социальным и психофизиологическим свойствам; 2) координационному, при котором взаимодействие осуществляется на равных началах, допускающих определенную степень свободы для связанных свойств, то есть относительную автономию каждого из них. Рассмотренные ранее феномены умственного напряжения развиваются именно по координационному типу, подобно системе ценностных ориентаций, социальных настроений и форм поведения, представленных в структуре личности сложным комплексом свойств.

ГЛАВА 2. ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ СТРУКТУРЫ ЛИЧНОСТИ

2.1 Условия и движущие силы психического развития

Окружающая среда и образование оказывают влияние на поведение и качества личности прежде всего путем формирования психологических особенностей человека. Они не являются просто условиями проявления генетических характеристик, а значимыми факторами в процессе становления личности. Сознательное воздействие старшего поколения на младшее имеет особое значение для формирования определенных качеств.

Человек активно взаимодействует со средой и проявляет свою деятельность, поэтому его психика определяется не прямыми воздействиями окружающей среды, а через процесс взаимодействия. Необходимо говорить о взаимодействии человека с средой, а не только о воздействии окружающей среды. Развитие психики зависит от внешних условий, но нельзя сказать, что оно напрямую происходит из этих условий. Внешние факторы всегда проходят через жизненный опыт человека, его индивидуальные особенности и психологический склад. Таким образом, внешнее влияние преломляется через внутренние условия, включая особенности психики и личный опыт.

Человек как активное существо способен самостоятельно изменять свою личность путем самовоспитания и самосовершенствования. Процесс самовоспитания мотивируется окружающей средой, с которой происходит активное взаимодействие. Таким образом, даже влияние среды является опосредованным.

Из этого следует, что одни и те же внешние условия и среда могут оказывать различное влияние на каждого человека. Законы психического развития сложны, поскольку сам процесс развития является сложным и противоречивым, и на него влияют множество разнообразных факторов [5].

Как известно, человек является продуктом природы. Природные и биологические факторы играют важную роль в его развитии. Присутствие на определенном биологическом уровне, наличие человеческого мозга и нервной системы позволяют формировать психические особенности человека. Однако, природные особенности являются лишь предпосылками психического развития, а не его главными двигателями. Мозг, как биологическое образование, является основой появления сознания, но само сознание формируется в результате социального взаимодействия. Нервная система обладает врожденными основами для восприятия окружающей среды, но способность к активности и адаптации формируется в процессе социальной жизни. Природные задатки играют роль в развитии способностей, но их наличие не гарантирует успешного развития способностей, которые формируются и развиваются под влиянием условий жизни, обучения и воспитания.

Природные особенности оказывают определенное влияние на психическое развитие человека. Прежде всего, они определяют разнообразные пути и способы развития психических свойств, но не являются их единственными факторами. Ни один ребенок не рождается с предопределенной трусостью или смелостью. Правильное воспитание может помочь развить необходимые качества на основе любого типа нервной системы, хотя в некоторых случаях это может быть сложнее, чем в других.

Кроме того, природные особенности могут влиять на уровень достижений в определенной области. Например, у людей могут быть врожденные отличия в задатках, что может дать преимущество в освоении

определенного вида деятельности. Ребенок, обладающий природными задатками для развития музыкальных способностей, будет развиваться быстрее и достигать больших успехов в музыкальной сфере при равных условиях, в отличие от ребенка, у которого таких задатков нет [2].
Процесс развития психики не ограничивается лишь изменениями в объеме внимания, произвольности психических процессов и запоминания с возрастом. Он также включает появление новых особенностей в определенные возрастные периоды, таких как чувство взрослости у подростков и потребность в самоопределении в юности.
В психологии выделяются общие закономерности психического развития, но они вторичны по отношению к влиянию среды. Их специфика зависит от условий жизни, деятельности и воспитания. Одна из общих закономерностей - неравномерность психического развития, которая означает, что различные функции, проявления и свойства личности не находятся на одном уровне развития, даже при благоприятных условиях обучения и воспитания. В определенные периоды развития возникают наиболее благоприятные условия для развития определенных психических свойств, которые могут быть временными [6].
Существуют оптимальные возрасты для развития определенных видов психической деятельности. Эти возрастные периоды, когда условия для развития определенных свойств и качеств психики наиболее благоприятны, называются сенситивными. Это происходит из-за закономерностей органического созревания мозга и возможности развития некоторых психических процессов и свойств только на основе уже сформировавшихся. Так, для развития речи сенситивный период наступает в возрасте от 1 года до 5 лет, для формирования двигательных навыков - в младшем школьном возрасте, а для формирования математического мышления - в возрасте 15-20 лет.
Еще одним обязательным пунктом является слияние различных аспектов психики. По мере роста и развития психика человека приобретает все большую ценность, она становится более единым, устойчивым и постоянным. Младенец, согласно Н. Д. Левитову, представляет собой неструктурированную комбинацию психических состояний. Психическое развитие заключается в постепенном превращении этих состояний в индивидуальные черты личности.
Вторым феноменом является пластичность и способность к компенсации. И. П. Павлов указывал на большую пластичность нервной системы, отмечая, что все можно изменить в лучшую сторону, если предпринять соответствующие меры. Возможность целенаправленного изменения психики детей и школьников в процессе обучения и воспитания основана на этой пластичности. Возможности компенсации также открываются благодаря пластичности: если одна психическая функция слаба или имеет дефекты, другие функции могут быть усилены. Например, слабая память может быть компенсирована организованностью и четкостью деятельности, проблемы со зрением могут быть частично компенсированы развитием слухового анализатора и другими.
Каждый период строится на основе предыдущего и служит основой для следующего. Возрастные особенности определяются изменением роли ребенка в семье и школе, изменением форм обучения и воспитания, новыми видами деятельности и определенными особенностями физического развития. Возраст - это не только биологическая, но и социальная категория. В психологии существует понятие ведущего вида деятельности. Для каждого возраста характерны свои виды деятельности, и каждый вид из них имеет свою потребность: игра, учеба, труд, общение. Однако на разных этапах развития эта потребность различна, и соответствующие виды деятельности наполняются конкретным содержанием. Ведущий вид деятельности - это тот, который на этапе развития определяет главные изменения в психике ребенка, школьника и его личностных характеристиках, а не тот, которым ребенок или школьник занимается чаще всего (хотя эти характеристики обычно совпадают) [3].
2.2 Критика и современные подходы к психологической структуре личности
Несмотря на значительные достижения Ананьева в понимании психологической структуры личности, его концепция была подвергнута критике и вызвала дискуссии среди современных исследователей. Важными аргументами против концепции Ананьева является недостаток основательных эмпирических исследований, испытывающих его гипотезы, а также критика в отношении неясной систематизации и разрабатываемой теории.
Одно из ключевых замечаний, которые предлагается рассмотреть, касается введения в концепцию Ананьева понятия "гения". Критики утверждают, что данное понятие слишком абстрактно и недостаточно обосновано на основе эмпирических данных. Также существуют сомнения относительно универсальности этой концепции, поскольку не учитываются исторические и культурные различия, влияющие на формирование личности.
Современные исследователи активно работают над разработкой и предложением новых подходов к

пониманию психологической структуры личности. Одним из таких подходов является модель "Большие пять факторов", которая предлагает пять общих черт личности: экстраверсия, нейротизм, сознательность, привязанность и открытость новому. Эта модель получила широкое признание и активно используется в современных психологических исследованиях [1].

Первым современным подходом, который стоит рассмотреть, является теория пяти факторов личности. Этот подход предлагает, что основные черты личности могут быть объяснены путем разделения их на пять общих факторов: экстраверсия, нейротизм, сознательность, привязанность и открытость новым опытам. Эта теория позволяет нам категоризировать и изучать личность на основе этих факторов, что помогает предсказывать поведение и понимать различия между людьми. Однако, она имеет свои ограничения, так как не учитывает контекст и индивидуальные особенности каждой личности.

Другим современным подходом к изучению психологической структуры личности является теория самоопределения. В этом подходе подчеркивается роль ценностей и убеждений в формировании личности. Исследования показывают, что наши ценности и убеждения определяют наши предпочтения и мотивации, и влияют на наше поведение и взаимодействия с окружающим миром. Теория самоопределения помогает нам понять, как наши ценности и убеждения формируют нашу личность и позволяет нам работать над личностным развитием. Однако, она также имеет ограничения, так как некоторые аспекты личности могут быть сложными для измерения и оценки.

Третьим современным подходом, который можно упомянуть, является теория социальных ролей. Этот подход утверждает, что личность формируется и развивается в контексте социальных взаимодействий и ролей, которые мы играем в обществе. Наше поведение и самоопределение в значительной мере определяются нашей принадлежностью к определенным социальным группам и нашей ролью внутри этих групп. Этот подход обеспечивает понимание того, как наши социальные контексты и роли влияют на нашу личность, но может упускать из виду уникальные черты и индивидуальные различия.

В заключение, современные подходы к изучению психологической структуры личности играют важную роль в углубленном понимании сущности человеческой натуры. Теория пяти факторов личности позволяет нам классифицировать и изучать личность на основе основных черт. Теория самоопределения помогает нам понять роль ценностей и убеждений в формировании нашей личности. Теория социальных ролей подчеркивает важность социального контекста и ролей в нашей самоидентификации [5].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Развитие личности подчинено определенным закономерностям, которые можно разделить на три основных момента: индивидуальные особенности человека, являющиеся условиями для развития личности; социально-исторический контекст, который определяет развитие личности; совместная деятельность, служащая основой ее реализации в социальном окружении. Каждый из этих моментов требует изучения в рамках своей собственной области. Индивидуальные предпосылки развития личности и их эволюция остаются пока еще на уровне теоретических размышлений. Изучение общества как источника развития личности вызывает вопросы о социальных проявлениях, о ее месте в социальной структуре, а также об механизмах социализации и регуляции социального поведения в социогенезе.

Решение данных вопросов невозможно без обращения к социальной, исторической, возрастной, педагогической и экологической психологии. Однако каждая из этих дисциплин рискует упустить главное и смешать понятия, например, сведя личность к роли или спутав социальный характер с индивидуальным. Важно не путать периоды развития психики с периодами развития личности, если другие факторы не учтены хотя бы в периферийной области изучения этих психологических наук. Исследование социально-исторического контекста развития личности помогает ответить на вопросы о том, что принимается и присваивается личностью в процессе взаимодействия социальных отношений, какие возможности выбора есть, как происходит переход от одной сферы деятельности к другой и какие черты и установки приобретает личность в этом социальном окружении.

При исследовании индивидуальных предпосылок и изучении социально-исторической обстановки, которая влияет на развитие личности, необходимо учитывать различные ориентации в психологии личности, такие как биологические, социальные и индивидуальные. В рамках исторического и эволюционного подхода и системы определения факторов развития личности, эти "предпосылки" становятся неотъемлемой частью жизни эволюционирующей системы, воздействуют на ее развитие, превращаются из предпосылок в результаты и используются личностью для достижения ее целей.

Особенно актуальная проблема возникает при изучении индивидуальности личности в контексте персонального развития, которое является продолжением биологического и социального развития

человека. Индивидуальность личности, ее креативность, характер, способности, поступки и деяния наиболее проявляются в проблематических и конфликтных ситуациях, увеличивая потенциал развития культуры.
При изучении индивидуальности личности важными вопросами являются мотивация человека, цель его развития и закономерности его жизненного пути. В решении этих вопросов участвуют представители различных областей психологии, таких как возрастная, педагогическая, социальная, этническая и организационная психология, клиническая психология, психиатрия. Они ставят перед собой задачу оказания психологической помощи личности в ее личной и профессиональной жизни.
Выбранные ориентиры психологии личности являются основой для изучения сложных взаимосвязей между природой, обществом и личностью. Они также помогают определить сферы вклада различных областей психологии, изучающих разнообразные проявления личности. Главное значение этих ориентиров заключается в возможности представления фактов, методов и закономерностей в контексте психологии личности в качестве самостоятельного направления психологической науки и профессиональной практики.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ананьев Б.Г. Психология и проблемы человекознания. М.: Изд-во "Институт практической психологии"; Воронеж: НПО "МОДЭК", 1996. 384 с.
2. Ананьев Б.Г. Избранные психологические труды: в 2-х т. М.: Педагогика, 1980. Т.1. 230 с. Т.2. 288 с.
3. Ананьев Б.Г. О методах современной психологии //Психодиагностические методы в комплексном лонгитюдном исследовании студентов. Л.: ЛГУ, 1976. С.13-35.
4. Бодалёв А.А. Об основном вкладе Б.Г.Ананьева в психологическую науку //Ананьев Б.Г. Психология и проблемы человекознания. М.: Изд-во "Институт практической психологии"; Воронеж: НПО "МОДЭК", 1996. С. 5-17.
5. Мазилов В.А. Проблема метода в психологии //Психотехнологии в социальной работе. Вып.3. Ярославль, 1997. С. 24-42.
6. Пиаже Ж. Характер объяснения в психологии и психофизиологический параллелизм //Фресс П., Пиаже Ж. Экспериментальная психология. Вып.1, 2. М.: Прогресс, 1966. С.157-194.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:
https://stuservis.ru/referat/399757