

*Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:*

<https://stuservis.ru/kurovovaya-rabota/402210>

**Тип работы:** Курсовая работа

**Предмет:** Финансовое право

ВВЕДЕНИЕ 3

ГЛАВА 1.ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПОНЯТИЯ И ВИДОВ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЕ БЮДЖЕТНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА 5

1.1.Вопросы правовой природы ответственности на нарушение бюджетного законодательства 5

1.2.Понятие ответственности за нарушение бюджетного законодательства 9

ГЛАВА 2.ПРАВОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ БЮДЖЕТНОГО ПРАВОНАРУШЕНИЯ КАК ОСНОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЕ БЮДЖЕТНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА 14

2.1.Природа понятие бюджетного правонарушения и бюджетных мер принуждения 14

2.2.Состав бюджетного правонарушения 17

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 24

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК 26

Актуальность темы исследования. Стремительное развитие рыночных отношений предопределяет принятие таких нормативных правовых актов, как Кодекс РФ об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) и Бюджетный кодекс РФ (далее – БК РФ). Оба источника права включают нормы, регулирующие общественные отношения, связанные с привлечением виновных в бюджетной сфере к юридической ответственности.

В то же время сравнительный анализ правил поведения по ответственности за нарушения бюджетного законодательства позволяет сделать вывод, что даже наличие двух правовых актов не полностью регулирует бюджетные отношения и создает трудности в правоприменительной деятельности контролирующих органов.

Объект исследования составляют общественные отношения, складывающиеся при исследовании ответственности за нарушение бюджетного законодательства.

Предметом исследования настоящей работы являются нормы права, регулирующие вопросы ответственности за нарушение бюджетного законодательства.

Целью исследования является анализ ответственности за нарушение бюджетного законодательства.

Для достижения поставленной цели были сформулированы следующие задачи:

- рассмотреть вопросы правовой природы ответственности на нарушение бюджетного законодательства;
- дать понятие ответственности за нарушение бюджетного законодательства;
- исследовать природу понятие бюджетного правонарушения и бюджетных мер принуждения;
- проанализировать состав бюджетного правонарушения.

Методологическая основа исследования. Методологическую основу исследования составили общенаучный диалектический метод познания, а также следующие общие, специальные и частные методы исследования: формально-юридический, системный, комплексный, нормативный.

Нормативную и эмпирическую базу исследования составили: Конституция РФ; и иные материалы юридической практики.

Теоретическая основа исследования. Теоретической основой исследования являются труды российских ученых по праву, такие как: Букина С.А., Голодяевская А.К., Гусейнов А.О., Новик П.М., Прудников А.А., Пучкова Д.В., Цховребов В.С., Эльдерова К.А. и другие авторы.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в том, что сформулированные в ней теоретические положения могут быть использованы в целях дальнейшего изучения и решения актуальных проблем ответственности за нарушение бюджетного законодательства.

Структура курсовой работы. Курсовая работа состоит из введения, двух глав основного текста, заключения, списка литературы.

ГЛАВА 1.ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПОНЯТИЯ И ВИДОВ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЕ БЮДЖЕТНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

### 1.1. Вопросы правовой природы ответственности на нарушение бюджетного законодательства

Учитывая вопрос об ответственности за нарушения бюджетного законодательства, мы сразу сталкиваемся с вопросом о соотношении административной и бюджетной ответственности. В последнее время некоторыми исследователями все чаще подчеркивается, что она независима и обладает всеми общими признаками юридической ответственности.

Учитывая право на существование этой позиции, следует отметить, что при тождестве признаков административной и бюджетной ответственности одним из главных вопросов по-прежнему остается правовая природа бюджетной ответственности.

Подход к вопросу о правовой природе ответственности в бюджетной сфере напрямую зависит от позиции исследователя по вопросу отраслевых границ и места административного, гражданского, бюджетного и налогового законодательства в правовой системе.

В современной научной литературе можно выделить несколько позиций по данному вопросу.

В последнее время, в связи с бурным развитием финансов, особенно налогового и бюджетного права, другая группа ученых, в основном специалисты по бюджетному праву, провозгласила независимость финансовой и юридической ответственности, разновидностью которой является бюджетная, налоговая, валютная и другие виды ответственности.

Некоторые ученые пытаются обосновать независимость бюджетного права в определенном предмете бюджетного права и в способе правового регулирования, поэтому делается вывод о том, что юридическая ответственность бюджетного права независима.

В научной литературе существует даже принципиальное мнение о том, что при регулировании вопроса ответственности за нарушения бюджетного законодательства можно полностью исключить административную ответственность, исключить эти нормы из КОАП РФ и установить ответственность лиц, непосредственно связанных с нормами БК РФ. Российская Федерация.

Отдельно можно выделить группу известных ученых налогового права, в которой, с одной стороны, не указано мнение автора о степени разделения налогового и финансового права (не учитывается вопрос о взаимосвязи финансового и налогового права), а с другой с другой стороны, налоговая и бюджетная ответственность считается одним из видов административной ответственности.

Очень убедительный аргумент был приведен ученых в области административного права (Д.Н. Бахрах, А.Л. Алехин, Л.А. Калинина, Л.Ю. Кролис и др). Поскольку сфера финансово-правового регулирования полностью отнесена к предмету административного права, в нем бюджетная ответственность рассматривается как административная, что оправдывает административную природу самого финансового права.

#### Нормативные правовые акты

1. Конституция РФ: принята всенародным голосованием 12.12.1993 // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.
2. Бюджетный кодекс РФ от 31.07.1998 № 145-ФЗ (ред. от 02.11.2023) // Собрание законодательства РФ, 03.08.1998, № 31, ст. 3823

#### Научная и учебная литература

3. Букина, С. А. Административная ответственность за нарушение норм бюджетного законодательства, порядок их применения / С. А. Букина, В. В. Заикин // Аллея науки. – 2023. – Т. 1, № 6(81). – С. 657-660.
4. Голодяевская, А. К. Бюджетный контроль как способ обеспечения функционирования института ответственности за нарушение бюджетного законодательства: правовые проблемы / А. К. Голодяевская, Т. С. Черевиченко // Modern Science. – 2020. – № 11-4. – С. 112-115.
5. Гусейнов, А. О. Правовая ответственность за нарушение бюджетного законодательства / А. О. Гусейнов // Государственная служба. – 2011. – № 1(69). – С. 105-106.
6. Новик, П. М. Краткий экскурс в ответственность за нарушение бюджетного законодательства / П. М. Новик // Крымский Академический вестник. – 2018. – № 7. – С. 202-205.
7. Прудников, А. А. Бюджетно-правовая ответственность за нарушение бюджетного законодательства / А. А. Прудников // Молодой ученый. – 2021. – № 9(351). – С. 126-128.
8. Пучкова, Д. В. ответственность за нарушение бюджетного законодательства / Д. В. Пучкова, Т. Н. Казанкова // Студент. Аспирант. Исследователь. – 2019. – № 4(46). – С. 188-193.
9. Цховребов, В. С. Становление и развитие законодательства устанавливающего финансово-правую

ответственность в бюджетной сфере / В. С. Цховребов // Форум молодых ученых. – 2019. – № 1-3(29). – С. 859-864.

10. Эльдерова, К. А. Ответственность за нарушение бюджетного законодательства / К. А. Эльдерова // Аллея науки. – 2019. – Т. 2, № 6(33). – С. 615-618.

*Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:*

<https://stuservis.ru/kurovaya-rabota/402210>