Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:
https://stuservis.ru/kursovaya-rabota/405234

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Уголовный процесс

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 3
Глава 1.Правовая природа обвинительного акта как форма реализации процессуального права 5
1.1.Процессуальное положение дознавателя в уголовном процессе 5
1.2.Характерные черты обвинительного акта, оканчивающего предварительное расследование с направлением дела в суд 7
1.3.Понятие и значение обвинительного акта 10
Глава 2. Обвинительный акт - итоговый процессуальный документ, завершающий производство дознания 15
2.1.Обвинительный акт как окончательный этап дознания 15
2.2.Утверждение обвинительного акта начальником органа дознания как отражение процессуального положения дознавателя 18
2.3.Особенности обжалования дознавателем некоторых решений прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным актом 23
ЗАКЛЮЧЕНИЕ 27
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК 31

Понятие "дознаватель" определено в УПК РФ. Так, в соответствии с п. 7 ст. 5 УПК РФ дознаватель - должностное лицо органа дознания, правомочное либо уполномоченное начальником органа дознания осуществлять предварительное расследование в форме дознания, а также иные полномочия, предусмотренные УПК РФ[Волков, А. А. Акты, оканчивающие предварительное расследование с направлением дела в суд: общее и различия / А. А. Волков // Вестник. Государство и право. – 2022. – № 3(34). – С. 30.].
Из содержания указанной нормы УПК РФ можно сделать вывод, что дознавателем является самостоятельный участник уголовного процесса, уполномоченный на ведение дознания по уголовным делам.
В орган дознания могут входить: дознаватель, начальник подразделения дознания и начальник органа дознания. Каждое из указанных лиц имеет свои полномочия по старшинству и осуществляет процессуальные действия в соответствии со ст. ст. 40.1, 40.2, 41 УПК РФ.
Помимо УПК РФ правовую основу деятельности дознавателя составляет также Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ "О полиции" (далее - Закон о полиции), а также иные узконаправленные ведомственные и нормативные акты.
Таким образом, дознаватель представляет собой должностное лицо органа дознания, осуществляющее проверку сообщений о преступлении, производство следственных действий и предварительное расследование уголовного дела в целом до передачи его прокурору с обвинительным актом .
Пункт 1 ч. 3 ст. 41 УПК РФ тем не менее ограничивает процессуальную самостоятельность дознавателя. Это означает, что, исполняя свои должностные обязанности при производстве дознания по уголовному делу и реализуя свои полномочия, по смыслу указанной нормы дознаватель не является лицом процессуально самостоятельным для принятия всех процессуальных решений (осуществления действий) и уполномочен самостоятельно производить следственные и иные процессуальные действия и принимать процессуальные решения, за исключением случаев, когда в соответствии с УПК РФ на это требуются согласие начальника органа дознания, санкция прокурора и (или) судебное решение (Апелляционное определение Свердловского областного суда от 21.10.2015 по делу № 33-14843/2015)[Лунеев, В. В. Обвинительный акт и его политическое и криминалистическое значение: история и современность / В. В. Лунеев, Д. К. Нечевин // Евразийский юридический журнал. – 2018. – № 3(118). – С. 152.].
Следовательно, некоторые правомочия дознавателя ограничены согласованием с вышестоящим должностным лицом, прокурором либо необходимостью принятия судебного решения. Например, по

вопросам продления сроков дознания, выбору меры пресечения в виде заключения под стражу, проведения обыска и т.д.
Однако такие запреты не допускают вмешательства в самостоятельность дознавателя при выборе определенных не запрещенных УПК РФ методов дознания.
Так, дознаватель может осуществлять предварительную проверку заявления (сообщения) о преступлении, дополнительную проверку, неотложные следственные действия, дознание по уголовным делам, по которым производство предварительного следствия необязательно, в том числе дополнительное дознание и другие виды уголовно-процессуальной деятельности. Каждый из них в отдельности и все вместе должны быть достаточны и эффективны. Соблюдено или нет это требование и как данное обстоятельство повлияло на срок уголовного судопроизводства, будет определять суд, если ему поступит административное исковое заявление о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

Нормативно правовые акты:

1.Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.) // Российская газета. - 2020. - № 144. - 04 июля.
2.Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 27.11.2023) // Собрание законодательства РФ, 24.12.2001, № 52 (ч. I), ст. 4921

Научная и учебная литература

3.Арестова Е.Н., Есина А.С., Жамкова О.Е. Уголовно-процессуальная деятельность полиции: учебное пособие для вузов. - 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2020. 242 с.
4.Безлепкин Б.Т. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу РФ (постатейный). 16-е изд., перераб. и доп. Москва: Проспект, 2023. 672 с.
5.Волков, А. А. Акты, оканчивающие предварительное расследование с направлением дела в суд: общее и различия / А. А. Волков // Вестник. Государство и право. – 2022. – № 3(34). – С. 30-35.
6.Глухов, В. Г. Процессуальная деятельность прокурора: актуальные проблемы / В. Г. Глухов // Молодой ученый. – 2022. – № 46(441). – С. 197-200.
7.Долгих Т.Н. Основания и порядок производства дознания // СПС КонсультантПлюс. 2023.
8.Дутов Н.Ю. Дознание в органах внутренних дел: учеб. пособие / Н.Ю. Дутов, Е.В. Касьянова; Воронеж. ин-т МВД России. - Воронеж: Воронеж. ин-т МВД России, 2021. - 83 с.
9.Канаева, С. И. Особенности проведения предварительного расследования в форме дознания / С. И. Канаева // Студенческий. – 2020. – № 36-2(122). – С. 48-51.
10.Лунеев, В. В. Обвинительный акт и его политическое и криминалистическое значение: история и современность / В. В. Лунеев, Д. К. Нечевин // Евразийский юридический журнал. – 2018. – № 3(118). – С. 152-160.
11.Нечаев А.А. Организация деятельности органов предварительного следствия и дознания в системе МВД России: учеб. пособие / А. А. Нечаев, С.И. Курилов; Акад. упр. МВД России. - М. : Акад. упр. МВД России, 2021. – 120.
12.Николаева, А. Е. Актуальность исследования обвинительных итоговых документов предварительного расследования / А. Е. Николаева // Постулат. – 2022. – № 11(85).
13.Семенов, Е. А. Обвинительное заключение, обвинительный акт и обвинительное постановление: понятие, отличия, задачи / Е. А. Семенов, Н. А. Моругина // Вестник Воронежского института МВД России. – 2023. – № 3. – С. 284-289.
14.Скоблик К.В. Достаточность в уголовном процессе как результат взаимодействия законов формальной и диалектической логики // Российский юридический журнал. 2019. № 3. С. 93 - 102.
15.Халиков, Н. А. Предание суду: понятие, особенности моделей и современные подходы / Н. А. Халиков // Академия права. – 2023. – № 2(2). – С. 62-70.
16.Хайдаров А.А. Проверка и оценка вещественных доказательств прокурором по уголовному делу, направленному ему с обвинительным заключением (обвинительным актом) // Законность. 2019. № 3. С. 17 - 20.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:
https://stuservis.ru/kursovaya-rabota/405234