

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/kursovaya-rabota/405444>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Социология (другое)

ВВЕДЕНИЕ 3

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОЦИАЛЬНО-СТРАТИФИКАЦИОННОГО АНАЛИЗА ИНТЕРНЕТА 5

1.1 Социально-стратификационная структура общества: понятие и подходы 5

1.2 Интернет в контексте социологического анализа 16

1.3 Социальное расслоение в сети Интернет: сущность и критерии дифференциации 21

ГЛАВА 2. СОЦИАЛЬНО-СТРАТИФИКАЦИОННЫЙ АНАЛИЗ РОССИЙСКОГО СЕГМЕНТА СЕТИ ИНТЕРНЕТ 24

2.1 Особенности исследования социальной Стратификации в виртуальных социальных сетях 24

2.2 Модели социально-стратификационной структуры суб-пространств сети Интернет 30

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 35

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ 37

ВВЕДЕНИЕ

В современном мире Интернет стал неотъемлемой частью жизни людей. Он позволяет получать информацию, общаться с другими людьми, покупать товары и услуги, работать и многое другое. Однако, как и в реальном мире, в Интернет-пространстве существуют социальные различия и неравенства. В данной курсовой работе будет рассмотрена тема критериев социальной стратификации в Интернет-пространстве. Актуальность. Интернет-пространство является новым социальным пространством, в котором возникают новые формы социальных отношений и неравенств. Социальная стратификация в Интернет-пространстве может проявляться по различным критериям, таким как возраст, пол, образование, доход и другие. Эти различия могут влиять на доступность информации, возможность общения с другими людьми, участие в онлайн-сообществах и т.д.

Изучение критериев социальной стратификации в Интернет-пространстве имеет большую актуальность, так как это позволяет понять существующие социальные различия и неравенства в онлайн-среде, а также разработать меры по их уменьшению. Кроме того, данная тема является интересной для исследования с точки зрения социологии и интернет-маркетинга.

Цель работы: исследовать критерии социальной стратификации в Интернет-пространстве и определить, какие факторы влияют на социальную дифференциацию пользователей сети.

Задачи:

1. Рассмотреть теоретические основы социальной стратификации и их применение в онлайн-среде.
2. Изучить различные критерии социальной стратификации в Интернет-пространстве, такие как возраст, пол, образование, доход и другие.
3. Определить, какие критерии социальной стратификации являются наиболее значимыми в онлайн-среде.
4. Проанализировать влияние социальной стратификации на доступность информации, возможность общения с другими людьми, участие в онлайн-сообществах и другие аспекты онлайн-жизни.
5. Разработать рекомендации по уменьшению социальных различий и неравенств в Интернет-пространстве.

Предмет исследования: критерии социальной стратификации в Интернет-пространстве.

Объект исследования: пользователи Интернета и их социальное положение в онлайн-среде.

Теоретическая значимость. Исследование критериев социальной стратификации в Интернет-пространстве имеет большое теоретическое значение для социологии и других наук о человеке. Это позволяет увидеть, как социальные различия и неравенства проявляются в онлайн-среде, а также как они влияют на поведение и взаимодействие пользователей Интернета. Исследование критериев социальной стратификации также помогает понять, как различные группы пользователей могут использовать Интернет по-разному и каким образом это может влиять на их жизнь вне сети.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОЦИАЛЬНО-СТРАТИФИКАЦИОННОГО АНАЛИЗА ИНТЕРНЕТА

1.1 Социально-стратификационная структура общества: понятие и подходы

Осмысление понятий социальной структуры общества и социальной стратификации составляет

неотъемлемую составляющую исследования общественных явлений. В социологии эти темы занимают ведущее место и позволяют постигнуть принципы и подходы к делению общества на различные уровни, определить основные характеристики и провести глубинный анализ данного деления.

Хотя понятие "социальная структура" является базовым в социологии, его толкование в научных кругах отличается. Разные научные школы и концепции имеют собственное представление о содержании социальной структуры и ее функционировании [3].

Существует несколько концепций социальной структуры, включая теоретическое и эмпирическое направления. Теоретическое направление описывает и анализирует социальную структуру с учетом теоретических предпосылок о функционировании общества, а эмпирическое направление рассматривает только те проявления социального взаимодействия, которые могут быть наблюдаемы и изучены с помощью эмпирических методов.

Теоретическое направление предлагает различные модели социальной структуры. Например, нормативно-ценностная модель указывает на то, что социальная структура формируется на основе норм и ценностей, таких как социальные институты и ролевые статусы. Категориальная модель, в свою очередь, рассматривает классы, социальные слои и профессиональные группы в качестве основных компонентов социальной структуры.

Социальная структура является "скелетом" и "основой" общества, на которые опираются все другие элементы. Она является результатом множества факторов, таких как разделение труда, способ производства, социальная солидарность, власть, престиж и статус.

Одним из важных достижений социологической мысли стало понимание социальной структуры не как статической конструкции, а как динамичной системы. Это позволяет разрабатывать теоретические концепции о структурной организации общества по различным критериям. Включение в анализ социальной структуры эмпирически наблюдаемых проявлений социального взаимодействия также имеет важное значение.

Один из наиболее полных анализов социальной структуры был выполнен Карлом Марксом, который утверждал, что политические, культурные и религиозные аспекты жизни зависят от способа производства. Позднее марксистские теоретики, включая Л. Альтюссера, считали, что культурные и политические факторы имеют определенную автономность и зависят от экономических факторов лишь частично [6]. Вклад Макса Вебера в разработку социальной структуры был значимым, хотя он не придавал этому вопросу особого внимания. Он первым увидел социальную стратификацию как многомерное и многоуровневое явление. Оба ученых - Маркс и Вебер - рассматривали социальную структуру с точки зрения различных социальных групп и их деятельности.

Теория Макса Вебера утверждает, что классы возникают из экономических и рыночных отношений собственности и владения в обществе. Основным фактором, определяющим поведение классов, являются их экономические интересы. Например, в условиях рыночного капитализма, класс определяется ценой рабочей силы. Вебер также придает большое значение социальной и политической сферам общества, которые соответствуют различным категориям социальной стратификации и политическим партиям. Он акцентирует свое внимание на анализе статусных групп, которые занимают привилегированное положение в системах социальной стратификации в доиндустриальных обществах. Согласно его теории, статусные группы, такие как дворянство в эпоху феодализма, представляют собой "социальные общности" с общим образом жизни, престижем и привилегиями.

Вебер утверждает, что возникновение и существование статусных групп в значительной мере определяются "легальным порядком" общества, его ценностями и моралью. По мнению Вебера, политические партии всегда существуют, но становятся массовыми только в современной эпохе. Они стремятся к власти и их деятельность основывается на интересах классов и статусных групп, но не всегда выражает их интересы. Отличительной чертой Вебера является его отход от идеи экономической определенности идеологии и политики, которая характерна для Карла Маркса. Идеи Вебера о социальной структуре и стратификации имеют важное место в западной концепции социальной стратификации в социологии [4].

1. Абрамов Р.Н. Сетевые структуры и формирование информационного общества // Социологические исследования. – 2002. – № 3. – С. 133-140.
2. Аймалетдинов Т.А. «Высокие технологии» и проблемы информационного неравенства в России // Социологические исследования. 2003. № 8. С. 121-126.
3. Батыгин Г.С. Социология Интернет: Наука и образование в виртуальном пространстве // Социологический

журнал. – 2001. – № 1. – С. 176-187.

4. Вебер М. Основные понятия стратификации / М. Вебер // Социологические исследования. - 1994. - № 5. - С. 169-183.

5. Вершинская О. Н. Существующие модели построения информационного общества / О. Н. Вершинская // Информационное общество. - 1999. - № 3. - С. 54-68.

6. Головкин Б.Г. Информационная социология: тематическая диспозиция // Социология: теория, методы, маркетинг. – 2004. – № 2. – С. 120-132.

7. Галлямов Р.Р. Стратификационная теория П.А. Сорокина и концептуальная модель этносоциальной стратификации // Журнал социологии и социальной антропологии. 2004. Т. 7. № 2. С. 90.

8. Докторов Б.З. Российский политический Интернет // Петербургский журнал социологии. – 1999. – № 2. – С. 40-42.

9. Журавлева Е.Ю. К определению сети интернет // Технологии информационного общества – интернет и современное общество: труды VII Всероссийской объединенной конференции. Санкт-Петербург, 10-12 ноября 2004 г. - СПб.: Изд-во филологического ф-та СПбГУ, 2004. С. 8-10.

10. Лупанов В.Н. Интернет как объект социологического исследования (к вопросу о развитии социологической сети в Интернете, web-сети) // Информационное общество. 2001. № 1. С. 40.

11. Носов Н.А. Виртуальная реальность / Н.А. Носов // Вопросы философии, 1999. № 10. С. 158. ISSN 0042-8744.

12. Носов Н.А. Виртуальные состояния в деятельности человека-оператора / Н.А. Носов, О.И. Генисаретский // Труды ГосНИИГА. Авиационная эргономика и подготовка летного состава. М., 1986. Вып. 253. С. 147-155.

13. Помазан А.Н. Социальный ресурс личности и идентификационные ориентации россиян (Опыт вторичного анализа исследования 1992 г.) / А.Н. Помазан, А.В. Седунова, Е.Н. Ядова // Социологические исследования. 2001. № 12. С. 122-129. ISSN 0132-1625.

14. Раицкая Л.К. Оптимизация учебно-познавательной деятельности студентов в интернет-среде // Вестник МГИМО Университета. 2013. № 1 (28). С. 18-21.

15. Сорокин П. Социальная и культурная мобильность // Сорокин П. Человек, цивилизация, общество / под ред. А.Ю.Согомонова. М.: Политиздат, 1992. - С.297-300.

16. Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество / Общ. ред., сост. и предисл. А.Ю. Согомонов: Пер. с англ. – М.: Политиздат, 1992. С.298-302.

17. Хайбулина Е. И. Информационная безопасность личности в виртуальном пространстве эпохи постмодерна// Новости Южного Федерального Университета. Технические науки. – 2012. - № 11. – С. 159-164.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/kurovovaya-rabota/405444>