Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:
https://stuservis.ru/referat/406148

Тип работы: Реферат

Предмет: Микроэкономика

ВВЕДЕНИЕ 3
Глава 1 Сущность общественного блага и роль государства в его обеспечении 4
1.1 Определение и характеристики общественного блага 4
1.2 Роль государства в обеспечении благосостояния общества 5
Глава 2 Институты общественных благ 7
2.1 Институты общественных благ. Институциональные механизмы удовлетворения потребностей 7
2.2 Институт здравоохранения как общественное благо 10
2.3 Проблема образования в России: институт или коммерческая услуга 12
ЗАКЛЮЧЕНИЕ 14
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ 15

Глава 1 Сущность общественного блага и роль государства в его обеспечении
1.1 Определение и характеристики общественного блага
За последнее время в литературе не спадает интерес к определению подходов к «общественному благу»: Е. В. Аристов анализирует концепцию публичного (общественного) блага [1, с. 11]; А. Н. Чураков доказывает, что «о общественное благо» есть совпадение публичных и частных интересов [12, с. 81].
Историография развития категории «благо» – свидетельствует о появлении данной дефиниции уже в Древнем мире. С изменением положения человека по отношению к обществу и государству и с развитием уровня общественных отношений представления о благе государства и человека эволюционируют. Начиная с XVIII в. в научном мире речь идет уже об общественном благе как высшей исключительной цели государства3, и посредством категории «благо» теоретически обосновывалось существование государства. Следуя научным традициям осмысления идеала общественного блага и
учитывая уровень существующих общественно-политических и экономических отношений в Германии и ведущих европейских странах, знаменитый немецкий политик, общественный деятель, ученый Роберт фон Моль (1799–1875) с политико-философской позиции разработал идею общественного блага во взаимосвязи с правовой государственностью. Своеобразие его представления на общественное благо вытекает из особенностей восприятия ученым особой сферы человеческого бытия – общества. Разрабатывая социальный вопрос, теоретик первым пришел к осознанию общества, представляющего собой независимую социальную область и надындивидуальное образование [2, с. 173]. «Существенным условием общественного блага являются единство и согласие государства с самим собою. Государство соединяет народную жизнь в одно органическое целое и поэтому его члены (индивиды или целые общественные кружки) не должны ничем нарушать существа этого организма» [8, с. 59].
Рассматривая государство как союз интересов, который имеет предмет общественное благо, Р. фон Моль сформулировал важнейшую его управленческую функцию – содействие жизненным целям человека. Реализация указанной функции способствовала налаживанию процесса от индивидуума к общественному благу. Преследование жизненных целей нравственная обязанность человека и вследствие этого оправдана, и в этом поддерживается государством. Так возникает общее стремление к цели, отчасти служению, что или дается природой, или основывается на добровольном базисе. В каждом случае должна уважаться каждая отдельная личность всех участников, то есть каждому позволено достигать свои жизненные цели. Никому не могут препятствовать в его свободе, и даже, когда достигнутая польза должна быть корректна относительно к ограничению прав других. Этот принцип ясно проявляется в социальной программе Р. фон Моля, в которой он признает за пролетарием равное право на свободу и развитие личности, а также равное право на самостоятельность и собственность.
1.2 Роль государства в обеспечении благосостояния общества
Принято считать, что под функциями понимаются внешние проявления, свойства объекта в определенной системе отношений. Под государственными функциями принято понимать основные направления его деятельности, которые вытекают из его социальной природы и связаны с решением проблем, с которыми общество сталкивается на том или ином этапе своего развития. Деятельность государства разнообразна,

для нее характерны самые разные проявления, влияющие на окружающий мир. Это объясняется разнообразием целей и задач, решаемых государством, его органами, общими и частными методами и методами осуществления государственной власти. Социальная сущность государства определяется как сильно и политически организованное общество, как объединение множества людей, подчиняющихся законам, или как их объединение, целостность которого создается государственными властными структурами в стране. Соответствующие государственные и правовые структуры, институты и отношения. Функциями государства являются основные направления его деятельности в управлении обществом, включая механизм государственного воздействия на развитие социальных процессов. Такое понимание функций государства позволяет не только выделить наиболее важные социально значимые направления деятельности государства, но и понять, какими средствами, методами и приемами государство влияет на состояние социальных процессов, их динамику.
Функции государства – это «основные направления деятельности государства, а также цели, методы, формы и средства осуществления этой деятельности [10, с. 31].

Глава 2 Институты общественных благ
2.1 Институты общественных благ. Институциональные механизмы удовлетворения потребностей
Механизмы координации деятельности государства воплощаются в виде соответствующих институтов. Институциональное сопровождение охватывает все сферы функционирования рынка общественных благ, включая процессы принятия решений, механизмы взаимодействия агентов, системы стимулирования и контроля. Базовым институтом, определяющим специфику функционирования общественного сектора, является институт общественного выбора, или институт голосования [9, с. 67]. Он воплощает механизм принятия решений государством от имени общества для его блага. Важнейшей отправной точкой в этом процессе выступает общество как совокупность индивидуумов, тем или иным образом сигнализирующих о своих потребностях. При этом удовлетворение потребностей происходит посредством усложнения институциональной организации. Если традиционные институты (удовлетворение потребностей силами самого домохозяйства) не позволяют удовлетворить все потребности, индивиды обращаются к рыночному обмену, сталкиваясь с фильтром платности и рентоориентированным поведением агентов на данном рынке. Если же рыночный механизм также неспособен удовлетворить потребности индивидов, государство, преодолевая фильтр рыночной доступности, руководствуясь социальными преференциями, способствует удовлетворению данных потребностей (рис. 1).

1) Аристов Е. В. Понятие и концепция общественного блага // Право и современные государства. – 2015. – No 5. – С. 10–16.
2) Борисов К. Ю., Общественное благосостояние в моделях экономического роста с неоднородными потребителями // Вестник Санкт-Петербургского университета, Экономика. — 2019. — № 2. — С. 173-175
3) Жангараев Н.Т., Мамазакиров Р.У. О многообразии подходов к определению понятия государства //Вестник филиала РГСУ в г. Ош Киргизской Республики. 2019. No 1 (19). С. 39-45
4) Кац И. С. Институты сектора общественных благ//ЖУРНАЛ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ. 2014. № 3. С. 203-205

5) Кислицына О., Национальный индекс деятельности системы здравоохранения: методологические подходы и результаты для России // Общество и экономика. — 2022. — № 2. — С. 31-35
6) Курбанов А. Р., Образование как благо: современные контексты понимания // Человек. — 2021. — № 2. — С. 65-70
7) Мавликаева Ю. А. Предупреждение потерь трудового потенциала вследствие нарушений здоровья населения// ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ. 2018. № 1. С. 112-115
8) Пирожок С. С. Категория «общественное благо» в правовой теории Роберта фон Моля//ГОСУДАРСТВО И ПРАВО: ЭВОЛЮЦИЯ, СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ, ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ (НАВСТРЕЧУ 300-ЛЕТИЮ РОССИЙСКОЙ ПОЛИЦИИ). Том I. Санкт-Петербургский университет МВД России. 2017. С. 58-61
9) Флербе М., За пределами ВВП: в поисках меры общественного благосостояния // Вопросы экономики. — 2020. — № 2. — С. 67-70
10) Харнутова К.А. О некоторых изменениях функциях государства (в РФ) в условиях кризиса// АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РОССИЙСКОГО ПРАВА И ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА. Сборник материалов XV Всероссийской научно-практической конференции. Составитель Е.В. Василенко. Красноярск, 2022. С. 31-35
11) Цареградская Ю. К., Образование: общественное благо VS услуга // Юридическое образование и наука. — 2021. — № 3. — С. 9-11
12) Чураков А. Н. Публичный интерес: методологические основы формирования правовой категории // Вестник Волжского ун-та им. В. Н. Татищева. – 2020. – Т. 1, No 2 (95). – С. 80–89
13) Яковлева Н. Г. Образование в России: общественное благо или коммерческая услуга?// СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ. 2018. № 3. С. 149-152

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:
https://stuservis.ru/referat/406148