

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/referat/406542>

Тип работы: Реферат

Предмет: Земельное право

ВВЕДЕНИЕ 3

1. СОДЕРЖАНИЕ КОНСТИТУЦИОННЫХ ОСНОВ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ 4

2. РЕАЛИЗАЦИЯ КОНСТИТУЦИОННЫХ НОРМ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ 9

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 13

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК 14

СОДЕРЖАНИЕ КОНСТИТУЦИОННЫХ ОСНОВ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

Характеристика конституционных основ охраны окружающей среды обычно дается на основании норм Конституции Российской. Исходя из структуры Конституции Российской Федерации, может быть представлена классификация конституционных норм в области охраны окружающей среды и охраны природы, которая включает следующие три группы:

- нормы, устанавливающие основы конституционного строя;
- нормы, определяющие права и свободы человека и гражданина;
- соответствующие стандарты.

К первой группе конституционных норм в области охраны окружающей среды и природопользования относятся положения ст. 9 Конституции Российской Федерации [1]. Во-первых, в этой статье объясняется использование и защита природных ресурсов как основы жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории, то есть этот стандарт определяет роль и место природных ресурсов с учетом их природных и экономических характеристик во всем обществе и в народах, проживающих на соответствующих территориях. Во-вторых, этот стандарт указывает на два типа отношений с природными ресурсами – их использование и охрана; этот стандарт устанавливает «экологическую функцию государства» и «субъектов природопользования». В-третьих, рассматривается возможность частной, государственной, муниципальной и других форм собственности, устанавливается разнообразие, защита и равенство форм собственности на природные ресурсы и объекты (часть 2). При этом природоохранное законодательство последовательно определяет формы собственности в пользу установления государственной собственности на подавляющее большинство природных объектов (вода, лес, недра, дикая природа), при этом только отдельные объекты (их участки) являются частью частной и муниципальной собственности и/или предоставляют возможность их использования на определенных условиях. Эта политика принципиально не отличается от политики за рубежом, где, например, водные объекты, как правило, также являются государственной собственностью. Однако в настоящее время все чаще выдвигаются предложения о распространении частной собственности на природные ресурсы, оборот которых не разрешен действующим законодательством.

Вторую группу конституционных норм в области охраны окружающей среды и природопользования составляют положения ст. 36, 41, 42, 58 Конституции Российской Федерации. Таким образом, статья 36 во многом дополняет ч. 2 ст. 9 Конституции Российской Федерации [1]. В ней подчеркивается связь права собственности на природные ресурсы с основными правами и свободами человека и гражданина. Таким образом, это создает основу для ряда юридически значимых мер и их последствий - вплоть до обращения в национальные и международные судебные инстанции для защиты этого права.

Многие указывают на возникающую коллизию правовых норм. Во-первых, ст. 9 устанавливает возможность частной, государственной, муниципальной и других форм собственности на землю и другие природные ресурсы. Конституционная формулировка «возможно» может быть истолкована по-разному:

- с одной стороны, можно предположить, что все природные ресурсы допускают все формы собственности;
- с другой стороны, природные ресурсы могут быть включены не во все формы собственности по усмотрению законодателя.

Во-вторых, как в ст. 36, так и в ст. 9 (ч. 1), говорится только о том, что все природные ресурсы могут быть включены во все формы собственности.

Что касается других природных ресурсов, то в части 2 статьи 36 говорится о трех правах собственности:

владение, использование и распоряжение. Отсюда дискуссия об эквивалентности понятий. Смысл этой формулировки с экологической точки зрения заключается в определении чрезвычайно важных конституционных ограничений права собственности на природные ресурсы из двух групп:

□ вред окружающей среде запрещен;

□ вред правам и законным интересам других лиц является незаконным. запрещено.

1. Конвенция о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду [рус., англ.] (Вместе с «Консультативным комитетом экспертов») (Заклучена 10.12.1976) // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XXXIV.- М., 1980. С. 437 - 440.

2. Конвенция о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния (Заклучена в г. Женеве 13.11.1979) // Сборник международных договоров СССР. Вып. XXXIX.- М., 1985. С. 125 - 131.

3. Декларация Рио-де-Жанейро по окружающей среде и развитию (Принята в г. Рио-де-Жанейро 14.06.1992) // Действующее международное право. Т. 3.- М.: Московский независимый институт международного права, 1997. С. 687 - 692.

4. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, № 31, ст. 4398

5. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. от 31.12.2017) // Собрание законодательства РФ, 29.10.2001, № 44, ст. 4147. 84

6. Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ (ред. от 31.12.2017) «Об охране окружающей среды» // Собрание законодательства РФ, 14.01.2002, № 2, ст. 133.

7. Антоненко С.В. Налоговое стимулирование природоохранной деятельности // Бизнес-информ. 2014. № 4. С. 355 - 360.

8. Байгозин К. И. Конституционные аспекты взимания публичных платежей: на примере платы за негативное воздействие на окружающую среду // Налоговое право в решениях Конституционного Суда Российской Федерации 2015 года : по материалам XIII Международной научнопрактической конференции 15 - 16 апреля 2016 г., Москва. М.: Норма, 2017. С. 194 - 204.

9. Байгозин К. И. Проблемы взимания платы за негативное воздействие на окружающую среду: к вопросу о субъектах платежа // Петербургский юрист . 2015. № 5. С. 150 - 157.

10. Белоусов С. А. Глобализация и интеграция международных принципов охраны окружающей среды: теоретический аспект // Евразийский юридический журнал. 2017. № 7. С. 66 - 68.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/referat/406542>