

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/nauchno-issledovatel'skaya-rabota/41103>

Тип работы: Научно-исследовательская работа

Предмет: Нет данных

Содержание

Введение 3

1. Отражение повседневной жизни русских переселенцев в Туркестане в источниках и историографии 5

2. Характеристика русских переселенцев по материалам периодической печати Российской империи 13

Заключение 16

Список использованной литературы 17

1900-х гг. весь урожай хлопка после очистки на заводах шел в Россию. С 1865 по 1907 гг. потребление Россией хлопка увеличилось в 10 раз. Отдельные районы русского Туркестана начали специализироваться на производстве хлопка: в 6 уездах края под хлопчатник отводилось до 100% посевных площадей, в 13 уездах - от 90 до 80%, в 16 - от 75 до 60% [9; 10].

Осенью 1900 г. под руководством А. И. Урсати началось строительство железной дороги от Оренбурга до Ташкента, причем одновременно с двух сторон. ОТЖД начала работу в январе 1906 г., открыв прямой выход в Центральную Россию. Следствием стал резкий взлет хлопководства. С 1906 по 1916 г., площади хлопководства выросли так же, как за предшествующие четверть века. Параллельно в промышленности развивается предприятия по первичной обработке хлопка и получению хлопкового масла (в 1914 г. из края было вывезено 2,5 млн. пудов хлопкового масла). Обе отрасли - и сельскохозяйственная, и промышленная, - были необходимы для русской текстильной промышленности, и правительство содействовало этому. Так, местные сорта хлопка с короткими волокнами были замещены американскими длинноволокнистыми, которые уже могли конкурировать с индийским и афганским хлопком на мировом рынке.

Железные дороги подтолкнули и добычу угля и нефти (с конца 1870-х гг. до 1911 г. общая добыча угля в крае возросла с 0,4 до 3,5 млн. пуд.). Крупнейший нефтепромысел Туркестана «Чимион» в начале XX в. обслуживал нужды железных дорог, давая ежегодно примерно 3 млн. пуд. нефти в год. Царское правительство, потратив более 400 млн. руб. на строительство САЖД и ОТЖД, предполагало военное использование этих трасс, однако в итоге они способствовали экономическому подъему.

С начала освоения Туркестана у русских переселенцев было особое положение в регионе, что повлияло на формирование их социокультурных особенностей. Анализируя различные документальные источники о русском освоении Туркестана в конце XIX - начале XX в., можно выделить следующие социокультурные характеристики русского сообщества: 1) православие; 2) проживание отдельными анклавами во вновь создаваемых переселенческих поселках или «русской части» городов Туркестана; 3) отчужденность и неконсолидированность переселенцев.

Русская администрация Туркестана придавала важное значение религии водворяемых переселенцев - православию, что было закреплено в Туркестанском положении 1886 г., согласно которому утверждались правила переселения в край. В Туркестанском положении 1886 г. было прописано требование приоритетного переселения православных во вновь присоединенную окраину. К водворению в Туркестан допускались преимущественно русские православного вероисповедания, принадлежавшие к сословию сельских обывателей. Переселенцам отводились участки из свободных государственных земель, выделяемые, исходя из возможностей данной местности, но не более 10 десятин на каждого работника.

Русские переселенцы из различных регионов Российской империи в Туркестане, различающиеся по диалектам и говору, особенностям ведения хозяйства и быта, традициям и менталитету, успешнее всего могли сплотиться по принципу принадлежности к православной общине. Православие как государственная религия в Российской империи обеспечивала связь переселенцев с государством в Туркестане, который в большинстве был заселен мусульманским коренным населением.

На рубеже XIX-XX вв. вследствие столыпинских реформ численность русского населения возросла; началось экономическое преобразование региона. Это вызвало недовольство коренного населения края - его земли сокращались за счет передачи переселенцам. Сенатская ревизия в Туркестане, проведенная в 1908 г.

графом К. К. Паленом, привела к предложениям снизить темпы русской колонизации и обеспечить приток «сильных представителей русской народности», а не «отбросов сибирского переселения...». Также Пален предложил усилить русскую администрацию края, реформировать систему управления, расширить права генерал-губернаторов. Предполагалось также объединить национальную и общеимперскую судебные системы, не затрагивая по возможности культуру и религиозную жизнь мусульманского населения. Но новое Положение не было документально окончательно оформлено, и не поступило на рассмотрение Государственного Совета и Государственной Думы.

Основой государственной политики по освоению присоединённого Туркестана стала колонизация сель-ского населения с целью формирования крепких кре-стьянских хозяйств, в том числе основанных на вы-ращивании хлопка. В Туркестане, где проживало как оседло-земледельческое, так и кочевое население, рус-ская администрация воздерживалась от захвата у ко-ренного населения орошаемых земель под переселен-ческие поселки, опасаясь возможного восстания и сокращения хлопковых посевов. Для сель-ских обывателей из европейских регионов России создавались новые переселенческие поселки, в кото-рых селились крестьяне, зачастую по соседству с ав-тохтонным населением региона. В городах прибыв-шие в край туркестанские управленцы, интеллиген-ция, врачи, отставные военные и их семьи, ремеслен-ники и другие проживали в отдельных районах - «русской части».

Во время ревизии в 1910 г. чиновника особых по-ручений при Переселенческом управлении Н.А. Гав-рилова в Сырдарьинской, Самаркандской и Ферган-ской областях были выявлены случаи мошенничества и обмана самовольных переселенцев, покупающих части земельных наделов у старожилов. Не все пере-селенцы, покупая землю у старожилов, оформляли земельную сделку на уровне Уездного Начальника, у которого земельный надел официально по-прежнему был закреплен за прежним хозяином. «Проходят мно-гие года бесспорного владения и вдруг находится или наследник, или даже сам продавший раньше дом, за-являет свои права на землю и требует выдворения новосела. Последний, как не водворенный подлежа-щею властью и не приписанный, признается не име-ющим прав и таким образом терпит убытки, сопря-женные с выдворением».

А.А. Кауфман показал случаи, когда между кре-стьянами и казахами в Сырдарьинской области заяв-зывались добрососедские деловые отношения, свя-занные с арендой земли, поливом и т. д. «. особенно при киргизских (казахских.) нравах, нераз-рывно связанных с возникновением «тамырства» (дружбы-побратимства.) и вообще взаимного гостеприимства». Некоторые черты хозяй-ственной жизни русских успешно были заимствованы в хозяйстве коренного населения Сырдарьинской об-ласти. В частности, коса-литовка быстро перешла в хозяйство казахов и значительно облегчила заготовку кормовых средств для зимнего содержания скота.

В одной из поездок по русским селениям Сырдарьинской области этнограф И.И. Гейер отмечает тот факт, что в обыденной жизни в присоединенном Тур-кестане заметно больше проявляется сам факт русско-го «присутствия».

Исследование Н.В. Передвиной «Материалы сенаторской ревизии Туркестанского края 1908-1910 гг.» (источниковед. исследование). Автореф.канд.дисс. М., 1978. Представляет интерес такого источника, как материалы Первой всеобщей переписи населения 1897 г. В исследовании привлечены, также, опубликованные в советское время сборники материалов и документов, статистические сборники, материалы периодической печати досоветского периода (журналы «Вопросы колонизации», «Туркестанские ведомости», «Окраины России». Семиреченские областные ведомости») и др., в которых публиковались статьи, заметки, реплики, очерки, содержащие немало ценных сведений, а также материалы по обследованию местного и русского старожильского хозяйства и землепользования в Семиреченской области разработанные под руководством П.П. Румянцева. Т. VI. Таблицы. Русские старожильские селения Лепсинского, Копальского, Верненского, Пишпекского и Пржевальского уездов. Пг., 1915; т. VII. Пишпекский уезд. Кыргызское хозяйство. Вып. I. Таблицы и др.

В публикации АВ.П. Шмачкова «Крестьянское переселение в Туркестан»(1867-1917 гг.). анализируются материалы, освещается положение крестьян-переселенцев на новых местах, рассматриваются вопросы регулирования земельных отношений, отмечается значение переселенческого движения. Справедливо отмечается, что в процессе совместного созидательного труда происходило становление и развитие различных хозяйственных взаимосвязей с местным населением, наряду с этим, уделено внимание изучению форм собственности на землю, землеустройству и землепользованию дехкан и крестьян. Освещается и вопрос о земельных изъятиях у местного населения, освещается религиозный аспект, говорится и о факте многоукладности переселенческой деревни (о сущности и особенностях процесса расслоения крестьян - переселенцев, характере развития, его направленности и специфике и др.)

Названные авторы также отмечают значение орошения голодной степи для развития колониационного процесса. Неоценимую услугу в решении этих вопросов оказал Главноуправляющий землеустройством и земледелием А.В. Кривошеин, который посетил Туркестанский край в 1912 г. Цель его поездки заключалась в сборе материала о возможности превращения Туркестана в основную хлопковую базу Российской империи. Главноуправляющий землеустройством и земледелием считал, что развитие хлопководства в Туркестане возможно только на базе значительного расширения орошаемых площадей и подъемом его на новый, более высокий уровень хозяйствования, что приведет в дальнейшем к освобождению от чужестранного хлопкового ига. Это подтверждалось данными, полученными специальными экспедициями, изучавшими площади земель Туркестанского края, пригодных для орошения и хлопководства. Из них следовало, что «имеющейся в запасе» водой можно оросить в одних только хлопковых районах ещё не менее 3 миллионов десятин земли, то есть площадь, равную существующему орошенному Туркестану, как бы создать второй Туркестан. Этот новый Туркестан, не уступающий в обширности старому, туземному, может превзойти его богатством и культурностью, и новое население его будет русским. Предполагая, что под хлопчатник занята треть поливной площади, он рассчитывал на получение путем нового орошения около 1 млн. дес. хлопковых посевов примерно 18-20 млн. добавочных пудов волокна, что вполне удовлетворило бы потребности страны в хлопке и обеспечило бы окончательное вытеснение американского хлопка. Тогда в центре Туркестана в бесплодной степи, возникнет новый оазис: целый русский уезд с десятками тысяч жителей и с производством хлопка в сотнях тысяч пудов. В связи с этим особое внимание было обращено в первую очередь на орошение Голодной степи. Предполагалось, что на базе новых ирригационных сооружений можно широко развивать земледелие в этом крае.

С самого начала строительства канала обнаружилось, что для надлежащего осуществления проекта и плана строительства силы строительного штата были совершенно недостаточны. На строительстве канала Николая I в Голодной степи, как и Бухар-арыка, главную рабочую силу составляли русские переселенцы и местные дехкане. Будучи начальником оросительной сети, великий князь Николай Константинович старался привлечь сюда как можно больше переселенцев. Он разослал по губерниям пригласительные телеграммы, обещая обеспечить прибывших переселенцев работой и землей в Голодной степи.

Несмотря на недостатки и замедленные темпы работ, поставленная задача была успешно выполнена. 5 октября 1913 г. в Голодной степи состоялось торжественное открытие большого оросительного канала, который получил название «Романовский», в его систему вошел канал им. Николая I, построенный на средства Великого князя Николая Константиновича. В связи с этим на шлюзе большого оросительного канала была установлена памятная стела со следующей мемориальной надписью: «Сей Романовский канал предназначен для орошения северной части Голодной Степи, начало оживления коей положено Его императорским Высочеством Великим Князем Николаем Константиновичем сооружением канала императора Николая I в 1897 г.».

Пуск воды Романовского канала в Голодной степи явился действительно большой победой в службе ирригации. По своим масштабам это был не только один из крупнейших каналов в Азии, но и в России. Кроме того, ирригационная система Голодной степи стала первой инженерной системой в России. Ввод в эксплуатацию в Голодной степи Романовского канала, способного оросить 45 тыс. десятин земли, явился фактом огромного значения. В результате сооружения этой оросительной системы, расширялись посевные площади, главным образом, за счет пустующих целинных земель.

Значительный интерес представляют такие публикации последних лет, как:

- Брежнева С.Н. Русские переселенцы в Туркестане: проблемы взаимоотношения с местным населением // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. 2016. Том 37. Выпуск № 37 (222). С. 113–117.;
- Арсланов Р. А., Климашин А. Л.. Периодические издания России рубежа XIX–XX вв. «О социокультурной адаптации русских переселенцев в Средней Азии» Вестник РУДН. 2017 Vol. 16 No 3 347–363.;
- Цыряпкина Ю. Н. Русские переселенцы в Туркестане в конце XIX - начале XX вв. основные социокультурные характеристики. Вестник Томского государственного университета. 2016. №411. С. 183-187.

На их основе можно представить реконструкцию повседневной жизни русских переселенцев в Средней Азии. В частности, русское население Туркестана на рубеже XIX–XX вв. делилось на три основные группы: горожане, занимающие позиции в администрации и в секторе местной экономики (почти все квалифицированные рабочие в Туркестане являлись европейцами, и, по словам историка Г. Сафарова, «принадлежность к промышленному пролетариату в царской колонии была национальной привилегией русских»

сельские жители: русские крестьяне и казаки, которые с 1890-х гг. направлялись в Туркестан Переселенческим управлением;

русские на военной службе, - их число особенно выросло в 1916 г..

Русские поселенцы обладали монополией вооруженной силы, и потому чувствовали свое превосходство над «туземцами», что проявлялось зачастую в не слишком цивилизованных формах. Г. Сафаров пишет: «О русском переселенце не приходится даже и говорить: начиная с февральской революции, он стал хозяйничать в кишлаках и аулах,

Список использованной литературы

1. Аллворт Э. Россия: прорыв на Восток. Политические интересы в Средней Азии. - М.: Центрполиграф, 2016
2. Арапов А. Российский хлопковый проект в Туркестане. Начало XX в. (Из неопубликованной рукописи «Революция в центре Азии». Электронный ресурс. Режим доступа: <http://memoryoffuture.blogspot.ru/2011/03/xx.html> (дата обращения 25.05.2018).
3. Арсланов Р. А., Климашин А. Л.. Периодические издания России рубежа XIX–XX вв. «О социокультурной адаптации русских переселенцев в Средней Азии» Вестник РУДН. Серия: ИСТОРИЯ РОССИИ 2017 Vol. 16 No 3 347–363.;
4. Глущенко Е. А. Россия в Средней Азии. Завоевание и преобразования. Ч. 2. Устройство края. М.: Центрполиграф, 2010
5. Глущенко Е.А. Россия в Средней Азии. Завоевания и преобразования. М.: Центрполиграф, 2010.- 8.
6. Голодная степь 1867-1917. История края в документах. М.,1981;
7. Дингельштедт Н.А. Наша колонизация Средней Азии // Вестник Европы. 1892.№ 11. 6. Л.А.;
8. Дубовицкий В.В. Россия в Среднеазиатском регионе: три века в зеркале геополитики// История и современность, 2009. - №1.-С. 190-221.
9. Жалменова О.П. Религиозный аспект национальной политики в российском Туркестане конца XIX – начала XX века.;
10. Калущков В.Н. Постсоветское азиатское пространство: Туркестан или Центральная Азия? // Псковский регионологический журнал, 2015. №23. -С. 92-97.
11. Кауфман А.А. Переселение и колонизация. СПб., 1905;
12. Котюкова Т. К. « Окраина на особом положении... Туркестан в преддверии драмы» -М.: Научно-политическая книга, 2016.-391с.: ил.) (с.374)
13. Мамадалиев И.А., Махмудова Н.С. «Русский Туркестан» - цена окраин для имперского бюджета// Ученые записки Худжандского государственного университета им. академика Б. Гафурова. Гуманитарные науки. 2013, Вып. 4 (37). - С. 180-191.
14. Сафаров Г., Бочагов А.К. Колониальная революция (Опыт Туркестана). - Алматы: Жалын,1996. -С. 61-62.
15. Сулейманов Б. Аграрный вопрос в Казахстане последней трети XIX- нач. XX в. (1867-1907). Алма-Ата 1963;
16. Фомченко А. П. Русские поселения в Бухарском эмирате. Ташкент, 1958;
17. Фомченко А.П. Русские поселения в Туркестанском крае в конце XIX - начале XX в. Ташкент, 1983.;
18. Халфин Н. А. О движущих мотивах политики России в Средней Азии (60-70е гг. XIX) «История СССР» 1972г. №4;
19. Шеведрин М. Джейхун, Ташкент: Изд-во литературы и искусства, 1983.;
20. Шмачков А.П. Крестьянское переселение в Туркестан (1867-1917 гг.).

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/nauchno-issledovatel'skaya-rabota/41103>