Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:
https://stuservis.ru/referat/411899

Тип работы: Реферат

Предмет: Охрана окружающей среды

ВВЕДЕНИЕ 3
1.Мониторинг, осуществляемый с помощью международного сотрудничества в области охраны окружающей среды. 4
2.Конвенция о биологическом разнообразии (КБР) 9
3. Конвенция о международной торговле видами дикой фауны и флоры (СИТЕС) 12
ЗАКЛЮЧЕНИЕ 16
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ 17

ВВЕДЕНИЕ

Всемирный центр мониторинга охраны природы Программы ООН по окружающей среде (UNEP-WCMC) является глобальным центром передового опыта в области биоразнообразия и вклада природы в общество и экономику.
Центр работает на стыке науки, политики и практики, чтобы справиться с глобальным природным кризисом и поддержать переход к устойчивому будущему для людей и планеты. И передовые научные данные и аналитические разработки служат основой для принятия политических и деловых решений по всему миру.
Миссия - развивать знания и потенциал для создания благоприятного для природы мира. UNEP-WCMC действует в сотрудничестве с Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) и благотворительной организацией Великобритании WCMC.
Достижение видения мира, живущего в гармонии с природой, к 2050 году потребует преобразующих и системных изменений во всех секторах. Всемирный центр мониторинга охраны природы объединяет и поддерживает правительства, предприятия, исследовательские организации и многое другое, чтобы поставить природу в центр принятия решений [1].
Цель работы – исследовать работу Всемирного центра мониторинга охраны природы.
Задачи:
1. Рассмотреть мониторинг, осуществляемый международным сотрудничеством в области охраны окружающей среды.
2. Ознакомиться с конвенциями, затрагивающими вопросы мониторинга.

1. Мониторинг, осуществляемый с помощью международного сотрудничества в области охраны окружающей среды.
Мобильные устройства и социальные сети, а также простые, низкотехнологичные методы позволяют сотням миллионов людей участвовать в научных процессах, собирать информацию о мониторинге и получать результаты, значимые как на местном, так и на глобальном уровнях.
Это важно для обеспечения того, чтобы решения по управлению природными ресурсами принимались на основе наилучших имеющихся данных. Имеющиеся в настоящее время данные на местах часто крайне ограничены, особенно в отдаленных районах.
Члены сообщества или гражданские ученые могут предоставить множество точных данных, которые невозможно измерить с помощью дистанционного зондирования.
Сюда входят такие изменения, как численность видов, использование и деградация среды обитания, местное использование биомассы и видов, на которые ведется охота, местное давление на природу и интродукция видов за пределы их обычных ареалов.
Местный мониторинг природных ресурсов может расширить возможности местного населения в области управления природными ресурсами.
Например, в Танзании проведено исследование реакции членов сообщества на систему мониторинга

природных ресурсов в 23 деревнях. В четырех деревнях, охваченных обследованием домохозяйств, 86% респондентов заявили, что, по их мнению, система мониторинга приносит пользу их домохозяйствам, а защита от посягательств на лесные ресурсы является основным преимуществом.
Решения по результатам местного мониторинга часто принимаются оперативно и на местном уровне местными правительственными учреждениями и лидерами сообществ в ответ на непосредственные экологические угрозы. Это поощряет участие сообщества, часто делая решения относительно устойчивыми.
Систематическое вовлечение местных сообществ в мониторинг природных ресурсов, от которых они зависят, значительно помогло бы понять прогресс в достижении глобальных целей в области биоразнообразия на период после 2020 года и проинформировать о действиях, необходимых для достижения прогресса в их достижении.
Мониторинг на местном уровне может обеспечить более широкое распространение местных знаний об окружающей среде, включая знания коренных народов, и в то же время обеспечить интерпретацию глобальных наборов данных с помощью более детальной детализации, полезной для руководства действиями местных заинтересованных сторон. Оба этих фактора могут помочь обеспечить лучшие результаты для природы и людей.
Мониторинг природных ресурсов также может способствовать предотвращению будущих пандемий. Местный мониторинг состояния экосистем и здоровья дикой природы может сыграть важную роль в системах раннего предупреждения о зоонозных заболеваниях, где оперативное выявление может способствовать приоритизации эпиднадзора и предотвращению вспышек.
Когда рыбаки, лесопользователи и фермеры систематически наблюдают за окружающей средой, они могут способствовать лучшему и более устойчивому управлению природными ресурсами и могут сделать местные сообщества более устойчивыми к изменениям. Таким образом, их усилия вносят вклад в достижение целого ряда различных целей устойчивого развития. Более широкое использование знаний пользователей ресурсов может расширить возможности местных сообществ и помочь им развиваться экономически в экологически устойчивых пределах.
Поскольку мир ожидает достижения нового набора глобальных целей в области охраны природы, мониторинг природных ресурсов местными сообществами и гражданскими учеными играет решающую роль. Знания и вклад местных сообществ могут дополнить глобальные наборы данных по биоразнообразию, помогая составить более четкую картину того, что происходит на местах и какие изменения нам необходимо внести, чтобы успешно справиться с глобальным природным кризисом [2].
От тропиков мира до полюсов мониторинг окружающей среды сообществ быстро расширяется. Мониторинг сообщества - это мониторинг, при котором члены местного сообщества, часто заинтересованные в охране окружающей среды рыбаки, охотники, фермеры, сборщики лесной продукции и другие пользователи ресурсов, собирают и используют данные о системах природных ресурсов и окружающей среде.
Обнаружено, что внедрение мониторинга сообщества в 400 случайно выбранных сообществах в шести странах привело к ощутимому сокращению добычи ресурсов и повышению удовлетворенности пользователей.
Например, внедрение мониторинга сообщества привело к сокращению обезлесения в Либерии, Перу и Уганде. Аналогичным образом, внедрение мониторинга сообщества привело к сокращению содержания загрязняющих веществ в воде в Китае и Коста-Рике; и сокращению использования воды в Бразилии и Коста-Рике. Важно отметить, что связанный с этим рост удовлетворенности пользователей свидетельствует о том, что при мониторинге сообщества, хотя пользователи могут пожертвовать некоторыми краткосрочными ресурсами, они, тем не менее, более удовлетворены.
В последние годы повышенное внимание уделяется использованию знаний коренных народов и местного населения для принятия обоснованных решений. Аналогичным образом, были предложены новые подходы для решения глобальных экологических проблем, такие как основанные на природе решения, другие эффективные меры по сохранению на территории и целостные совместные природоохранные мероприятия. Чтобы новые подходы не повторили ошибок прошлых природоохранных мероприятий, основанных на интервенционизме, им потребуется привлечь членов сообщества и их знания. Предлагаются некоторые рекомендации, которые активизируют действия по мониторингу, в том числе по распределению выгод, возникающих в результате восстановления экосистем:
1. Необходимо больше проектов для мониторинга выгод и результатов во время и после реставрации в Европе и других регионах. Этого можно добиться с помощью существующих инструментов и форумов, таких как разработанные в рамках Десятилетия ООН по восстановлению экосистем и Программы по

ландшафтам, находящимся под угрозой исчезновения.
2. Там, где мониторинг проводится в настоящее время, необходима улучшенная коммуникация, чтобы результаты были легко доступны для обоснования будущей политики, стратегий и инициатив в области реставрации. Это может помочь гарантировать, что исследователи и практики в области реставрации вносят свой вклад в инициативы, выходящие за рамки их собственного проекта, и что их работа эффективна, значима и приносит пользу обществу.
3. Восстановление и последующий мониторинг необходимы в масштабе суши и морских ландшафтов и во многих экосистемах для восстановления функционирования экосистем, экологической связанности и предоставления благ, которые люди извлекают из природы. Мониторинг в масштабах экосистем, а не по отдельности, необходим для понимания степени воздействия восстановления на все части системы. Сотрудничество между учеными-реставраторами и практиками и с лицами, ответственными за разработку политики и принятие решений, а также всеми заинтересованными сторонами может помочь выйти за рамки реставрации на конкретном объекте и расширить усилия.
4. Необходим мониторинг множества выгод для признания истинного потенциала реставрации, а также любых компромиссов

1. https://www.unep-wcmc.org/en/about
2. Danielsen F., Burgess N. The Concept, Practice, Application, and Results of Locally Based Monitoring of the Environment / BioScience, Volume 71, Issue 5, May 2021, Pages 484–502
3. Danielsen F., Burgess N. Community Monitoring of Natural Resource Systems and the Environment / Annual Review of Environment and Resources, Vol. 47:637-670, October 2022
4. https://www.publiceye.ch/en/topics/archive/biopiracy/international-conventions/cbd
5. Fobar R. What is the Convention on International Trade in Endangered Species? / National Geographic, 2019

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:
https://stuservis.ru/referat/411899