

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/kursovaya-rabota/411953>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Уголовное право

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 3

ГЛАВА 1. ОБЪЕКТ МОШЕННИЧЕСТВА ПРИ ПОЛУЧЕНИИ ПОСОБИЙ, ВЫПЛАТ 7

1.1. Общие положения объекта мошенничества при получении выплат 7

1.2. Предмет мошенничества при получении выплат 12

Выводы по главе 1 17

ГЛАВА 2. ОБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА МОШЕННИЧЕСТВА ПРИ ПОЛУЧЕНИИ ВЫПЛАТ 19

2.1. Общие положения объективной стороны мошенничества при получении выплат 19

2.2. Специфика объективной стороны мошенничества при получении выплат 26

Выводы по главе 2 31

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 33

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ 35

ГЛАВА 1. ОБЪЕКТ МОШЕННИЧЕСТВА ПРИ ПОЛУЧЕНИИ ПОСОБИЙ, ВЫПЛАТ

1.1. Общие положения объекта мошенничества при получении выплат

Исследуя общие положения об объекте мошенничества в контексте получения пособий и выплат, необходимо различать понятия «объект мошенничества» и «субъект правонарушения». Под «объектом мошенничества», по определению В.П. Трухина, понимается субъект или актив, на который направлены мошеннические действия, часто проявляющиеся в различных формах, таких как денежные средства, материальные активы или информационные активы. Напротив, «субъект правонарушения» - термин, подробно рассмотренный А.В. Филипповым, - обозначает физическое или юридическое лицо, совершающее мошенническое действие, характеризующееся специфическими психосоциальными и правовыми параметрами.

Такое разграничение крайне важно для понимания природы мошенничества в сфере социальных выплат, где объект мошенничества существенно различается. Как отмечают Н.И. Ветров и Ю.И. Ляпунов, объекты мошенничества в этой сфере эволюционировали, охватывая не только традиционные финансовые ресурсы, но и распространяясь на цифровые активы и конфиденциальную информацию, что отражает влияние технологического прогресса на мошеннические практики.

Разграничение этих понятий создает фундаментальную основу для понимания сложностей, присущих делам о мошенничестве с социальными выплатами. Оно позволяет более тонко подходить к анализу и рассмотрению различных форм мошеннической деятельности. Эта дифференциация также помогает в правовой оценке и судебном преследовании дел о мошенничестве, так как она обуславливает необходимость применения различных правовых и следственных подходов к объекту и субъекту мошенничества. Таким образом, понимание этих концепций не только теоретически значимо, но и жизненно необходимо для практического применения в юридических и социальных контекстах.

Историческая эволюция объекта мошенничества в контексте социальных пособий и выплат показывает значительную трансформацию как целей, так и методов мошеннической деятельности с течением времени. Изначально, как описывает В.П. Трухин, мошенничество преимущественно предполагало прямое присвоение материальных активов, в первую очередь, денежных средств. Однако с развитием технологий и расширением финансового сектора объект мошенничества диверсифицировался, как показано в исследовании А.В. Филиппова, и стал включать цифровые активы и конфиденциальную информацию, что отражает переход к более изощренным методам.

Как отмечают Н.И. Ветров и Ю.И. Ляпунов, методы мошенничества эволюционировали от простой подделки и обмана до сложных схем, включающих киберпреступность и цифровые манипуляции. Эта прогрессия

также подтверждается исследованием Б.В. Волженкина, в исследовании которого подчеркивается все более широкое использование технологических инструментов в мошеннической деятельности. Цифровая эра привела к появлению новой парадигмы мошенничества, о которой говорит И.Р. Бегишев, где киберпреступления и эксплуатация информационных технологий стали более распространенными. Правовая категоризация и реакция на эти развивающиеся формы мошенничества также претерпели значительные изменения. Как отмечает Е.В. Герасимова, юридическое определение и классификация объекта мошенничества должны были адаптироваться, чтобы охватить эти новые формы, что привело к более широкому толкованию того, что представляет собой мошенничество в современную эпоху. Такая историческая траектория развития мошенничества - от простой кражи до сложных киберпреступлений - подчеркивает необходимость постоянной адаптации правовой базы и стратегий правоприменения. Она также подчеркивает необходимость динамичного подхода к пониманию и борьбе с мошенничеством, учитывая стремительный технологический прогресс и его последствия для мошеннических практик.

Психологический портрет преступника, совершающего мошенничество, особенно в контексте социальных льгот и выплат, представляет собой сложную комбинацию черт характера и мотивов, которые толкают человека на совершение подобных обманных действий. В основе своей эти люди часто проявляют склонность к оппортунизму, подкрепленную склонностью использовать системные уязвимости для получения личной выгоды. Эта склонность к оппортунизму часто сопровождается повышенным уровнем хитрости и стратегических способностей, что позволяет им ориентироваться и манипулировать запутанными структурами систем социального обеспечения.

Что касается личностных качеств, то многие мошенники демонстрируют черты макиавеллизма - термин, заимствованный из политической философии Никколо Макиавелли, который включает в себя манипулятивную манеру поведения, пренебрежение моралью и сосредоточенность на собственных интересах и личной выгоде. Эта макиавеллиевская склонность часто сочетается с заметным отсутствием эмпатии, что позволяет преступнику совершать мошенничество без груза вины или заботы о жертвах своих действий.

Более того, эти люди часто обладают определенной степенью изобретательности и адаптивности, что крайне важно при разработке и реализации сложных мошеннических схем. Эта изобретательность применяется не только при создании мошеннических стратегий, но и при уклонении от обнаружения, особенно в сценариях, где методы мошенничества постоянно развиваются вместе с технологическим прогрессом.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 [Электронный ресурс]: принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс: Законодательство: Версия Проф. – URL: <http://base.consultant.ru/cons> (01.02.2021).
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 05.04.2021) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс: Законодательство: Версия Проф. – URL: <http://base.consultant.ru/cons> (01.02.2021).
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 24.02.2021, с изм. от 08.04.2021) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс: Законодательство: Версия Проф. – URL: <http://base.consultant.ru/cons> (01.02.2021).
4. Гражданский кодекс Российской Федерации. Части первая, вторая, третья и четвертая [№ 51-ФЗ: принят Гос. Думой 21.10.1994: по состоянию на 12.05.2020 Изменения, внесённые Федеральным законом 16.12.2019 № 430-ФЗ] [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс: Законодательство: Версия Проф. – URL: <http://base.consultant.ru/cons> (01.02.2021)
5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 24.02.2021) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс: Законодательство: Версия Проф. – URL: <http://base.consultant.ru/cons> (01.02.2021).
6. Федеральный закон от 26.07.2019 № 209-ФЗ «О внесении изменений в статью 327 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации»: [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс: Законодательство: Версия Проф.– URL: <http://base.consultant.ru/cons> (01.02.2021).
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16 октября 2009 г. № 19 (ред. 24.12.2019) «О судебной

- практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий»: [Электронный ресурс] // СПС Консультант Плюс: Законодательство: Версия Проф. – URL: <http://base.consultant.ru/cons> (01.02.2021).
8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30 ноября 2017 г. № 48 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате»: [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс: Законодательство: Версия Проф. – URL: <http://base.consultant.ru/cons> (01.02.2021).
9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 (ред. 29.11.2016) «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних»: [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс: Законодательство: Версия Проф. – URL: <http://base.consultant.ru/cons> (01.02.2021).
10. Азарова И.В. Субъект и субъективная сторона хищений: новое в законодательстве и судебной практике // Вестник воронежского института ФСИН России. 2020. № 4 С. 74-78.
11. Бегишев И.Р. Преступления в сфере обращения цифровой информации: монография. Казань: Изд-во «Познание» Казанского инновационного университета, 2020. - 300 с.
12. Белянский С.Я. Уголовная ответственность за мошенничество: теоретико-прикладное исследование: дис. ...канд. юрид. наук. Краснодар, 2019. 297 с.
13. Ветров Н.И., Ляпунов Ю.И. Уголовное право: Особенная часть: учебник. - М.: Новый юрист: ООО «КноРус». 2018. - 583 с.
14. Волженкин Б.В. Мошенничество. - СПб.: Издательство Санкт - Петербург Юридического института Генеральной прокуратуры РФ. 2018. - 36 с.
15. Герасимова Е.В. Юридический признак предмета хищения // Актуальные вопросы юриспруденции. 2019 № 1 С. 15-19.
16. Дурнева П.Н. Способы защиты вещных прав, не отнесенные к вещным и обязательственным // Актуальные проблемы современного российского права. Материалы X Международной научно-практической конференции. 2018. С. 78-86.
17. Елисеев С.А. Преступления против собственности. Курс лекций. - Томск: Издательский Дом Томского государственного университета. 2018. -194 с.
18. Иванова О.М. Хищение чужого имущества как уголовно-правовая категория: дис. ...канд. юрид. наук. Самара, 2020. - 319 с.
19. Кабанова Л.Н., Ушакова Т.В., Кабанов П.А. Проблема законодательной конструкции состава преступления, предусмотренного ст. 159.6 УК РФ «Мошенничество в сфере компьютерной информации», как специального вида мошенничества // Вектор науки ТГУ. Серия: Юридические науки. 2021. № 4 С. 11-18.
20. Курс уголовного права. В пяти томах. Том третий. Особенная часть /под ред. Г.Н. Борзенкова, В.С. Комиссарова. - М.: Зерцало. 2020. - 470 с.
21. Лещенко В.П. Мошенничество, совершенное с использованием средств электронного платежа в системе имущественных преступлений собственности // Гуманитарные, социально-экономические общественные науки. 2021. № 7 С. 111-114.
22. Мирончик А.С., Боровков А.А. Преступления против собственности: учебное пособие. Красноярск: СФУ. 2019. - 132 с.
23. Мусьял И.А. Дифференцированные виды мошенничества: теоретические и практические проблемы: дис. ... канд. юрид. наук. Курск, 2018. - 260 с.
24. Русанов Г.А. Преступления против собственности. Учебник и практикум для вузов: для студентов высших учебных заведений, обучающихся по юридическим направлениям. - М.:Юрайт. 2018.- 173 с.
25. Саватеев И.Б. Объективные признаки мошенничества / И.Б. Саватеев. — Текст: электронный // NovalInfo, 2019. — № 107 — С. 23-24 — URL: <https://novainfo.ru/article/17138> (дата обращения: 14.01.2024).
26. Сервис юридической помощи «Консульт России: Судебная практика. [Электронный ресурс]. URL: <https://advocate-service.ru/> (дата обращения 06.02.2021).
27. Состояние преступности в России за январь-декабрь 2020 г. [Электронный ресурс] // Официальный сайт МВД РФ. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/22678184/> (дата обращения: 30.07.2021).
28. Состояние преступности в России за январь-декабрь 2021 г. [Электронный ресурс] // Официальный сайт МВД РФ. – URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/28021552/> (дата обращения: 24.03.2022).
29. Трухин В.П. Уголовно-правовая характеристика мошенничества в кредитно-банковской сфере: автореф. дис. ... канд. юрид. наук // Федеральный правовой портал Юридическая Россия [Интернет- портал]. <http://www.law.edu.ru/> (дата обращения: 23.04.2019).
30. Уголовное право. Особенная часть: учебник для вузов / под общ. ред. Л.М. Прокументова. Томск:

Издательский Дом Томского государственного университета, 2019. - 844 с.

31. Упоров И.В., Городенцев Г.А. Отграничение присвоения и растраты иных деяний: вопросы уголовно-правовой квалификации. Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2021 № 2-3 (53). С. 119-123.

32. Филиппов А. В. Уголовная ответственность за мошенничество в сфере страхования автотранспортных средств: автореф. дис. канд. юрид. наук // Федеральный правовой портал Юридическая Россия [Интернет-портал]. <http://www.law.edu.ru/> (дата обращения: 23.04.2019).

33. Фролов М.Д. Уголовно-правовое противодействие мошенничеству в сфере компьютерной информации: дис. ...канд. юрид. наук. М., 2018. - 211 с.

34. Чучаев А.И. Уголовное право. Особенная часть: учебник. М.: ВШЭ. 2019. - 592 с.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/kurovaya-rabota/411953>