

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой: <https://stuservis.ru/otchet-po-praktike/412090>

Тип работы: Отчет по практике

Предмет: Экономика

Введение 3

1. Анализ и динамика влияния санкций на внедрение КИС 5

2. Проблемы организаций, столкнувшихся в запретом на использование иностранного ПО 19

Заключение 22

Список использованных источников 24

Актуальность темы. Оценивая влияние санкций 2022 г. на деятельность фирм, следует отметить, что их масштаб несопоставим с ограничениями 2014 г., поскольку мишенью являлись уже не отдельные предприятия или секторы, а экономика России в целом – тотальный подрыв возможностей производства всех российских компаний, независимо от того, на каких рынках они работают. Тем не менее, поскольку все санкции затрагивали в первую очередь систему международных расчетов и трансграничной торговли, и в 2014 г., и 2022 г. в наибольшей степени оказались затронуты те предприятия, которые были связаны с зарубежными рынками через цепочки экспортных и/или импортных поставок.

Цель исследования – Оценить масштаб влияния санкций в части использования КИС на деятельность компаний.

Задачи исследования:

□ провести анализ и динамику влияния санкций на внедрение КИС;

□ описать проблемы организаций, столкнувшихся в запретом на использование иностранного ПО.

Объект исследования – рынок КИС. Предмет исследования – тенденции и проблемы влияния санкций в части использования КИС на деятельность компаний.

Степень разработанности. Реформа методов управления экономическими объектами повлекла за собой не только перестройку организации процесса автоматизации управленческой деятельности, но и распространение новых форм реализации этой деятельности. Тема исследования находит свое отражение в работах следующих авторов: Схаплок Р.Б., Ныренков И.А., Сопина Н.В., Кан Е.Н., Туменова С.А. и др.

Методическую основу исследования составляет системный анализ, статистический, структурно-функциональный и проектный методы, комплексный подход.

Теоретической основой исследования выступают учебники, учебные пособия.

Эмпирическая основа исследования представлена научными статьями и аналитическими материалами объекта исследования.

По структуре работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы. Название глав определяет их содержание.

1. Анализ и динамика влияния санкций на внедрение КИС

Одним из самых современных развивающихся рынков является рынок информационных технологий (ИТ).

Сфера информационных технологий – это отрасль экономики, использующая современные достижения в области технологий и цифровизации. Информационные технологии включают процессы, методы поиска, сбора, хранения, обработки, доставки, распространения информации и методы, используемые для выполнения таких процессов и методов. Основными сегментами ИТ-рынка являются ИТ-услуги, аппаратное и программное обеспечение, ИТ-услуги, информационная безопасность и отраслевая сегментация (рынок банковской информатизации, цифровизация здравоохранения, ИТ для оборонно-промышленного комплекса России). Глобальные изменения во всех структурах экономики, связанные с пандемией COVID-19, привели к резкому переходу всех областей на использование информационных технологий, что ускорило процесс их развития, и эти изменения также коснулись сферы информационных технологий.

Ситуацию в каждом секторе экономики можно оценить по динамике фундаментальных финансовых показателей – динамики выручки, чистой прибыли, коэффициента чистой прибыли, рентабельности активов, долговой нагрузки и уровня ликвидности. В сфере информационных технологий ситуация с ними неплохая. Бизнес в России традиционно «ориентирован на капитал», и ИТ-бизнес не является исключением. На Москву

и область приходится 54% от общего числа динамично развивающихся предприятий, на Санкт-Петербург - 13%. Однако наблюдается тенденция к увеличению доли регионов, и по показателю чистой прибыли и роста выручки столицы уже сейчас находятся в нижней десятке, причем лидируют регионы, а не только те, которые обычно «слышны». Первая тройка «по чистой прибыли» в 2022 году - Новосибирская, Самарская и Ростовская области по темпам роста выручки - это Самарская область, Краснодарский край и Татарстан, по темпам роста чистой прибыли - Самарская область, Татарстан и Краснодарский край – таблица 1.

Таблица 1 – Динамика развития по регионам
Регион 2019 2020 2021 Выручка Чистая прибыль

Новосибирская обл.	6,6%	23,8%	24,4%	29%	35%
Самарская обл.	21,7%	20,0%	24,1%	51%	96%
Ростовская обл.	15,5%	21,3%	22,5%	36%	47%
Нижегородская обл.	24,7%	28,3%	20,9%	7%	7%
Свердловская обл.	8,8%	15,5%	14,8%	23%	45%
Краснодарский край	12,8%	36,6%	14,6%	40%	50%
Санкт-Петербург	14,6%	14,1%	13,6%	29%	30%
Москва	13,1%	21,6%	9,4%	32%	25%
Московская обл.	9,7%	7,0%	9,0%	29%	30%
Республика Татарстан	5,5%	4,8%	6,9%	40%	60%

Используя приведенные выше данные, можно сделать вывод, что ИТ-сектор вступил в процесс трансформации экономики с хорошим потенциалом. Этому в значительной степени способствует устойчивый рост в последние годы, а также высокая финансовая стабильность национального ИТ-бизнеса, который характеризуется быстрым ростом выручки, приемлемой прибылью, высокой ликвидностью, отсутствием долговой нагрузки и хорошей платежной дисциплиной.

Важную роль в развитии отечественного рынка ИТ играет и запущенная система государственной поддержки, совершенствование которой в современных условиях остается одним из приоритетов экономической политики России. За последние несколько десятилетий ИТ-инфраструктура приобрела решающее значение не только для цифровой трансформации, но и для успешной работы любого бизнеса — независимо от того, чем он занимается. Тем сильнее компания ощущает последствия санкций: необходимые операции, такие как замена серверов, сетевого и канального оборудования, систем хранения и системного программного обеспечения, стали довольно сложной задачей. Увеличилось не только развитие, но и функционирование компаний как таковых [17].

Внутренний рынок кибербезопасности, в отличие от других секторов отрасли, находится в довольно благоприятном положении. Российские производители уже давно предлагают компаниям локальные решения практически по каждому классу технологий. Такая ситуация сложилась именно в сфере кибербезопасности благодаря политике государства в этой сфере и разработке достаточно жестких стандартов, благодаря которым конкурентоспособные российские производители уже давно работают на мировом рынке.

Есть два основных фактора, которые сейчас меняют сферу кибербезопасности: уход западных производителей и прекращение поддержки их клиентов в России. Фактически, аппаратное и программное обеспечение, приобретенное у отечественных компаний, превратилось в тыкву, и в сфере кибербезопасности это гораздо более чувствительно, чем в ИТ-инфраструктурах или бизнес-приложениях. Одновременный рост числа атак и инцидентов, связанных с кибербезопасностью. В 2022 году количество кибератак на инфраструктуру российских компаний в пиковый период весной 2022 года увеличилось в 80 раз по сравнению с аналогичным периодом в 2021 году [10].

Одной из кибератак, широко известных общественности, является атака на станцию зарядки электромобилей на трассе М11. Также известны атаки на пищевые компании, финансовый сектор и

отечественные промышленные предприятия. Стоит выделить новые типы угроз, а именно угрозы, связанные с широким использованием продуктов с открытым исходным кодом. Увеличилось количество атак, связанных с внедрением вредоносного кода в Интернет и обновлением программного обеспечения. Количество DDoS-атак также увеличилось - 2022 год стал рекордсменом по их количеству. Фокус атак также сместился: если раньше целью становились крупные компании и основной целью была материальная выгода, то теперь атакам подвергается вся российская ИТ-инфраструктура. Отбираются компании и сегменты, которым кибератака может нанести значительный и, прежде всего

1. Федеральный закон «О защите конкуренции» от 26.07.2006 N 135-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61763
2. Федеральный закон «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» от 28.12.2009 N381-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_95629
3. Антонова А. А., Саулин А. Д. Методические аспекты оценки конкурентоспособности предприятий / Современный менеджмент: проблемы и перспективы: Сборник статей по итогам XVI международной научно-практической конференции «Современный менеджмент: проблемы и перспективы» / под ред. Е. А. Горбашко, И. В. Федосеева. СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2021. 933 с. С. 111-117.
4. Асаул В. В., Кощеев В. А., Цветков Ю. А. Оценка конкурентоспособности организаций в условиях цифровой экономики // Вопросы инновационной экономики. 2020. – № 1.– С. 533-547.
5. Бабанов, А. Б. Факторы повышения конкурентоспособности предприятия в условиях цифровой трансформации / А. Б. Бабанов, Р. Х. Шаваев // Молодой ученый. — 2021. – № 50 (392). – С. 427-430.
6. Габалова Е. Б., Тегетаева О. Р. Конкурентоспособность предприятий в условиях цифровой экономики // Modern Science. 2021. – № 6-2. – С. 42-44.
7. Думчина О.А. Конкурентоспособные показатели, характеризующие развитие предприятий / О.А. Думчина // Образование и наука без границ: социально-гуманитарные науки. — 2021. — № 16. — С. 86-91.
8. Егоров А.С. Конкуренция и конкурентоспособность предприятий / А.С. Егоров // Российский экономический барометр. — 2021. — № 3 (83). — С. 3-16.
9. Зяблицкая Н.В. Конкурентоспособность организаций / Н.В. Зяблицкая // Актуальные научные исследования в современном мире. — 2021. — № 4-5 (72). — С. 87-91.
10. Куанышбаев, Р. М. Как управлять конкурентоспособностью предприятия в кризисных экономических условиях / Р. М. Куанышбаев // Наука-2017.-№ 3.-С. 25-38.
11. Куликова, А. В. О важности интеграции рыночного и ресурсного подходов к разработке конкурентной стратегии организации / А. В. Куликова, О. В. Рокунова // УЭК. – 2018.– № 11. – С.183-188.
12. Лифшиц А. С., Жерелова А. А. Конкурентоспособность предприятий в кризисных условиях: оценка и резервы роста // Известия высших учебных заведений. Серия: Экономика, финансы и управление производством. 2020. – № 2 (44). – С. 31-39.
13. Макаров В.В., Асеев А.А., Блатова Т.А., Данилин С.А. Повышение конкурентоспособности IT-компании на основе использования SWOT-анализа / В.В. Макаров, А.А. Асеев, Т.А. Блатова, С.А. Данилин // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2020. – № 7 (46). – с. 151 – 154.
14. Мерзлов И.Ю., Шилова Е.В., Санникова Е.А., Сединин М.А. Комплексная методика оценки уровня цифровизации организаций // Экономика, предпринимательство и право. – 2020. – Том 10. – № 9. – С. 2379-2396.
15. Мещерякова, Е. А. Конкурентоспособность организации / Е. А. Мещерякова, М. В. Мещеряков // Молодой ученый. — 2022. — № 20 (415). — С. 488-490.
16. Петриченко Н. Д., Шестов А.В. Способы повышения конкурентоспособности организации на рынке // Научные междисциплинарные исследования. 2021. – № 1. С. 129-132.
17. Сопина Н.В., Кан Е.Н. Зависимость уровня конкурентоспособности России от степени развития сектора информационно-коммуникационных технологий // Экономические отношения. – 2020. – Том 10. – № 2. – С. 395-408.
18. Схаплок Р.Б., Ныренков И.А. Использование информационных технологий в управлении предприятием. В сборнике: Современные инструментальные системы, информационные технологии и инновации. Сборник научных трудов XVI Международной научно-практической конференции. Отв. редактор М.С. Разумов. Курск, 2021. – С. 256-259.
19. Туменова С.А. Информационно-коммуникационный механизм обеспечения сетевых взаимодействий участников регионального инновационного процесса // Экономика, предпринимательство и право. – 2022. –

Том 12. – № 2. – С. 823-834.

20. Хабарова И. А., Хабаров Д. А., Мисостов Ю. О., Кустачева Н. С. Повышение конкурентоспособности предприятия в современных условиях // Международный журнал прикладных наук и технологий «Integral». 2021. – № 2. – С. 163-170.

21. Хейвуд, Дж.Б. Аутсорсинг: в поисках конкурентных преимуществ / Дж.Б.. Хейвуд. – М.: Вильямс, 2017. – 176 с.

22. Чернова, И.В. Управление конкурентоспособностью предприятия/ И.В. Чернова // Экономика и управление: анализ тенденций и перспектив развития. – 2018. – № 15.–С.–146 –149.

23. Чернышева О.Г. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИИ / О.Г. Чернышева, Л.А. Семина, А.В. Рукович // Международный научно-исследовательский журнал. — 2023. — №1 (127). — URL: <https://research-journal.org/archive/1-127-2023-january/10.23670/IRJ.2023.127.141> (дата обращения: 22.03.2023). — DOI: 10.23670/IRJ.2023.127.141

24. Юданов, А. Ю. Конкуренция: теория и практика. Учебник для вузов / Юданов А. Ю. – М.: ГНОМ и Д, 2018. – 304 с.

25. Юльченко, О.С. Экономика организации. Учебное пособие / О.С. Юльченко. – М.: Инфо-М, 2018. – 212 с.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой: <https://stuservis.ru/otchet-po-praktike/412090>