

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/kursovaya-rabota/412510>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: История

Введение 3

1 Формирование крестьянского сословия на Дону в XVII – первой половине XIX вв. 4

1.1 Причины переселения крестьян на донские земли 4

1.2 Этапы формирования крестьянского сословия 6

1.3 Положение крестьян на землях Войска Донского 12

2 Общественная жизнь донского крестьянства 17

2.1 Бытовая культура донского крестьянства 17

2.2 Религиозные традиции донского крестьянства 25

Заключение 33

Список использованной литературы 35

Актуальность темы исследования. Культурно-историческим своеобразием Дона, безусловно, является наличие такого феномена как казачество. Формирование и существование на окраинах русского государства особого военно-служилого сословия, а в некоторых аспектах наделенного свойствами субэтнуса, наложило существенный отпечаток на те исторические процессы, которые проходили в этом регионе в XVI-XX вв. Вплоть до начала XVIII столетия все население, бежавшее в поисках свободы на Дон, пополняло ряды казачества. Однако усиление роли государства и подчинение Земли войска Донского Москве привело к появлению значительного количества «неказачьего», главным образом малороссийского населения, в 1764 г. переписанного и обложенного податью. С этого времени Дон становится районом активной крестьянской миграции, так как ослабление военной опасности, обилие свободных земель и отсутствие крепостного права сделали этот регион желанным для переселения. К 1861 г. крестьяне составляли уже около трети населения Земли войска Донского (без учета иностранных колонистов, приравненных в правах к государственным крестьянам). Таким образом, можно говорить о том, что с дореформенного периода Донская земля представляет собой регион этнокультурного взаимодействия между казачьим и крестьянским населением.

В этой связи научный интерес представляет изучение крестьянского населения региона в то время, когда социально-экономическое развитие Донского региона проходило в условиях традиционного феодального (аграрного) общества эволюционным путем, прерванным затем Великими реформами 60-70 гг. XIX в. Историография проблемы. При исследовании материалов по теме исследования становится очевидной недостаточная изученность истории крестьянства Донского региона. В отечественной историографии тема донского крестьянства рассматривалась преимущественно в двух аспектах: 1) развитие крепостнических порядков и классовая борьба крестьян; 2) социально-экономическое положение крестьян. Такое сужение спектра исследования не позволяло осветить многие вопросы повседневной жизни крестьянского населения края.

Уже в первой половине XIX в. начинается процесс накопления исторического, картографического и статистического материала о южных окраинах Российской империи. В этот период появляются работы В.Б. Броневского, С.М. Ходецкого, И.Ф. Штукенберга, А. Филонова, В. Павловича, Н.И. Краснова и др., в которых описывается история, география, население, хозяйство и торговля Земли войска Донского.

Отмена крепостного права и Великие реформы императора Александра II оказали огромное влияние на интерес к истории крестьянства. В этот период на Дону появляются многочисленные периодические издания (в первой половине XIX в. в Земле войска Донского выходили только Донские Войсковые Ведомости), в которых местные любители старины стали публиковать свои очерки и статьи. Вторая половина XIX – начало XX века - это время интенсивного сбора и публикации разнообразных источников по истории Дона и Приазовья, который производился как специалистами, так и краоведами-любителями. Общая постановка вопроса не позволяла исследователям сосредоточиться на рассмотрении более

конкретных проблем, связанных с повседневной жизнедеятельностью крестьян. В целом дореволюционная историческая наука при изучении социально-экономического и политического развития Земли Войска Донского, накопила немало важных, интересных сведений, фактов и о крестьянской общине, но эти материалы отрывочны, что существенно затрудняло разработку данной темы исследователями. Несмотря на то, что некоторые аспекты этой проблемы тогда получили освещение, комплексного анализа накопленного фактического материала сделано не было, поэтому нет ни одной отдельной работы, всесторонне анализировавшей деятельность крестьянских обществ на Дону в крепостной период. С середины 1950-х гг. в отечественной историографии начинается новый период изучения крестьянства Дона, связанный с восстановлением интереса к краеведению. Свои работы по истории заселения, хозяйственного освоения и социальных отношений опубликовали А.И. Агафонов, А.М. Агафонов, А.П. Пронштейн, Л.Т. Тоценко. Тема остается актуальной и в XXI веке, что показывают работы И.А. Ревина, М.А. Коломейцевой, В.Д. Сухорукова, А.И. Нарезного, Н.В. Самариной, Н.С. Сапелкина и др.

Основной целью исследования стал анализ положения и жизненного уклада крестьянства на Дону в XVIII-XIX вв. Такая цель достигается путем решения следующих задач:

- рассмотреть причины переселения крестьян на донские земли;
- определить этапы формирования крестьянского сословия в регионе;
- охарактеризовать положение крестьян на землях Войска Донского;
- обозначить особенности бытовой культуры донского крестьянства;
- изучить специфику религиозных традиций донского крестьянства.

Объектом исследования является крестьянство Земли Войска Донского как социальный слой населения данного региона, представляющий собой целостный сплав условий материальной жизни, мироощущений, традиций, обычаев земледельческого населения края.

Предметом исследования выступают миграционные и социально-экономические процессы, повлиявшие на формирование, эволюцию и трансформацию жизнедеятельности донского крестьянства: крестьянская миграция в данный регион, особенности крепостных порядков и крестьянского землепользования, влияние казачества на традиционный уклад жизни крестьянского населения, хозяйственно-экономические и социально-правовые функции крестьянской общины.

Хронологические рамки данной работы охватывают период XVIII-XIX вв.

Географические рамки исследования включают в себя Землю Войска Донского с учетом территориально-административных изменений, происходивших в данных местностях в рассматриваемое время.

В качестве основы методологии исследования использованы общенаучные принципы объективности, историзма, системности. Работа объединила в себе сравнительно-исторический, проблемно-хронологический, структурно-системный и другие методы научного исследования.

Структурно работа состоит из введения, двух глав, включающих в себя отдельные параграфы в соответствии с логикой поставленных в исследовании задач, заключения и списка использованной литературы.

1 ФОРМИРОВАНИЕ КРЕСТЬЯНСКОГО СОСЛОВИЯ НА ДОНУ В XVII – ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВВ.

1.1 Причины переселения крестьян на донские земли

Бассейн реки Дон был освоен русскими казаками в конце XV - начале XVI веков, и уже к середине XVI века на Дону построены первые казачьи городки – укрепленные поселения. К началу XVIII века их число достигло 135. Казачьи городки и крепости, построенные казаками, стали основой для заселения этой области.

Правительство активно поддерживало политику колонизации казачества, с целью укрепления южных границ государства путем создания сети казачьих городков.

Временами экспансионистская политика была заменена активной хозяйственной деятельностью. В непродолжительное время развитие региона на Дону привело к развитию скотоводства, земледелия, рыболовства, ремесел, домашней промышленности и торговли. Первые торговые точки появились, и укрепленные казачьи городки постепенно стали административными и экономическими центрами. В XVIII веке эта территория уже была включена в систему всероссийских рыночных связей, и ее дальнейшее развитие полностью зависело от экономических процессов, происходящих в стране в целом.

Из-за географического положения Дона правительство не вмешивалось во внутренние дела казачества,

стараясь поддерживать и поощрять казаков, предоставлять им определенные привилегии, такие как личная свобода, независимость внутреннего управления, освобождение от государственных налогов и необязательной военной службы и так далее.

Казачьему войску было предоставлено право пользоваться природными ресурсами этого региона, включая добычу полезных ископаемых, соли, древесины и рыболовство.

Вопрос земельной собственности также был решен: в 1793 году указом Екатерины II все земли казачьего войска были закреплены как «всеобщее общественное владение вечно на все времена». Казачья собственность на землю и их исключительные привилегии владения природными богатствами региона способствовали сословной замкнутости и существенно повлияли на социально-экономическое и политическое развитие Дона.

Вместе с казаками на Дон стали переселяться и крестьяне. Колонизация Дона крестьянством проходила в рамках общероссийского миграционного движения XVII-XIX веков. Нарастающая государственная репрессия и угнетение крестьян, протяженные во времени, и увеличение призывов в армию серьезно ухудшили положение подчиненного населения. Используя отсутствие должного внимания правительства к отдаленным областям, тысячи крестьян бежали на Дон, в Прикубанье, на Кавказ, в Поволжье, на Урал, а также в Сибирь и на Дальний Восток, надеясь обрести свободу на необитаемых землях.

Особенностью миграционных процессов на Дону было то, что большинство переселенцев на войсковые земли были жители близлежащих областей, таких как Воронежская, Белгородская, Курская, Орловская, особенно Слободской и Левобережной Украины. Количество малороссиян (черкассов) постоянно увеличивалось, что объяснялось не только близостью региона, но и тем, что вплоть до 80-х годов XVIII века на Украине было признано право свободного переселения крестьян.

В целом переселение малороссиян (черкассов) превалировало в миграционных потоках. Они переселялись на Дон, используя право свободного переселения, и занимали пустующие земли. В начале XIX века наблюдалась массовая эмиграция на Дон и Приазовье семьями и даже деревнями крестьян с их имуществом и инструментами из центральных губерний России (в большей степени пострадавших в Отечественной войне 1812-1813 годов), где помещики пытались восстановить разрушенное хозяйство, усиливая феодальное угнетение.

Большая часть переселяющихся считала войска Дона и Приазовье заветным местом, где можно было укрыться от крепостнического гнета, стать частью казачьего сословия.

1.2 Этапы формирования крестьянского сословия

В ходе формирования коренного крестьянского сословия на Дону произошел ряд критических этапов. Первым был начальный период с начала XVII века до 60-х гг. XVIII века, который характеризовался массовой крестьянской колонизацией Дона, ростом самовольных переселений и свободой перемещений. Как отмечает Л. Тоценко «Крестьяне, стрельцы и ратные люди шли и в одиночку, и партиями, присоединяясь к казачьим посольствам, возвращающимся из Москвы... Часто сами атаманы уговаривали московских людей идти с ними на Дон, а когда воронежские воеводы требовали выдать беглецов, они отказывались и даже защищали их с оружием в руках. Стрельцы и ратные люди были для них очень желанными товарищами, а крестьяне находили на Дону простор и свободу и с радостью вступали в ряды казачества». Переселенцы занимали свободные земли с согласия общества, основывали собственные хутора или жили на станичных землях. Изобилие свободных земель позволяло создавать хозяйство, не наносящее вред соседям. Массивные переселения на этом этапе оказали значительное влияние на эволюцию традиционного донского казачьего сообщества, что привело к осязательному разделению по имущественному положению и появлению элиты, которая изначально была связана с военными делами. Подобно великорусской дворянской элите, казачья элита формировалась из военного сообщества, из «лучших» людей, которые получали звания и заслуженные почести от самого войска за свои выдающиеся подвиги, такие как высокие военные звания. С этими званиями приходили и значительные полномочия, позволявшие новообразованной элите концентрировать значительные права, привилегии и материальные блага, включая возможность занимать свободные военные земли с разрешения администрации или самовольно. Осваивая свободные территории и пользуясь отсутствием законодательных актов, регулирующих земельные отношения, наиболее активные из них занимали себе свободные участки и создавали хутора. Занятые ими войсковые земли почти становились их наследуемым имуществом. Они взяли на себя ответственность за выполнение своих непосредственных обязанностей и с удовольствием использовали переселенческую рабочую силу крестьян, которые могли занимать столько земли, сколько им было необходимо.

Для привлечения крестьян-переселенцев на свои новые земли военные старшины постарались обеспечить им максимальные условия. Они строили постройки, плотины и мельницы на реках, устраивали водопой для путешествующих, постоянные дворы и церкви, предлагали различные привилегии. Примером служили сами атаманы. Это широкое использование почти бесплатной рабочей силы переселенцев позволило значительно укрепить экономическое положение донской казачьей элиты и в дальнейшем стали почвой для развития крепостного права на Дону и формирования помещичьего класса, равноправного казачеству. Казаки и обычные казаки-хозяева, а также станичные общины широко использовали труд переселенческих крестьян. Их работа нашла свое применение в сельском хозяйстве и скотоводстве, чем казаки занимались уже на протяжении длительного времени. Становилось обычным, что казаки посылали своих агентов в соседнюю Украину, чтобы привлечь украинских жителей в донские поселения.

Правительство вынуждено было принимать меры, направленные на поиски, задержание и возвращение беглых крестьян на их прежние места жительства. На Дон многократно направлялись указы с приказами по задержанию и возврату беглых, организовывались поисковые экспедиции. Сначала это касалось только беглого великорусского крестьянства, но после принятия указов 1783 года и 1799 года, которые ограничивали, а затем полностью запрещали свободные переходы крестьян в Украину, поиски и возврат крестьян стали распространяться и на малороссов. Во времена правления Петра I между центральным правительством и донским казачеством разгорелся всенародный конфликт. Казаки считали требования центральных властей организации поиска и задержания беглых крестьян, а также формирования вооруженных отрядов для этого, вмешательством во внутренние дела и попытками навязывать свою волю. Очевидно, что вопрос о беглых крестьянах был лишь фоном для более значимых процессов, связанных со сменой правления в России и проведением политики по уничтожению провинциальной вольницы. Однако, все попытки правительства прекратить приток крестьян на Дон были неудачны; после временного затишья, вызванного последними репрессивными мерами, миграции продолжались. Ни пограничные контрольные линии, ни угроза смертной казни не могли остановить крестьян, которые искали спасения в донских степях. Казаки, заинтересованные в использовании труда переселенцев, часто сами способствовали их укрывательству.

Строительные меры, предпринимаемые правительством для прекращения миграций, все же оказали влияние на состав переселенческого крестьянства. Прежде всего, репрессивные меры были направлены на поимку беглых крестьян великорусского происхождения, и это привело к значительному сокращению их численности относительно малороссийского элемента на Дону, а затем и к их полному поглощению. Учитывая, что переселенцы из Украины были известны под названием «черкассы», все прибывшее население стало известно как «черкассы» в целом.

Дальнейшее развитие крестьянского сословия на Дону связано с указом Екатерины II, изданным в 1763 году, который предписывал давать всем Черкасам ежегодное денежное пособие в размере семи гривен. Собранные средства передавались обер-коменданту крепости Святого Дмитрия. Владельцы земель и станичные атаманы отвечали за правильный сбор этих пособий, а военная канцелярия и комендант крепости следили за соблюдением порядка. Крестьяне, учтенные в списке, были приписаны к отдельным лицам или станицам, которые несли ответственность за сбор налогов.

С момента включения в список 1763 года крестьяне получили официальное право проживания на Дону, а чиновникам и старшинам было разрешено использовать труд приписанных крестьян. На этом этапе крестьяне сохраняли свою личную свободу и право выбора: они могли записаться к влиятельным старшинам, получившим землю для поселения, или подчиниться станице и выполнять общественные обязанности вместе с казаками; у них также была возможность присоединиться к рядам казаков. На свободных войсковых землях возникли целые крестьянские поселения, называемые слободами. Старшины сами организовывали такие поселения, привлекая крестьян и создавая благоприятные условия для их обустройства.

С другой стороны, включение в список ограничивало свободу перемещения даже в пределах области, и нелегальное покидание места жительства считалось побегом, который карался по закону. О всех бежавших немедленно сообщалось в канцелярию, которая должна была принять меры для их поиска. Желающие уйти на заработки получали билеты от станиц, где указывались их характеристики, рост и другие особенности, заставляя богатых и надежных людей отвечать за них с обязательной уплатой штрафных сборов, если они не вернулись вовремя или вообще оставались пропавшими. Крестьянам, проживающим в городе Черкасск, билеты выдавались военной канцелярией.

Крестьяне, учтенные в переписи 1763 года, стали основой формирования коренного крестьянства на Дону. Их число постоянно

- 1 Агафонов, А.И. История Донского края (XVI – первая половина XIX века. Исторические источники и их изучение). – Ростов-на-Дону: Изд-во «Приазовский Край», 2001. – 384 с.
- 2 Агафонов, А.И. Область войска Донского и Приазовье в дореформенный период / А.И. Агафонов. – Ростов-на-Дону: Издательство Ростовского университета, 1986. – 192 с.
- 3 Дон и Степное Предкавказье в XVIII – первой половине XIX веках / под ред. А. Пронштейна. Ч. 1. Заселение и хозяйство. – Ростов-на-Дону: Изд-во Ростовского университета, 1977. – 240 с.
- 4 История Дона и Северного Кавказа с древнейших времен до 1917 года: Учебное пособие / Под ред. А.И. Нарезного и Н.В. Самариной. – Ростов-на-Дону: Издательство Ростовского университета, 2001. – 464 с.
- 5 Коломейцева, М.А. Бытовая культура донского крестьянства во второй половине XIX века (поселения и жилища) / М.А. Коломейцева // СибСкрипт. – 2015. – № 2. – С. 74-77.
- 6 Коломейцева, М.А. Религиозные традиции Донского крестьянства во второй половине XIX века / М.А. Коломейцева // Вестник Волжского Университета им. В.Н. Татищева. – 2014. – № 3. – С. 101-107.
- 7 Коломейцева, М.А. Этапы формирования крестьянского сословия на Дону в XVII - первой половине XIX вв. / М.А. Коломейцева // Вестник ИКИАТ. – 2010. – № 2. – С. 130-136.
- 8 Крестьянство Северного Кавказа и Дона в период капитализма / Отв. ред. А.М. Анфимов. – Ростов-на-Дону: Изд-во Рост. ун-та, 1990. – 256 с.
- 9 Пронштейн, А. Роль казачества и крестьянства в заселении и хозяйственном освоении Дона и Степного Предкавказья в XVIII - первой половине XIX вв. / А. Пронштейн // Известия Северо-Кавказского научного центра высшей школы. Сер. Общественные науки. – 1982. – № 1. – С. 55-59.
- 10 Ревин, И.А. Коренное крестьянство Дона в дореволюционной историографии / И.А. Ревин // Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Серия: Общественные науки. – 2008. – № 6. – С. 69-74.
- 11 Ревин, И.А. Социально-исторический статус неказачьего населения станиц войска Донского (по материалам актов донских церквей 1763 -1868 годов) / И.А. Ревин // Вестник ЧелГУ. – 2009. – № 4. – С. 13-22.
- 12 Римский, С.В. Православная церковь и государство в XIX в. Донская епархия: от прошлого к настоящему / С.В. Римский. – Ростов-на-Дону: Гефест, 1997. – 384 с.
- 13 Сапелкин, Н.С. Большой Дон: природа, культура, история, российско-украинское пограничье / Н.С. Сапелкин, С.В. Смирнов, В.И. Федотов. – Воронеж: Центрально-Черноземное книжное изд-во, 2015. – 396 с.
- 14 Сухоруков, В.Д. Историческое описание Земли Войска Донского: Комментар., доп., вступ. ст. Н.С. Коршикова и В.Н. Королева / В.Д. Сухоруков. – Ростов-на-Дону: ГинГо, 2001. – 514 с.
- 15 Тоценко Л. Крестьянский отход и его роль в освоении природных ресурсов южной России в эпоху позднего феодализма / Л. Тоценко // Социально-экономические проблемы российской деревни и феодальные и капиталистические эпохи: Материалы XVII сессии симпозиума по изучению аграрной истории. – Ростов-на-Дону, 1980. – С. 88-102.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/kurovaya-rabota/412510>