

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/kursovaya-rabota/414562>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Гражданский процесс

ВВЕДЕНИЕ 3

1. АДВОКАТ КАК ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЬ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ 5

1.1. Понятие представительства в гражданском процессе 5

1.2. Виды представительства в гражданском процессе 8

2. АНАЛИЗ УЧАСТИЯ АДВОКАТА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ 13

2.1. Адвокат как субъект доказывания в гражданском процессе 13

2.2. Проблемные вопросы участия адвоката в гражданском процессе 16

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 27

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ 29

Актуальность темы. Гражданское судопроизводство имеет состязательную форму. Стороны отстаивают свои правовые позиции, доказывают обоснованность заявленных требований и возражений. При этом они вправе осуществлять это лично или через своих представителей. Конституция РФ в ч. 1 ст. 48 гарантирует каждому получение квалифицированной юридической помощи. Одним из способов ее обеспечения является адвокатура, а в частности адвокат.

Адвокаты как участники гражданского судопроизводства в настоящее время выполняют ряд задач в интересах общества, вследствие этого к ним предъявляются повышенные профессиональные и этические требования в установленном законом порядке. Именно поэтому данный институт находится в сфере постоянного внимания государства и общества, а основой адвокатских отношений является сочетание публичного характера функции коллегии адвокатов и независимости адвокатского сообщества. В отличие от других представителей, члены коллегии адвокатов должны иметь высшее юридическое образование, не иметь судимости, проходить соответствующую стажировку, а также, что не менее важно, быть морально непоколебимыми.

Вопрос процессуального представительства актуален, и требует изучения, так как занимает значимое место в системе гарантий процессуального равноправия. Систематический контроль, изучение доктрин, а также анализ применения судебной практики по рассматриваемому вопросу — оправданы.

Объект работы представляет собой проект изучения отношений, которые возникают по случаю представительства в гражданском процессе.

Предмет работы, посредством которого стало возможным изучить суть вопроса, стало действующее законодательство - гражданско-правовые нормы, процессуальные нормы, материалы судебной практики, а также учебная и научная литература согласно заданной тематики.

Цель курсовой работы состоит в анализе правового регулирования деятельности адвоката как представителя в гражданском процессе.

Соответственно, цель конкретизируется в совокупности задач курсовой работы, которые отображают отдельные элементы ее плана, в частности:

1. Рассмотреть понятие представительства в гражданском процессе.

2. Раскрыть виды представительства в гражданском процессе.

3. Определить адвоката как субъекта доказывания в гражданском процессе.

4. Проанализировать проблемные вопросы участия адвоката в гражданском процессе.

Методологическую основу исследования составляют различные общенаучные и частные методы познания: диалектический, историко-правовой, логический, метод системного подхода, анализ и синтез.

1. АДВОКАТ КАК ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЬ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

1.1. Понятие представительства в гражданском процессе

В данной работе рассматривается деятельность адвоката в судах общей юрисдикции в рамках гражданского процесса.

В зависимости от предмета и субъектов спора определяется процедура и правила судебного разрешения спора. А гражданско-правая позиция определяет механизм гарантии защиты нарушенного права. Для того чтобы судебное разбирательство было справедливым законодатель наделил стороны процесса равными правами.

Одним из таких прав является — участие в процессе представителя. Для уяснения различия и осознания механизма регулирования представительства, необходимо определить, что такое понятие «представительство».

Судебное представительство — это в первую очередь правоотношение, которое возникает в силу того, что одно лицо (представляемый) доверяет представлять свои интересы другому лицу (судебному представителю).

Судебный представитель — это лицо, которое выступает в судебном процессе от имени доверителя с целью достижения необходимого результата.

Доверитель сторона, которая доверяет защиту своих прав и законных интересов в суде другому лицу. Сложность самостоятельного участия в гражданских правоотношениях может быть фактической или юридической. Так, под фактической следует понимать болезнь участников сделки, их занятость, нахождение в отпуске или командировке и др. К юридической же следует отнести запрещение конкретным участникам сделки совершать их или другие юридические действия самостоятельно. К примеру, за несовершеннолетнего в возрасте до 14 лет все сделки от его имени совершают его родители, усыновители или опекуны (ст. 28 ч. 1 ГК РФ). В этих случаях могут возникнуть правоотношения по представительству несовершеннолетнего.

Законодатель в ГК РФ закрепил определение «представительства», тем самым устранив разногласия по этому вопросу.

Так, под представительством в гражданском праве законодатель понимает сделку, совершаемую одним лицом (представителем) от имени другого лица (представляемого) в силу полномочия, основанного на доверенности, законе либо административном акте, которые непосредственно создают, изменяют или прекращают гражданские права и обязанности представляемого (ст. 182 ч. 1 ГК РФ).

В данном определении законодатель использует два новых термина: представитель и представляемый. Представитель и представляемый выступают субъектами данных правоотношений (представительства). Исходя из данного определения, под представителем понимается лицо, которое совершает сделку или иное правомерное юридическое действие от имени другого лица по его полномочию. А в свою очередь, под представляемым понимается лицо, от имени и в интересах которого представитель совершает сделку.

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года) // Российская газета. – 2020. – 04 июля.
2. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 N 1-ФКЗ (ред. от 16.04.2022) «О судебной системе Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 1997. – № 1. – С.1.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994, – №51. – ФЗ (ред. от 24.07.2023) // Собрание законодательства РФ, 05.12.1994, – №32. – С. 3301
4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.ноября 2002 г. № 138 – ФЗ (ред. от 25.12.2023) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 46. – С.4532.
5. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 г. № 117-ФЗ (ред. от 19.12.2023) // Собрание законодательства РФ. – 2000. – № 32. – Ст. 3340.
6. Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (ред. от 24.07.2023) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 23. – С. 2102.
7. Федеральный закон от 27.07.2006 N 152-ФЗ «О персональных данных» (ред. от 06.02.2023) // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 31. – С. 3451.
8. Правила включения в соглашение адвоката с доверителем условия о вознаграждении, зависящем от результата оказания юридической помощи (утв. Решением Совета Федеральной палаты адвокатов от 02.04.2020, Протокол № 12) // Доступ из СПС «Консультант Плюс».
9. О порядке ведения кассовых операций юридическими лицами и упрощенном порядке ведения кассовых операций индивидуальными предпринимателями и субъектами малого предпринимательства: Указание Банка России от 11.03.2014 № 3210-У // Доступ из СПС «Консультант Плюс».

Судебная практика

10. По делу о проверке конституционности положений пункта 1 статьи 779 и пункта 1 статьи 781 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобами общества с ограниченной ответственностью «Агентство корпоративной безопасности» и гражданина В. В. Макеева: постановление Конституционного Суда РФ от 23.01.2007 г. № 1-П // СЗ РФ. – 2007. – № 6. – Ст. 828.
11. Решение Арбитражного суда Челябинской области от 6 декабря 2018 г. по делу № А76-26478/2018 [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/38657e58-9dd0-4fb7-a106-e0fb93ffa29a> (дата обращения: 18.01.2024).
12. Решение Арбитражного суда Челябинской области от 6 декабря 2018 г. по делу № А76-26478/2018 [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/38657e58-9dd0-4fb7-a106-e0fb93ffa29a> (дата обращения: 18.01.2024).
13. Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда от 28 марта 2017 г. по делу N 2-227/2016// СПС «Консультант плюс» (дата обращения: 18.01.2024).
14. Частное определение по гражданскому делу Кабанского районного суда Республики Бурятия от 28.01.2020 г. № 799 // СПС «Консультант плюс» (дата обращения: 18.01.2024).

Научная и учебная литература

15. Бессонов В.Ю. Особенности участия адвоката в гражданском процессе // Гуманитарные и правовые проблемы современной России. Материалы XV межвузовской студенческой научно-практической конференции, посвященной 75-летию Великой Победы. – 2020. – С. 253-255.
16. Бортникова Н. А. Представительство по назначению суда в гражданском судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. – 2022. – №5. – С. 370-375.
17. Вологина Е.В., Бутенко А.А. Участие адвоката в гражданском процессе: проблемы представительства // Вестник Евразийской академии административных наук. – 2020. – № 4 (53). – С. 28-32.
18. Горюшин В.С. Участие адвоката при проведении судебной экспертизы в гражданском процессе // Устойчивое развитие науки и образования. – 2020. – № 5 (44). – С. 161-163.
19. Зеленская Л. А. Некоторые вопросы соотношения приказного и упрощенного производств в гражданском процессе // Научное обеспечение агропромышленного комплекса: сб. тез. по матер. Всерос. (национальной) конф., Краснодар, 19 декабря 2019 года / отв. за вып. А. Г. Кошаев. – Краснодар: КубГАУ, 2019. – С. 365-366.
20. Карасев А.К. Особенности представительства в гражданском процессе// Вестник науки. – 2019. – Т. 2. – № 5 (14). – С. 273-275.
21. Карпухина Е. В. Актуальные вопросы участия адвоката в гражданском процессе // Сборник научных трудов международной научно-практической конференции: в 2 т. – 2016. – С. 168-173.
22. Михайлиди Е.А. Адвокат в гражданском процессе // Аллея науки. – 2020. – Т. 1. № 1 (40). – С. 395-400.
23. Садыков Р. Р. Особенности деятельности адвоката-представителя в гражданском процессе // Правовые и гуманитарные исследования. – 2016. – С. 103-107.
24. Чудиновская Н. А. Институт представительства в современном цивилистическом процессе: некоторые аспекты // Арбитражный и гражданский процесс. – 2015. – № 10 – 22 с.
25. Чудиновская Н. А., Щелчкова М. В. Представительство по назначению суда: основания возникновения и процессуальное оформление // Арбитражный и гражданский процесс. – 2018. – № 9. – С. 22-26.
26. Шолойко О.А. Проблемные аспекты участия адвоката в гражданском процессе // Актуальные вопросы цивилистики. Материалы ежегодной межрегиональной научно-практической конференции. Науч. редактор Е.А. Мурзина, отв. редактор Р.А. Балдаева. 2020. – С. 100-108.
27. Штефан М.Й. Гражданское процессуальное право России: [учебник для студ. юридическим. спец. высших учеб. закл. – М.: ТК Велби, 2017. – 548 с.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/kursovaya-rabota/414562>