Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:
https://stuservis.ru/referat/414930

Тип работы: Реферат

Предмет: Уголовное право

Введение 3
1. Конкуренция норм и квалификация преступлений 4
2. Понятие и признаки преступления 6
3. Квалификация множественности преступлений в условиях конкуренции норм 8
Заключение 13
Список литературы 14

Актуальность темы. Анализируются теоретические положения о понятии и видах конкуренции норм, определяется ее значение для квалификации преступлений. Стоит отметить, что на этапе составления состава преступления необходимо учитывать возможные трудности при определении преступлений, чтобы проводить различие между уголовной ответственностью за множественные преступления и единичные преступления. Рассмотренные положения действующего законодательства и судебная позиция показывают, что в настоящее время допускается применение различных правил к квалификации преступлений при условии регулирования конкуренции, что нарушает принцип законности. Это усложняет правоприменительную задачу по отличению множественности преступлений от одного сложного преступления. В этом случае невозможно обеспечить единообразную правоприменительную практику, что противоречит важнейшему принципу уголовного права – принципу справедливости. Делается вывод о том, что законодательное закрепление норм уголовной квалификации в контексте уголовного права, регулирующего конкуренцию, обеспечит решение наиболее важных вопросов, связанных с необоснованной квалификацией, назначением наказания и определением уголовных последствий преступлений. Предлагаются конкретные правила для характеристики преступлений в контексте норм конкуренции.
Целью исследования: рассмотреть квалификацию преступления при конкуренции уголовно-правовых норм.
Для достижения названной цели поставлены следующие задачи:
- рассмотреть конкуренцию норм и квалификацию преступлений;
- изучить понятие и признаки преступления;
- определить квалификацию множественности преступлений в условиях конкуренции норм .
Структура данной работы состоит из введения, двух глав основной части, заключения и списка литературы

1. Конкуренция норм и квалификация преступлений

В теории уголовного права и правоприменительной практике большое внимание уделяется уголовным институтам, наказаниям и т.д. Теоретики и практики часто обращаются к этому явлению уголовного права, разрабатывают свои собственные концепции и правила, изучают значение и последствия своей ложной оценки абсолютно социально опасного поведения и решают проблемы использования этих институтов. По сравнению с этими ведомствами правоохранительные органы фактически не используют понятие «уголовно-правовая конкуренция». Более того, даже уголовное право практически не уделяет внимания этому вопросу, а некоторые ученые вообще не признают существование этой правовой категории. Однако нельзя отрицать, что законодатель предусмотрел третью часть статьи 17 Уголовного кодекса, вступившую в силу 1 января 1997 года, которая предусматривает регулирование «если преступление является общим и специальным преступлением». Тогда, в целом, общая сумма преступлений не предусматривает уголовной ответственности по особой ставке», что свидетельствует о существовании такого явления, как конкуренция в уголовном праве [8].
Регулируемая конкуренция является одной из наиболее серьезных проблем, которую правоохранительные органы могут решить во многих случаях. Преодоление этого момента напрямую влияет на правильное применение правовых норм и применение принципа верховенства права в законодательстве. В настоящее время не существует единого способа понять правила конкуренции, что вызвало много споров о существовании такого рода конкуренции и даже о самом ее существовании. Если мы признаем

существование криминальной конкуренции, то сначала необходимо изучить мнения авторов, которые признают реальность таких правовых явлений, как нормы конкуренции.

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 25.12.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.12.2023) // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, N 25, ст. 2954
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 25.12.2023) // Парламентская газета, N 241-242, 22.12.2001.
3. Безрядин, В.И. О некоторых проблемах реализации принципов в уголовном судопроизводстве / В.И. Безрядин // Правовое поле современной экономики. – 2019. – № 11. – С. 154-162.
4. Быстрыкин, А.И. Уголовное право России: Практический курс / Бастрыкин А.И и Наумов А. В. – 3-е изд. – М.: Издательский центр «Волтерс Клувер», 2019. – 808 с.
5. Игнатов, А.Н. Уголовное право России: Учебник для вузов / Игнатов А. Н., Красиков Ю. А. – М.: Издательская группа «НОРМА», 2019. – 639 с.
6. Кропачев, Н.М. Уголовное право России: Общая часть: Учебник / Кропачев Н. М., Волженкин Б. В., Орехов В. В. – СПб.: Издательский Дом СПб. Государственного университета, 2019. – 1064 с.
7. Соловьев, И. Н. Проблемные вопросы исчисления доли неуплаченных налогов при расследовании преступлений, предусмотренных ст. 198 и 199 УК РФ / И.Н. Соловьев // Российский следователь. – 2019. – № 6.
8. Уголовное право (словарь-справочник) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.be5.biz/pravo/u007/toc.htm.
9. Уголовный кодекс Российской Федерации (УК РФ) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.consultant.ru/popular/ukrf.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:
https://stuservis.ru/referat/414930