

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/kontrolnaya-rabota/415219>

Тип работы: Контрольная работа

Предмет: Правоохранительные органы

Задача 1 3

Задача 2 5

Задача 3 8

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ 10

Задача 1

Осужденный по факту совершения кражи к 3 годам лишения свободы Зыков подал апелляционную жалобу в областной суд на приговор районного суда. В своей жалобе он указал, что суд вынес несправедливое и незаконное решение по его делу, так как ему известно, что по аналогичному делу другой районный суд вынес приговор в отношении подсудимого гораздо мягче – наказание в виде 3 лет лишения свободы условно. В связи с чем просил областной суд отменить приговор, вынесенный в отношении него, поскольку районный суд должен был ориентироваться не только на законодательство, но и на ранее вынесенный приговор другим судом по аналогичному делу.

Прав ли осужденный Зыков?

Подлежит ли удовлетворению его апелляционная жалоба?

О действии какого принципа идет речь?

Раскройте его содержание.

Является ли судебный прецедент источником права в Российской Федерации? Ответ аргументируйте.

Прав ли осужденный Зыков? Зыков не прав, в Российской Федерации отсутствует институт прецедентного права, каждое решение выносится судом с учетом конкретных обстоятельств каждого спора и в пределах заявленных требований.

Подлежит ли удовлетворению его апелляционная жалоба? Апелляционная жалоба не подлежит удовлетворению,

О действии какого принципа идет речь?

Раскройте его содержание. Один из принципов – принцип вины – закреплен в статье 5 Уголовного кодекса Российской Федерации. Он определяет, что лицо подлежит уголовной ответственности только за те общественно опасные действия (бездействие) и наступившие общественно опасные последствия, в отношении которых установлена его вина. Объективное вменение, то есть уголовная ответственность за невиновное причинение вреда, не допускается.

Является ли судебный прецедент источником права в Российской Федерации? Ответ аргументируйте.

Судебный прецедент в России не является источником права, т.е. он официально не признается основанием, на котором суд выносит решение по делу. Российскую правовую систему относят к романо-германской правовой семье.

1. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате от 11 февраля 1993 г. N 4462-I //

Российская газета от 13 марта 1993 г.

2. Федеральный закон от 17 января 1992 г. N 2202-I «О прокуратуре Российской Федерации» // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации от 20 февраля 1992 г., N 8, ст. 366

3. Гриненко, А. В. Правоохранительные органы Российской Федерации : учебник для академического бакалавриата / А. В. Гриненко. 4-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт, 2018. 257 с.

4. Есина, А. С. Дознание в органах внутренних дел : учебник и практикум для вузов / А. С. Есина, Е. Н. Арестова, О. Е. Жамкова. М. : Юрайт, 2018. 179 с

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/kontrolnaya-rabota/415219>