

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/kurosovaya-rabota/419274>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Филология

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 3

ГЛАВА 1. КОНЦЕПТОСФЕРА КАК ОСНОВА ДИСКУРСА НАЦИОНАЛЬНОГО ЯЗЫКА 5

1.1. Понятие «дискурс» как основы функционирования концептов 5

1.2. Концептосфера национального языка 10

Выводы по первой главе 14

ГЛАВА 2. АНАЛИЗ КОНЦЕПТА «РЫБОЛОВСТВО» В КОРЯКСКОМ ЯЗЫКЕ 16

2.1. Корякский язык как отражение этнокультурных особенностей коряков 16

2.2. Лексико-семантические группы концепта «рыболовство» в корякском языке 19

Выводы по второй главе 23

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 25

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ 28

1.2. Концептосфера национального языка

Под концептом в научной литературе понимается определенная смысловая категория, которая выражается в специальных лексических единицах конкретного языка, которые в совокупности формируют некую художественную модель мира .

Концепт всегда содержит ядро и периферийные единицы, сочетание которых позволяет выделить концепты-доминанты, под которыми понимаются те концепты, которые в ядерно-периферийной концептосфере определенного текста занимают главенствующее место .

Кроме того, в каждой концептосфере выделяется такое понятие как номинативное поле концепта, под которым понимается комплекс лексических единиц, которые формально или семантически отражают сложившуюся в тексте художественную модель мира .

При этом, согласно другому определению, данное понятие обозначает те речевые средства и приемы, с помощью которых осуществляется объективизация или вербализация определенных явлений с учетом конкретного временного периода, в который они используются .

По мнению В.З. Демьянкова, под концептом понимается содержательная сторона, которая характеризует каждый словесный знак. Концепт обозначает какое-то реальное явление, которое существует в материальной или духовной сфере жизни человека и общества .

Каждый автор, который создает тот или иной текст, осуществляет моделирование концепта, которое предполагает формирование специфической архитектоники, свойственной именно данному тексту и имеющей ядерно-периферийный характер. В процессе моделирования концепта формируется комплекс субконцептов, в основе которых лежат различные номинативные поля, представляющие собой совокупность номинантов или специальных концепт-элементов .

И.А. Стернин выделяет в своем исследовании три основных этапа, на которых строится процесс моделирования концепта, в частности :

- 1) формирование макроструктуры создаваемого концепта, которая основана на соответствии ряда познавательных признаков информационному и художественному компонентам, а также определение их места и роли в структуре всего концепта;
- 2) обозначение структуры концепта категориального характера, которая обусловлена тем, какие познавательные классификационные признаки осуществляют концептуализацию явления или предмета, а также составление их иерархии в структуре концепта;
- 3) создание полевой структуры концепта, которое связано с выделением ядра, а также периферий различной отдаленности от ядра.

Каждый концепт доминант, который существует в тексте, имеет собственный информативный код -

комплекс лексических единиц и их грамматических соединений, являющихся основой для построения номинативного поля концепта-доминанта.

В рамках информативного кода концепта-доминанта исследователи выделяют целый ряд понятий, посредством которых этот код может анализироваться и оцениваться.

Например, пространственные лексические единицы и грамматические сочетания в тексте обозначаются как проксемы. При этом отмечается, что проксемы, которые используются в тексте, могут дифференцироваться на два основных типа – с вертикальной и горизонтальной осями .

Те номинанты, которые имеют отношение ко времени (или темпоральной организации художественного пространства) называются в научной литературе хронемами .

Для обозначения цветовых характеристик пространства используются колоративы, которые могут представлять собой указание на конкретные, реально существующие цвета, или описываться лексическими единицами, которые формируют цвет в воображении читателя .

В рамках описания пищи в текстах авторы используют глютонимы. При этом нужно отметить, что это не только те лексические единицы, которые непосредственно обозначают продукты питания, это слова или словосочетания, которые прямо или косвенно относятся к лексико-семантическому полю «Пища». В частности, особое внимание уделяется тем лексическим единицам или их грамматическим соединениям, которые обозначают запахи пищи или ассоциируются у читателей с ними .

Для обозначения названий городских топонимов используются такие компоненты информативного кода концепта-доминанта как годонимы, которые основаны на названиях улиц, а также агаронимы, обозначающие названия площадей .

При этом все названия, которые обозначаются именами собственными, в научной литературе обозначаются как лингвокультуремы, которые могут основываться на реальных названиях или именах, а также на тех, которые вымышлены автором для повышения художественной ценности и стилистической окраски текста .

Выводы по первой главе

В первой главе курсовой работы, которая называется «Концептосфера как основа дискурса национального языка», были сделаны следующие выводы:

1. Дискурс представляет собой комплексное явление, которое основано на таких характеристиках как процессуальность, деятельностьность, связанность с устной речью и речепроизводством. Речь в дискурсе, в свою очередь, характеризуется спонтанностью, диалогичностью, ненормативностью и эллиптичностью. В части определений делается акцент на ведущем свойстве дискурса, в других исследованиях указывается на его комплексный характер. Так, например, по мнению Г.А. Орлова, дискурс можно определить как категорию естественной речи, реализуемую в виде устного или письменного речевого произведения, относительно завершеного в смысловом и структурном отношении.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Александрова, А.М., Семицветова, Т.В., Поликарпова, А.А. Сущность и содержание понятия «дискурс» и анализ лингвистических подходов к его изучению / А.М. Александрова, Т.В. Семицветова, А.А. Поликарпова // Материалы международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы современной лингвистики». – Воронеж: Воронежский государственный университет, 2023. – С. 100-112.
2. Алефиренко, Н.Ф. Лингвокультурология. Ценностно-смысловое пространство языка / Н.Ф. Алефиренко. Учебное пособие. – М.: Флинта, 2022. – 460 с.
3. Арутюнова, Н.Д. Дискурс / Н.Д. Арутюнова // Лингвистический энциклопедический словарь. – М.: Советская энциклопедия, 1990. – 520 с.
4. Афонина А.Н. Глютонимы современного немецкого языка // Научный потенциал. – Москва, 2012. – С. 23-35.
5. Баргузина, И.А., Фоменко, С.С., Малявина, А.А. Современные аспекты исследования корякских диалектов в контексте изучения культуры малых народов России: проблемы и перспективы / И.А. Баргузина, С.С. Фоменко, А.А. Малявина // Материалы международной научно-практической конференции «Культура и общество в XXI веке». – Магадан: Магаданский государственный университет, 2023. – С. 58-70.
6. Годакова, Е.Н., Голованова, А.П., Мироненко, В.С. Дискурс как предмет научного исследования: теория, методология и практика / Е.Н. Годакова, А.П. Голованова, В.С. Мироненко // Известия Тюменского государственного университета. – 2019. – № 10 (126). – С. 64-76.

7. Головенко, А.В., Мирошникова, С.А., Болягова, И.М. Этнокультурные особенности корякской народности: исторические аспекты и современные исследования / А.В. Головенко, С.А. Мирошникова, И.М. Болягова // Сборник статей Тюменского государственного университета. Вып. 4. Этнокультурология. – Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета, 2023. – С. 99–108.
8. Дейк, Т.А. ван. Язык. Познание. Коммуникация / Т.А. ван Дейк. – М.: Наука, 1989. – 540 с.
9. Демьянков В.З. Термин «концепт» как элемент терминологической культуры // Язык как материя смысла: Сборник статей в честь академика Н.Ю. Шведовой / Отв. ред. М.В. Ляпон. – М.: Издательский центр «Азбуковник», 2007. – С. 606–617.
10. Клименко А.В. Особенности построения номинативного поля концепта // Международный студенческий научный вестник. – 2018. – № 5. – URL: <https://eduherald.ru/ru/article/view?id=18948> (дата обращения: 04.02.2024).
11. Колышкина, Т.Б. Модель анализа дискурса и рекламного дискурса / Т.Б. Колышкина // Вестник Волжского государственного университета. Серия «Филология. Журналистика». – 2010. – № 1. – С. 36–48.
12. Коноваленко, А.М., Харитонов, С.В., Чудновская, Е.Г. Исследование компонентов дискурса в публицистических текстах: проблемы и методы / А.М. Коноваленко, С.В. Харитонов // Материалы международной научно-практической конференции «Современные аспекты изучения текстов». – Махачкала: Дагестанский государственный университет, 2021. – С. 58–71.
13. Корякско-русский словарь / Под ред. А. Кайнын и др. – М.: Учпедгиз, 1960. – 420 с.
14. Кульпина В.Г. Теоретические аспекты лингвистики цвета как научного направления сопоставительного языкознания. Дисс. на соиск. уч. ст. д. филолог. н. – М.: Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, 2002. – 164 с.
15. Макаров, М.Л. Основы теории дискурса / М.Л. Макаров. – М.: Гнозис, 2003. – 328 с.
16. Матяш, О.И. Что такое коммуникация и нужно ли нам коммуникативное образование / О.И. Матяш // Сибирь. Философия. Образование: Альманах. Вып. 6. – Новокузнецк : Институт повышения квалификации, 2002. – С. 38–50.
17. Огнева Е.А. Концепты-доминанты как информативные конструкторы текстовых миров. – М.: Эдитус, 2019. – 236 с.
18. Огнева Е.А. Темпоральная архитектура концептосферы художественного текста // Приоритетные направления лингвистических исследований: общетеоретические, когнитивные, коммуникативно-прагматические и функционально-грамматические аспекты языка. Коллективная научная монография / Под ред. А.Г. Бердниковой. – Новосибирск: СибАК, 2013. – С. 138–150.
19. Огнева Е.А. Типология текстовых проксем в свете романо-германского перевода // Гуманитарные исследования. – 2021. – № 2 (78). – С. 55–67.
20. Орлов, Г.А. Современная английская речь / Г.А. Орлов. – М.: Наука, 1991. – 380 с.
21. Саломатина, Н.А., Булдакова, Е.Е., Щербинская, Е.Н. Современные аспекты исследования дискурса как лингвистической категории: методические основы / Н.А. Саломатина, Е.Е. Булдакова, Е.Н. Щербинская // Вестник Нижегородского государственного университета. – 2022. – № 12. – С. 90–101.
22. Соколова, А.А. Малые народы России / А.А. Соколова. – М.: Приоритет, 2022. – 452 с.
23. Стернин И.А. Когнитивная лингвистика. Учебное издание. – М.: АСТ «Восток-Запад», 2007. – 654 с.
24. Хабарова, А.П., Мануйлова, В.И., Шиловская, Е.Н. Принципы исследования содержания и структуры дискурса: теория и методология исследования / А.П. Хабарова, В.И. Мануйлова, Е.Н. Шиловская // Сборник статей Оренбургского государственного университета. Вып. 3. Филология и лингвистика. – Оренбург: Издательство Оренбургского государственного университета, 2023. – С. 45–57.
25. Шейгал, Е.И. Семиотика политического дискурса / Е.И. Шейгал. – М.: Гнозис, 2004. – 268 с.
26. Яковлева, А.П. Сущность и признаки понятия «дискурс»: основные научные подходы / А.П. Яковлева // Сборник статей Дальневосточного федерального университета. Вып. 3. Гуманитарные науки. – Владивосток: Издательство Дальневосточного федерального университета, 2023. – С. 16–24.
27. Alefirenko, N.F., Stebunova K.K. Linguo-philosophic substance of a symbolanthropology // Archaeology history, philosophy (Conference proceedings, 26 August – 1 September, 2015 Albena, Bulgaria). – P. 607–615. – URL: <http://dspace.bsu.edu.ru/handle/123456789/15796> (дата обращения: 04.02.2024).

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/kursovaya-rabota/419274>