

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/kursovaya-rabota/419347>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Теория государства и права (ТГП)

Содержание

Введение 3

1. Особенности и обоснования форм ограничения властных структур 5

1.1 Понятие властных структур 5

1.2 Формы ограничения властных структур 9

2. Способы ограничения властных структур 13

2.1 Способы ограничения должностных лиц 13

2.2 Способы ограничения властных структур как система 16

2.3 Современные способы ограничения властных структур 19

Заключение 29

Библиографический список 32

С другой стороны, если силовые структуры также наделены способностью использовать качественные инструменты для выполнения своих функций, то выполнение их прямых обязанностей будет более быстрым и соответственно более продуктивным. Например, положительные результаты наблюдаются в упомянутой выше государственной фискальной политике, проводимой силовыми структурами в отношении условий раскрытия налоговых преступлений, от которых также зависит рост общественного благосостояния. Однако нарушения правил, совершаемые чиновниками, наделенными широкими правами и полномочиями, имеют более разрушительные последствия для общества, чем те, кто таких прав не имеет. Именно поэтому контроль над властными структурами и их ограничениями должен осуществляться наиболее конкретно, продуктивно и, главное, комплексно, а не контролировать более мелкие единицы общественных отношений, не обладающие властью над всем обществом. Иными словами, необходимость качественного ограничения властных структур очевидна: это главный барьер на пути предотвращения человеческого фактора и минимизации рисков, связанных с непосредственным неисполнением или ненадлежащим исполнением обязанностей персоналом [24, с. 102].

Ограничения властной структуры - это также способ систематизации социальных отношений, структурирования субъектов социальных отношений и обладания особыми социальными полномочиями и принудительными полномочиями. Например, создание дополнительных силовых структур для наиболее качественного контроля за исполнением процессуальных норм в среде силовых структур предполагает ускорение процессов в административной работе этих органов. В целом упорядочивание силовых структур и установление определенных взаимосвязей также являются способами ограничения силовых структур. Поэтому для полного обоснования необходимости ограничения властных структур и всестороннего рассмотрения причин и последствий, следующих за ограничением властных структур, необходимо изучить данный вопрос, разделить и выделить способы ограничения властных структур в зависимости от объекта ограничения.

Необходимо оптимизировать систему властных структур и прямо подчеркнуть ее границы, установив наиболее конкретные связи между частями общей системы властных структур. Также необходимо определить рычаги воздействия на лиц, непосредственно исполняющих общественные обязанности, через дополнительные социальные санкции, позитивные и негативные санкции и ограничение только одного элемента этой структуры, воплощенного конкретным человеком, являющимся членом общества, а не всей структуры в целом.

Итак, выявив и выделив основные способы и методы ограничения структуры власти, можно выделить следующие группы, ограничение, систематизация и оптимизация которых имеет место быть.

Для начала рассмотрим причины и способы ограничения чиновников, а также основные пути достижения уровня правовой базы, отвечающей потребностям динамично развивающегося современного общества [5, с. 367].

Также необходимо проанализировать основные последствия ограничения тех или иных лиц, исполняющих волю властных структур, а значит, и государства. Кроме того, будет рассмотрен набор способов и средств, а также причины ограничения властных структур в целом. В частности, это установление особых отношений, оптимизация способов управления обществом и принуждения, лишение определенных функций, передача их в ведение других структур, создание независимых государственных институтов. Ограниченность властных структур, как внутри институтов, так и внутри чиновников, характеризуется их упорядоченностью, установлением полных и логичных взаимосвязей и соотносением задач, поставленных перед чиновниками, с реальностью конкретного общества.

Хотя чиновники являются властными структурами в той же мере, что и более крупные государственные организации, необходимо понимать, что государственные организации представлены целым набором лиц, не имеющих реальной власти влиять на чиновников и общество, в то время как чиновники - это государственные организации, представленные только одним человеком.

Это различие необходимо потому, что методы ограничения властных структур на этих уровнях крайне различны, и методы и приемы, подходящие для крупных государственных органов, не подходят для чиновников-одиночек. Более того, методы и приемы могут быть направлены на конкретное должностное лицо, даже если они действуют в рамках более крупной государственной структуры.

Таким образом, прежде всего, разграничение на эти две группы имеет следующий характер: первый предельный метод направлен на лиц, составляющих государственные институты, а второй - на более крупные структуры/системы, но эти явления в одинаковой степени являются властными структурами и одинаково релевантны для государственных механизмов. Это так.

Поэтому ограничение властных структур - сложный и многогранный процесс, требующий серьезного исследования и глубокого погружения в проблему. Разделение методов ограничения властных структур на две самостоятельные группы по объекту ограничения, рассмотрение наиболее продуктивных методов и выявление необходимости в конкретных примерах - одна из возможностей наиболее детального изучения этого вопроса [17, с. 87].

1.2 Формы ограничения властных структур

Правовое регулирование государственной власти предписывает ее упорядочение. С одной стороны, оно систематически и существенно укрепляет и расширяет возможности властных структур, а с другой - ограничивает власть через определенную систему правил.

Стоит отметить, что ограничения государственной власти изначально носили двойственный и даже противоречивый характер.

С одной стороны, они являются безусловным благом, поскольку помогают обеспечить реализацию и защиту прав человека; с другой стороны, власть должна быть сильной, чтобы обеспечить защиту прав и законных интересов личности за счет возможности применения государственного принуждения.

Поэтому государственная власть должна быть объективно ограничена, иначе она рискует лишиться своего главного предназначения - служить интересам человека и общества - и превратиться в стихийное и неконтролируемое явление.

В связи с вышесказанным, если принять ограничение государственной власти как необходимое условие стабильности государства, представляется необходимым проанализировать возможные формы ограничения государственной власти [8, с. 121].

Каковы же возможные формы ограничения государственной власти? Однозначного ответа на этот вопрос нет, и в разные периоды исторического развития идея ограничения государственной власти принимала разные формы.

Конструкция "народный суверенитет" закреплена в ст.3 Конституции РФ [1].

По мнению В.С. Нерсисянца, эта конструкция является юридической фикцией, выполняющей легитимирующую функцию в демократическом государстве: свобода личности действовать в отношениях гражданского общества "снимается" свободой народа как целостной политической группы.

Изначально разделение властей рассматривалось как вопрос баланса различных социальных сил, составляющих государство, а не как отношения, разделенные в зависимости от функций, выполняемых различными органами государственной власти.

Однако следует отметить, что и сегодня в системе разделения властей, особенно в парламентских республиках и монархиях, существует сильная тенденция к приоритету законодательной власти, при этом исполнительная власть фактически создается парламентом.

Когда парламент является единственной верховной властью, граждане лишены возможности выразить свое несогласие до следующих выборов, тогда как в других обстоятельствах (когда все сектора власти равны на

основе системы сдержек и противовесов) они могут выразить свое мнение своим представителям через другой сектор власти.

Поэтому принцип разделения властей должен основываться на механизме сдержек и противовесов и что равное взаимодействие и баланс трех ветвей власти должны быть гарантированы в соответствии с законом.

Третья - идея ограничения государственной власти законом, которая реализуется в англосаксонской концепции "верховенства права" и континентальной концепции "верховенства закона".

Библиографический список:

Нормативные правовые акты

1. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // www.pravo.gov.ru, 04.07.2020.

Литературные источники

2. Гавриков В. П. Теория государства и права. Учебник и практикум для академического бакалавриата. М: Юрайт, 2019. 454 с.

3. Жуков, В. Н. Историческая наука, ценности и государственная власть / В. Н. Жуков // Право и государство: теория и практика. – 2023. – № 8(224). – С. 9-11.

4. Исмагилова, А. В. Понятие коррупции и должностного лица в национальном законодательстве / А. В. Исмагилова // Ростовский научный вестник. – 2021. – № 8. – С. 67-69.

5. Елизаров, М. Ю. Государственная власть и государство: истоки явлений и характерные особенности / М. Ю. Елизаров // Молодой ученый. – 2019. – № 52(290). – С. 367-370.

6. Какимова М. Основы теории государства и права. Учебник. М: Фолиант, 2019. 256 с.

7. Кожевников В. В. Теория государства и права. В 2 частях. Часть 1. М: Проспект, 2021. 480 с.

8. Колоткина О. А., Морозова А. С., Ягофарова И. Д. Теория государства и права. М: Проспект, 2020. 536 с.

9. Марченко М. Н. Проблемы общей теории государства и права. Учебник. Том 1. Государство. М: Проспект, 2021. 744 с.

10. Мельникова, О. В. Государственная власть: вопросы теории / О. В. Мельникова // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2022. – № 2(145). – С. 79-83.

11. Морозова Л. А. Теория государства и права : учебник для вузов / Л. А. Морозова. - 6-е изд., перераб. и доп. - М. : Норма:Инфра-М, 2017. - 464с.

12. Никодимов И. Ю., Ущаповская М. О., Мишагин О. А. Теория государства и права. М: Дашков и К, 2021. 274 с.

13. Пиголкин, А. С. Теория государства и права : учебник для вузов / А. С. Пиголкин, А. Н. Головистикова, Ю. А. Дмитриев ; под редакцией А. С. Пиголкина, Ю. А. Дмитриева. - 4-е изд., перераб. и доп. - Москва : Издательство Юрайт, 2020. - 516 с.

14. Протасов, В. Н. Теория государства и права : учебник и практикум для вузов / В. Н. Протасов. - Москва : Издательство Юрайт, 2020. - 487 с. - (Высшее образование).

15. Радько Т. Н. Теория государства и права : учебник для бакалавров / Т. Н. Радько, В. В. Лазарев, Л. А. Морозова ; М-во образования и науки РФ, Моск. гос. юрид. ун-т им. О. Е. Кутафина (МГЮА). - М. : Проспект, 2018. - 562с.

16. Радько Т. Н., Лазарев В. В., Морозова Л. А. Теория государства и права. Учебник для бакалавров. М: Проспект, 2021. 568 с.

17. Теория государства и права : учебник / И. Л. Честнов. - М. : ИНФРА-М, 2018. - 233 с.

18. Теория государства и права: учебник / отв. ред. В. Д. Перевалов - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Юр. Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2017. - 496 с.

19. Теория государства и права : учебник для вузов / В. К. Бабаев [и др.] ; под редакцией В. К. Бабаева. - 4-е изд., перераб. и доп. - Москва : Издательство Юрайт, 2020. - 582 с.

20. Упоров, И. В. Государственная власть и местное самоуправление в конституционных поправках: проблемы остаются / И. В. Упоров // Дневник науки. – 2020. – № 6(42). – С. 42.

21. Федорова, Ж. В. Общественные отношения в информационном пространстве: экономика, политика, власть / Ж. В. Федорова // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. – 2019. – Т. 8, № 6А. – С. 136-141.

22. Хропанюк В. Н. Теория государства и права : учебник для бакалавров / В. Н. Хропанюк ; под ред. В. Г. Стрекозова. - 11-е изд., стер. - М. : Рипол Классик:Омега-Л, 2017. - 324с.

23. Шаблинский, И. Г. Сменяемость власти при авторитарных режимах: условия, варианты / И. Г.

Шаблинский // Сравнительное конституционное обозрение. – 2020. – № 5(138). – С. 13-25.

24. Шагиева Р. В. Теория государства и права. М: Проспект, 2021. 520 с.

25. Юдина, Ю. В. Государственное и муниципальное управление : учебник для вузов / Ю. В. Юдина ; под общей редакцией Н. А. Омельченко. - Москва : Издательство Юрайт, 2023. – С.274.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/kursovaya-rabota/419347>