Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/kurovaya-rabota/421470>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Правоведение

ВВЕДЕНИЕ

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИСПОЛНИТЕЛЬСКОГО СБОРА

1.1 Правовая природа института исполнительского сбора

1.2 Основания и условия для принятия решения о вынесении постановления о взыскании исполнительского сбора

1.3 Размер исполнительского сбора

ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ПОРЯДКА ВЗЫСКАНИЯ ИСПОЛНИТЕЛЬСКОГО СБОРА

2.1 Общий порядок взыскания исполнительского сбора

2.2 Особенности исполнения постановлений о взыскании исполнительского сбора в случае предоставления должнику отсрочки или рассрочки исполнения требований исполнительского документа и в иных случаях

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

ПРИЛОЖЕНИЯ

Актуальность темы исследования. Эффективность Федеральной службы судебных приставов Российской Федерации в выполнении своих функций имеет большое значение, поскольку они направлены на фактическое, законное и оперативное исполнение судебных актов, актов других государственных органов и должностных лиц, обеспечение установленного режима работы судов и обеспечение соблюдения уголовно-процессуального законодательства. В связи с этим правоохранительная деятельность судебных приставов активно обсуждается обществом и всеми представителями власти.

На современном этапе социального развития российского государства и общества актуальны вопросы правового обеспечения организации и функционирования государственного аппарата, повышения социальной эффективности правоохранительного процесса, реализации государственной политики, обеспечения неотвратимости юридической ответственности за неисполнение судебных решений, имеют решающее значение.

Правильное и социально эффективное применение мер административной ответственности может и должно служить четко действующим процессуальным исполнительским механизмом, используемым Федеральной службой судебных приставов Российской Федерации, основным результатом которого является восстановление нарушенных прав и законных интересов, прежде всего заявителя в исполнительском производстве. Взыскание исполнительского сбора в этом контексте является наиболее важным учреждением, стимулирующим должника к добровольному исполнению судебного решения. Изученность темы. В ходе своего исследования было установлено, что в настоящее время существует множество интересных и аналитических работ различных авторов (А.В. Чекмарева, А.К. Сергун, И.Н. Иголкина, А.Н. Ко-маров, Г.В. Дегтерева, В.А. Гуреев, В.В. Гуцин, М.А. Викут, Д.Х. Валеев, А.Н. Береснев, А.В. Лягин), включая ученых, правоведов, посвященных этой теме, что позволило мне подробно проанализировать их, выделить наиболее важные аспекты по этому вопросу и систематизировать полученные данные.

Юридическая наука не разработала единой концептуальной основы в исследуемой области. Существуют принципиально разные позиции для определения такой категории, как «плата за услуги». Ответ на этот вопрос зависит от научной концепции развития исполнительского права, от разработки способов преодоления неуважения к решению суда или вступившему в законную силу решению компетентного органа. Следует также подчеркнуть, что в современной науке нет единого мнения о применении исполнительского сбора в рамках процедуры банкротства и об удовлетворении требования о взыскании обеспеченного имущества.

Механизм взыскания исполнительских сборов с солидарных должников неясен. Не существует единой практики взыскания платы за исполнение с должников, которые не выполнили требование надлежащим образом. Анализ правоприменительной практики показывает, что законодательство, регулирующее порядок взыскания исполнительского сбора, алгоритмы действий по изменению условий взыскания и

взысканию исполнительского сбора с физических должников, несовершеннолетние. Примечательно, что нынешняя правовая структура не устранила неоднозначного толкования законодательства, касающегося взимания платы за исполнение, что иногда приводит к проблемам в правоприменительной практике. Эти обстоятельства определяют актуальность выбранной темы исследования.

Проблема исследования - выявить условия применения исполнительского сбора.

Объектом исследования являются отношения, возникающие в процессе применения и взыскания исполнительского сбора.

Предметом исследования являются нормы права, регулирующие размер, условия и порядок взыскания исполнительского сбора.

Цель исследования. Целью данной исследовательской работы является выявление эффективных условий для применения исполнительского сбора.

Задачи работы. Для достижения цели курсовой работы необходимо решить несколько задач:

- рассмотреть правовую природу института исполнительского сбора;
- изучить основания и условия для принятия решения о вынесении постановления о взыскании исполнительского сбора;
- детально проанализировать размер исполнительского сбора;
- дать оценку общему порядку взыскания исполнительского сбора;
- проанализировать особенности исполнения постановлений о взыскании исполнительского сбора в случае предоставления должнику отсрочки или рассрочки исполнения требований исполнительского документа и в иных случаях.

Методология исследования. При написании этой курсовой работы были использованы следующие методы исследования: анализ литературы, изучение документов, наблюдение, описание, сравнение, обобщение, статистический анализ данных, моделирование.

Источниковая база. В качестве источников были использованы научные статьи, учебники по праву, статистика и интернет-ресурсы.

Структура работы. Курсовая работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИСПОЛНИТЕЛЬСКОГО СБОРА

1.1 Правовая природа института исполнительского сбора

В настоящее время институт исполнительского сбора изучен в юриспруденции относительно слабо, что в определенной степени служит предпосылкой для споров о правовой природе исполнительского сбора и возникновения различных толкований. Поэтому сторонники первого подхода (В.В. Ярков, О.В. Исаенков) рассматривают исполнительский сбор как санкцию наказания, как дополнительное вознаграждение, возникающее в связи с совершением должником правонарушения в ходе исполнительского производства.

Официальные документы:

1. О судебных приставах. Федеральный закон от 21.07.1997 № 118-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 28.07.1997. - № 30.

2. Об исполнительном производстве. Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 08.10.2007. № 41.

Научная и учебная литература:

3. Бахрах Д.Н. Административное право России: Учебник для вузов. - М.: Норма, 2010.

4. Всеобщая история государства и права: в 2 т. / О.А. Омельченко. - 4-е изд., доп. - М.: ЭКСМО, 2017. - 2 т. - 592 с. - (Российское юридическое образование).

5. Голубева, А. Р. Комментарий к Федеральному закону от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (постатейный) / А. Р. Голубева, Н. В. Салькова, И. В. Селионов. - М., 2008. - 352 с.

6. Гуреев В. А., Гушин В. В. Исполнительное производство: Учебник. — 4-е изд., испр. и доп. — М., 2014. — 455 с.

7. Захаров В.В. Комментарий к Федеральному закону «О судебных приставах» (постатейный). - М.: Риор, 2013.

8. Исаенкова, О. В. Постатейный комментарий к Федеральному закону от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» / О. В. Исаенкова. М.: Юрист, 2021.

9. Ярков В. В. Комментарий к Федеральному закону «Об исполнительном производстве» и к Федеральному закону «О судебных приставах». - М.: Юрист, 2010.

Диссертации, авторефераты:

10. Белоусов, Л. В. Новеллы исполнительского сбора в новом законе «Об исполнительском производстве» / Л. В. Белоусов // Арбитражная практика. – 2009. – № 3. – С. 74–80.
  11. Береснев А.Н., Лягин А.В. Исполнительное производство как составная часть государственного управления. Принципы осуществления исполнительского производства // Юстиция. 2006. - №1.
  12. Борисов А. Н. Комментарий к Федеральному закону от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительском производстве» (постатейный). - М.: Юстицинформ, 2013.
  13. Валеев, Д. Х. Система процессуальных гарантий прав граждан и организаций в исполнительском производстве: автореферат дис. ... д-ра юрид. наук / Д. Х. Валеев. – Екатеринбург, 2009. – 52 с.
  14. Дегтерева, Г. В. Вопросы взыскания исполнительского сбора / Г. В. Дегтерева // Арбитражная практика. – 2008. – № 7. – С. 90–96.
  15. Закарлюка, А. В. Срок для добровольного исполнения: миф или реальность / А. В. Закарлюка // Исполнительное производство. – 2010. – № 2. – С. 24.
  16. Иголкина И.Н. Взыскание исполнительского сбора: автореф. дисс. канд. юр. наук. - М., 2013.
  17. Настольная книга судебного пристава: Справочно-методическое пособие / Отв. ред. проф. В.В. Ярков. - М.: Приор, 2011.
  18. Сергун А.К. Принудительное исполнение судебных актов в общем процессе реализации норм права. - М.: Юрайт, 2003.
  19. Чекмарева А.В. Защита прав человека в исполнительском производстве. - М.: Вектор, 2007.
  20. Ярков, В. В. Настольная книга судебного пристава-исполнителя: учебно-методическое пособие / В. В. Ярков. - М., 2002. - 768 с.
- Материалы юридической практики, статистические данные:
21. Белоусов, Л. В. Спорная корректировка исполнительского сбора // Практика исполнительского производства. - 2012. - № 2.
  22. Викут М. А. Исполнительное производство. - М.: Юрист, 2011.
  23. Дегтярёва, Г. В. Вопросы взыскания исполнительского сбора // Арбитражная практика. 0 2012. - № 7.
  24. Комаров, А. Н. Исполнительский сбор как мера исполнительной ответственности // Практика исполнительского производства. - 2013. - № 1.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/kurovaya-rabota/421470>