

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/kurosovaya-rabota/422106>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Право

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 5

1 УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАЗБОЯ 8

1.1. Характеристика юридического состава разбоя 8

1.2. Квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки разбоя 12

2 УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ВЫМОГАТЕЛЬСТВА 18

2.1 Характеристика юридического состава вымогательства 18

2.2 Квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки вымогательства 21

3 ОСОБЕННОСТИ РАЗГРАНИЧЕНИЯ РАЗБОЯ И ВЫМОГАТЕЛЬСТВА 24

3.1 Разграничение составов разбоя и вымогательства (на основе судебной практики) 24

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 28

ЛИТЕРАТУРА 31

1 УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАЗБОЯ

1.1 Характеристика юридического состава разбоя

Действующее уголовное законодательство содержит нормативное закрепление определения понятия «Разбой». Так, в ч. 1 ст. 162 УК РФ закреплено: «разбой, то есть нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия Данный вид преступления относится к наиболее опасному из преступлений против собственности, поскольку, как и отмечено законодателем, сопряжен с насилием. Позиция законодателя также поддержана и в научной литературе. Так, например, О.П. Ершова и О.М. Хохлова отмечают: «разбойное нападение является деянием, за которое установлены наиболее строгие санкции, по сравнению с другими преступлениями против собственности », тем самым констатируя, отмеченную законодателем особую опасность данного вида преступления против собственности. А.И. Рарог отмечает: «опасность разбоя определяется не столько фактом посягательства на отношения собственности, сколько способом такого посягательства – нападением, соединенным с реальным применением насилия, опасного для жизни или здоровья лица, подвергшегося нападению, или с угрозой применения такого насилия. Особая опасность рассматриваемой формы хищения определяется его двубъектным характером » Как отмечено юридический состав разбоя характеризуется двумя объектами посягательства: право собственности на конкретную вещь и здоровье потерпевшего. В качестве предмета посягательства, как и при любом хищении, выступают объекты материального мира, имеющие определенную потребительскую стоимость и удовлетворяют потребность их владельца в чем-либо. В качестве таковых предметов чаще всего выступают предметы роскоши (драгоценные металлы или камни), а также денежные средства, то есть те вещи, которые могут быть легко конвертированы в денежный эквивалент.

Объективная сторона преступления выражается в активном действии – нападении, то есть агрессивном воздействии на физическое лицо - потерпевшего, с применением насилия, которое является обязательным для данного состава. Кроме того, не любое насилие образует состав разбоя. Законодателем в ст. 162 УК РФ четко указан вид применяемого насилия, которое должно быть опасным для жизни и здоровья потерпевшего. Для обеспечения единообразия применения закона Верховный Суд Российской Федерации в Постановлении Пленума ВС РФ от 27.12.2002 N 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» (Далее – ПП ВС РФ № 29

от 27.12.2009) дал разъяснения относительно применения правовых норм, регулирующих уголовную ответственность за разбой. Так, согласно п. 21

ПП ВС РФ № 29 от 27.12.2009 закреплено: «Под насилием, опасным для жизни или здоровья (статья 162 УК РФ), следует понимать такое насилие, которое повлекло причинение тяжкого и средней тяжести вреда здоровью потерпевшего, а также причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное

расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности » Таким образом, исходя из вышеизложенного при разбойном нападении возможно причинение как легко вреда здоровью, так и тяжкого и средней тяжести вреда здоровью, и следовательно причинение такого вреда не влечет за собой дополнительную ответственность по статьям уголовного кодекса, предусматривающего ответственность за причиненные физический вред. Но при этом необходимо уточнить, что в п. 21 ПП ВС РФ № 29 от 27.12.2009 также указано, что если в ходе разбойного нападения с целью завладения чужим имуществом потерпевшему был причинен тяжкий вред здоровью, что повлекло за собой наступление его смерти по неосторожности, содеянное следует квалифицировать по совокупности преступлений - по пункту «в» части четвертой статьи 162 и части четвертой статьи 111 УК РФ . Помимо насилия, которое повлекло расстройство здоровья и причинение определенного вида вреда здоровью законодателем к опасному виду насилия относит насилие, которое «хотя не причинило вред здоровью потерпевшего, однако в момент применения создавало реальную опасность для его жизни или здоровья ». Фактически круг насильственных действий, которые создавали бы при разбое действительную опасность жизни и здоровью потерпевшего законодателем не определен, и поэтому правоприменитель самостоятельно решает в каждой конкретной ситуации создавало ли насилие при разбое фактическую угрозу для жизни и здоровья потерпевшего или нет. С.А. Елисеев отмечает, что в судебной практике к такому виду насилия относят сдавливание веревкой, шнуром или руками шеи потерпевшего, выталкивание человека во время движения из вагона поезда, кабины автомобиля, длительное удержание под водой, надевание на голову воздухо непроницаемого пакета . Также в ПП ВС РФ от 27.12.2002 № 29 отмечено: «когда в целях хищения чужого имущества в организм потерпевшего против его воли или путем обмана введено опасное для жизни или здоровья сильнодействующее, ядовитое или одурманивающее вещество с целью приведения потерпевшего в беспомощное состояние, содеянное должно квалифицироваться как разбой . Все вышеперечисленное составляет активные насильственные действия при разбое, но помимо прямого физического воздействия состав разбоя также образует и так называемое «психическое насилие», то есть в форме угрозы применения физического насилия. Т.А. Куркиева отмечает: «Психическое насилие при разбое по своему содержанию представляет собой угрозу применения физического насилия, опасного для жизни или здоровья потерпевшего, а не причинения какого-либо вреда. Эта угроза может быть выражена в различной форме: словесно «убью», «зарезу», жестами, демонстрацией оружия или иных предметов, применение которых может быть опасно для жизни или здоровья потерпевшего ». Данная угроза при разбое должна восприниматься потерпевшим как существующая в действительности, при этом не имеет значение действительно ли преступник намеревался применять физическое насилие к потерпевшему. Субъектом преступления по ст. 162 УК РФ выступает вменяемое физическое лицо, которое в соответствии с ч. 2 ст. 20 УК РФ достигшее ко времени совершения преступления четырнадцатилетнего возраста . Субъективная сторона данного вида преступления характеризуется умышленной формой вины с прямым умыслом, направленным на завладение имуществом потерпевшего. Ряд ученых-правоведов отмечают: «с точки зрения субъективной стороны и принципа вины для того чтобы быть осужденным за разбой, необходимо быть разбойником, т.е. интеллектуальный и волевой моменты субъективной стороны должны свидетельствовать о том, что субъект сознательно и преднамеренно выбрал в качестве способа совершения хищения поведение, представляющее реальную опасность для жизни или здоровья потерпевшего, а также желал воспользоваться именно этим способом » Также, необходимо отметить, что совершая данное преступление преступник действует с корыстным мотивом, преследуя конкретную цель - взять в свое полное владение имущество потерпевшего.

ЛИТЕРАТУРА

Юридические документы

Нормативные правовые акты

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 17.06.1996. - № 25. - Ст. 2954.

2. Федеральный закон от 13.12.1996 «Об оружии» № 150-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 51. - ст. 5681.

Постановления Пленума Верховного Суда РФ

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29 "О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое" // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации.- № 2. - 2003.

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2015 № 56 "О судебной практике по делам о вымогательстве (статья 163 Уголовного кодекса Российской Федерации) // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – № 2. – 2015.

Судебные акты

1. Кассационное определение Ульяновского областного суда от 11.07.2012 по делу № 22-2305/2012 // Документ опубликован не был (СПС «КонсультантПлюс»).

Учебная литература

Учебники

1. Уголовное право. Особенная часть: учебник для бакалавров / под ред. А. И. Чучаева. – 2-е изд – Москва : Проспект, 2015. – 552 с. – ISBN 978-5-392-16709-8.
2. Уголовное право. Особенная часть : учебник для вузов / под общ. ред. Л.М. Прокументова. – Томск : Издательский Дом Томского государственного университета, 2019. – 844 с. – ISBN 978-5-94621-537-4.
3. Курс российского уголовного права. Особенная часть / под ред. В.Н. Кудрявцева, А.В. Наумова. – Москва : Норма, 2002. – 357 с. – ISBN 978-5-16-105363-8.
4. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации : постатейный комментарий в 2 т. / А.В. Бриллиантов [и др.] ; под редакцией А.В. Бриллиантова. – 2-е изд. – Москва : Проспект, 2016. – 792 с. – ISBN 978-5-392-20247-8 (т. 1)
5. Практический комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Х.Д. Аликуперов, Х.М. Ахметшин, Б.В. Волженикин [и др.] ; под редакцией Б.В. Волженикина. – Москва : Норма-Инфра-М, 2001. – 859 с. – ISBN: 5891235684; 5160007512.
6. Посягательства на собственность : монография / Н.А. Лопашенко – Москва : Норма-Инфра-М, 2012. – 527 с. – ISBN 978-5-91768-226-6.

Научная литература

1. Асеев А.Ю. Неоконченное вымогательство / А.Ю. Асеев // Сибирский юридический вестник. – 2023. – №3 (102). – с. 58.
2. Ершова О.П., Хохлова О.М. Уголовно-правовая характеристика разбоя / О.П. Ершова [и др.] // Молодой ученый. – 2021. – № 23 (365). – С. 198.
3. Елисеев С.А. О незаконном проникновении в жилище, помещение или иное хранилище как квалифицирующем признаке кражи, грабежа, разбоя / С.А. Елисеев // Вестн. Том. гос. ун-та. Право. – 2015. – №2 (16). – с. 48.
4. Куркиева Т.А. Объективные признаки разбоя / Т.А. Куркиева // International scientific review. – 2021. – № LXXXII. – С. 3.
5. Колесникова Т.В. Об актуальных проблемах применения уголовного законодательства России об ответственности за вымогательство / Т.В. Колесникова // Юрист. – 2021. – № 3 – с. 198-199.
6. Обелюнас Н.В. О вымогательстве / Н. Обелюнас // Юрислингвистика. – 2014. – №3. – с. 113.
7. Попов В.А. Группа лиц, группа лиц по предварительному сговору, организованная группа и преступное сообщество / В.А. Попов // Юридический журнал. – 2016. – № 3. – С. 28.
8. Скворцова О.В., Сильванович В.Р. Вопросы квалификации и разграничения разбоя со смежными составами преступлений / О.В. Скворцова [и др.] // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. – Юридические науки. – 2021. – №4. – с. 225.
9. Черненко Т.Г. Квалификация разбоя, совершённого с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия / Т.Г. Черненко // Вестник Кузбасского института. – 2014. – №4 (21). – с. 89.
10. Челябинова З.М. Вопросы отграничения вымогательства от насильственного грабежа и разбоя: проблемы квалификации / З.М. Челябинова // Мониторинг правоприменения. – 2018. – №4 (29). – с. 35.

Электронные ресурсы

1. Состояние преступности в России за январь-декабрь 2023 года // ФКУ «ГИАЦ МВД России» : [сайт]. – 2024. – URL: <https://cdn1.tenchat.ru/static/vbc-gostinder/2023-09-25/ba13114d-99bb-4797-8988-7f2d45ac0340.pdf> (дата обращения: 17.02.2024).

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/kurovaya-rabota/422106>