

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/kursovaya-rabota/422221>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Теория государства и права (ТГП)

ВВЕДЕНИЕ 3

1. Понятие традиций в праве 5
2. Признаки традиций в праве 7
3. Новаторство традиции в праве 12
4. Правовые традиции в России и за рубежом 17
5. Новаторство в Российском законодательстве 26

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 31

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ 33

Право обладает способностью к развитию и обновлению, так как в каждом обществе существуют две противоположные тенденции: стремление к постоянному развитию и совершенствованию, а также стремление сохранить существующий государственный и социальный порядок.

Изначально философские исследования категории "традиция" отрицали ее важность в жизни общества. Монтескье, Кант, Гердер и Гегель подчеркивали инертность и застойность традиции. Однако в XIX-XX веках Фридрих Шлегель и Эрнст Берк выразили другую точку зрения на роль и место традиции в общественной жизни, утверждая, что будущее не может существовать в отрыве от прошлого. В дальнейшем сложилось два взгляда на понимание традиций: "культурная память" (Густав Лебон) и явление, которое тормозит развитие общества (Карл Маркс).

Традиция - это не только ограничивающий, но и стимулирующий фактор социокультурного обновления. Александр Гофман считает, что содержание традиций выражается в выборе прошлого при выборе настоящего и будущего.

Когда речь идет о правовых традициях, следует учитывать следующее: они имеют точку отсчета - финальную стадию формирования правовых инноваций, выраженных в их распространении; на определенном историческом этапе они становятся частью правосознания большинства субъектов правовой системы; традиция отражает предшествующий, не всегда успешный правовой опыт; традиционными становятся только наиболее жизнеспособные и стойкие элементы правовой системы; традиции основаны на адаптации общественных групп к существующей правовой культуре; традиция поддерживает структурную устойчивость правовой системы.

Правовые традиции могут включать в себя общие, особенные и индивидуальные составляющие. Общие определяются единообразием правовых систем, в которых существуют эти традиции. Особенности выражают специфику национальных правовых систем, связанную с развитием источников правовых традиций (например, менталитетом и природными особенностями). Индивидуальная составляющая - это результат творческого вклада отдельных индивидов и сообществ в содержание правовых традиций. Практическим примером особенной и индивидуальной составляющих правовой традиции является разделение права на частное и публичное в романо-германской правовой семье, которое в разных странах имеет свои особенности.

Необходимо отметить, что существуют традиции, которые являются неизменными, например, вставание присутствующих в судебном зале при входе судьи. Такие правовые традиции являются "малыми" и не оказывают существенного влияния на состояние права, скорее относятся к ритуалам и обрядам.

Существуют также "большие" правовые традиции, которые могут изменяться, модифицироваться и развиваться в результате взаимодействия с инновациями. Например, принятие судебных прецедентов как источника права в романо-германской правовой системе в последнее время кардинально изменилось. Это свидетельствует о наличии изменяющейся правовой традиции, а не ее исчезновении. Если для обновления права и правовых систем часто прибегают к заимствованиям, то для его усовершенствования и гармонизации необходимы инновации.

Развитие права способствует сохранению соотношения между традиционными и инновационными элементами. Это позволяет праву сохранять свою особенность и одновременно приспосабливаться к различным условиям функционирования и развития. Существует несколько теорий взаимодействия

традиций и инноваций. По первой теории конкретное общество рассматривается как набор традиций, которые могут включать инновации как частные случаи или мутации. Вторая теория истолкует традиции как результат конструирования и воспроизведения прошлого, независимо от их наличия или отсутствия. Несмотря на критику, мы считаем, что идея о том, что традиция может быть разновидностью инновации, представляет основу для теоретического исследования этих феноменов в праве.

После прохождения всех этапов и внедрения правовой новации она становится инновацией, которая со временем превращается в традицию. В этом периоде существует взаимодействие между правовыми инновациями и существующими правовыми традициями, известное как "борьба старого с новым" в праве или конфликт между объективным правом и правосознанием.

Важно отметить, что инновации в правовой сфере играют положительную роль только тогда, когда они расширяют и дополняют правовые традиции и способствуют прогрессивному развитию права. Однако в настоящее время на пути прогрессивного развития отечественного права стоят проблемы, такие как деформация основных элементов правовой системы, частые изменения законодательства и наличие пробелов и несогласованности правовых актов.

Правовые инновации необходимы для конструктивного изменения негативных правовых традиций. Однако есть несколько проблем, которые мешают своевременному и эффективному внедрению новых норм и проведению правовых новаций. Это изменение объективного права, влияние правовых инноваций на правосознание и формирование распространения нового поколения, которое не имеет "в памяти" отрицательных правовых традиций. Решение последней проблемы позволит считать цели правовой инновации, в том числе взаимодействия с правовой традицией, достигнутыми. Для этого предлагается развивать правила юридической техники и улучшать правовую культуру общества, групп и индивидуумов. Исходя из вышеизложенного, правовые традиции могут способствовать или препятствовать прогрессивному развитию права. В первом случае они ограничивают право в определенных рамках, передают общекультурные ценности и государственные идеалы. Однако препятствием в развитии права является то, что правовые традиции могут задерживать появление новых правоотношений и новых правовых институтов, требовать разных компромиссов в реализации новой правовой ситуации. Также они создают препятствия для инновационных решений данных проблем.

При обсуждении влияния традиций и инноваций на развитие права необходимо учитывать следующие факторы:

- Традиция отражает социальную культуру как неизменную составляющую общественного правосознания, которая передается от поколения к поколению без потери своей целостности. Подтверждение ее авторитетности не зависит от субъекта принятия или источника возникновения, а определяется временем ее существования.
- Вместе с традицией возникает и развивается инновация, которая стимулирует рост права, однако при этом вносит временную неустойчивость, множество вариантов процессов, усложнение правовой системы.
- Инновация в процессе своего развития выявляет несоответствие основных элементов правовой системы и создает возможность их качественного обновления.
- Инновация также ведет к появлению новых социальных отношений и ценностей.

Важно достигнуть баланса между традиционным и инновационным влиянием на действующую правовую систему. В каждой правовой системе необходимо иметь и традиции, и инновации. Отсутствие инноваций может привести к отставанию правовой системы от других систем, а полное преобладание инноваций может привести к распаду права и прекращению процесса передачи опыта.

Однако слишком большое количество инноваций в правовой сфере может иметь разрушительные последствия. Наблюдая за другими сферами общественных отношений, можно заметить, что попытки внедрения новаций с использованием "административных" средств не всегда улучшают действующие системы, а часто приводят к хаосу и дезорганизации. Это связано с тем, что такие попытки не дают возможности человеку на уровне сознания создать гармонию ценностей, что является одним из важных аспектов прогрессивного развития права. В этой связи следует привести слова И. Пригожина, который отмечал: "...устойчивая является такая динамическая система, у которой небольшие изменения начальных условий не приводят к серьезным изменениям системы. В неустойчивых динамических системах даже небольшие возмущения начальных условий со временем усиливаются и приближаются к хаосу".

Таким образом, традиция и инновация представляют собой две парные категории, которые взаимодействуют и дополняют друг друга в самоорганизации правовой системы. Традиция обеспечивает функционирование, а инновация является движущей силой развития права. Без традиции и инновации невозможна социальная самоорганизация правовой системы. Взаимодействие традиций и инноваций

происходит благодаря деятельности людей. Реальный вклад инновации можно оценить только тогда, когда она будет вписана в контекст, состав и структуру традиции.

1. Абдулаев, М.И. Теория государства и права / М.И. Абдулаев. - М.: Право, 2022. - 244 с.
2. Беляева, О. М. Актуальные проблемы теории государства и права. Практикум / О.М. Беляева. - М.: Феникс, 2020. - 448 с.
3. Глаголева А. С. Понятие нормы права и ее значение в юридической науке [Текст] // Актуальные проблемы права: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Москва, декабрь 2021 г.). — М.: Буки-Веди, 2021. — С. 3-5.
4. Теоретико-правовые основы формирования и развития государственности народов России в V-XVII веках В. Н. Шеломенцев
5. Горшенева, И.А. Теория государства и права. Гриф МВД РФ / И.А. Горшенева. - М.: Юнити-Дана, 2020. - 675 с
6. Гурко А. Искусственный интеллект и авторское право: взгляд в будущее // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2021. № 12.
7. Жинкин, С.А. Теория государства и права. Конспект лекций / С.А. Жинкин. - М.: Феникс, 2022. - 493 с.
8. Зорькин В. Д. Право в цифровом мире. Размышление на полях Петербургского международного юридического форума. URL: <https://rg.ru/2022/05/29/zorkin-zadacha-gosudarstva-priznavat-i-zashchishchat-cifrovye-prava-grazhdan.html>.
9. Клименко, А. В. Теория государства и права / А.В. Клименко, В.В. Румынина. - М.: Высшая школа, Мастерство, 2022. - 224
10. Комаров С.А. Теория государства и права. Гриф МО РФ / Комаров Сергей Александрович. - М.: Норма, 2021. - 785 с.
11. Кудрявцев М. А. Новые горизонты информационного права // Информационное пространство: обеспечение информационной безопасности и право: сб. науч. тр. М.: ИГП РАН, 2022. С. 100-118.
12. Кунина А.Н., Рубанцова Т.А. Проблема преодоления правового нигилизма // материалы IV Международной научной конференции «Юридические науки: проблемы и перспективы» Казань, 20-23 мая 2021 - С.16-17.
13. Кунина А.Н., Рубанцова Т.А. Проблема преодоления правового нигилизма // материалы IV Международной научной конференции «Юридические науки: проблемы и перспективы» Казань, 20-23 мая 2021 - С.16-17.
14. Кучерков И.А., Воронина Т.В. Правовая глобализация: понятие и сущность / И.А. Кучерков И.А., Т.В. Воронина // Евразийский юридический журнал. -2021. - №4. - С. 91-93
15. Ломакин А. Цифровизация права // Жилищное право. 2021. № 9.
16. Марченко, М.Н. Общая теория государства и права. Академический курс. В 3-х томах. Том 3 / М.Н. Марченко. - М.: Зерцало, 2021. - 828 с.
17. Миронов О.В. О понимании сущности права//Вестник международного института управления, 2021. - С.30-33.
18. Моджина Н. В. Правовой нигилизм и правосознание россиян. // Вестник Башкирского университета. 2021. — Т. 15. — № 2. — С. 455-459.
19. Прокуронова, С. С. Теория государства и права. Конспект лекций / С.С. Прокуронова. - М.: Издательство Михайлова В. А., 2021. - 904 с.
20. Смирнов Д.А. Понятие принципов права//Общество и право, 2012. - С.13-18.
21. Шаганенко В. П. Структура системы права // Право: история, теория, практика: материалы II Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, июль 2022 г.). — СПб.: Реноме, 2022. — С. 9-19.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/kurovaya-rabota/422221>