Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:
https://stuservis.ru/referat/422929

Тип работы: Реферат

Предмет: Филология

ВВЕДЕНИЕ 3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВЗАИМОСВЯЗИ ЯЗЫКА И МЫШЛЕНИЯ 6
1.1. Философские и психолингвистические подходы к проблеме языка и мышления 6
1.2. Роль языка в формировании и передаче мысли 8
1.3. Языковая релативность и концептуализация действительности 11
ГЛАВА 2. ЯЗЫК И МЫШЛЕНИЕ В КОНТЕКСТЕ СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ 15
2.1. Лингвистические особенности военной риторики 15
2.2. Влияние военного конфликта на публичное сознание и язык 19
2.3. Кейс-стади: анализ конкретных примеров 24
ЗАКЛЮЧЕНИЕ 27
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ 32

Исследование взаимодействия языка и познания приобретает актуальность в контексте специализированной военной операции. Данное исследование посвящено тому, как военная терминология и риторика войны влияют на когнитивные процессы, формируя общественное восприятие и индивидуальное сознание. Необходимость исследования обусловлена растущим осознанием того, что языковые конструкции активно формируют когнитивные парадигмы, особенно в условиях военного конфликта. Методологическая основа этого исследования возведена на междисциплинарном фундаменте, объединяющем идеи когнитивной лингвистики, психолингвистики и дискурс-анализа, для тщательного изучения языковых тонкостей коммуникации в военное время.
Объектом исследования является взаимосвязь между языковым выражением и когнитивными процессами в специфическом контексте специализированной военной операции.
Предметом исследования являются механизмы, посредством которых специализированная лексика военного дискурса, включая метафоры, терминологию и нарративы, взаимодействует с такими когнитивными функциями, как восприятие, память и концептуализация.
Цель исследования – прояснить взаимодействие между языковыми выражениями и когнитивными процессами в рамках специализированной военной операции.
В соответствии с целью в исследовании определены задачи:
- изучить лексические особенности военного дискурса;
- исследовать когнитивные эффекты языка, связанного с войной;
- проанализировать роль языка в формировании социальной реальности;
- оценить влияние лингвистической относительности;
- изучить культурные и идеологические последствия;
- провести подробные исследования конкретных случаев военной коммуникации, включая официальные заявления, освещение в СМИ и дискурс в социальных сетях.
Методологическая основа исследования базируется на междисциплинарном подходе, синтезирующем теоретические рамки и аналитические методы из общей лингвистики, когнитивной психологии и культурологии для анализа взаимодействия языка и познания в рамках специализированной военной операции. Изучив работы Ф.М. Березина и Б.Н. Головина по «Общей лингвистике», автор использует лингвистический анализ для изучения структурных и функциональных аспектов военного дискурса, проясняя языковые механизмы, лежащие в основе когнитивных процессов. Опираясь на идеи Л.С. Выготского, исследование углубляется в когнитивные основы языковых явлений, изучая, как язык опосредует когнитивные операции и формирует концептуальные рамки. Эта перспектива обогащается основополагающими принципами С.Л. Рубинштейна, обеспечивая психологическую линзу, через которую можно изучать взаимодействие между языком и мышлением. Культурные и идеологические аспекты языка рассматриваются посредством труда В. фон Гумбольдта о языке и философии культуры, в которых постулируется, что язык является одновременно продуктом и формирует культурную идентичность и мировоззрение. Эта теоретическая позиция дополняется работой А. Вежбицкой, которая предлагает

методологию анализа культурной семантики, заложенной в ключевых лексических вариантах, особенно актуальную в контексте военной риторики. Кроме того, в исследование включена концептуализация П. В. Чеснокова о первичных единицах языка и мышления, обеспечивающая основу для анализа взаимосвязи между языковыми выражениями и когнитивными структурами.
Методологически исследование использует качественный контент-анализ для изучения лингвистических особенностей военной коммуникации, подкрепленный когнитивным лингвистическим анализом для раскрытия когнитивных эффектов такого дискурса. Методы дискурс-анализа применяются для анализа нарративных структур и риторических стратегий в военной коммуникации с целью выявить лежащие в их основе идеологические и когнитивные рамки.
Кроме того, в данном исследовании представлен инновационный методологический подход, сочетающий качественный контент-анализ с когнитивными лингвистическими методами для изучения механизмов, с помощью которых язык влияет на мышление.
Теоретическая значимость исследования обусловлена его вкладом в понимание симбиотических отношений между языком и познанием, особенно в контексте военных операций с высокими ставками. Проясняя механизмы, посредством которых военный дискурс влияет на когнитивные структуры и процессы, данное исследование обогащает теоретический корпус когнитивной лингвистики и психолингвистики, предлагая новое понимание динамики лингвистической относительности и детерминизма.
Практическая значимость исследования распространяется на сферу СМИ и связей с общественностью, обеспечивая основу для анализа и разработки коммуникационных стратегий, эффективно доносящих до общественности информацию о сложных военных операциях. Понимание когнитивных и социальных последствий военного дискурса может помочь в развитии более информированного и общественного диалога вокруг конфликта, способствуя глубокому пониманию вопросов, стоящих на повестке дня, и более конструктивному взаимодействию с предметом обсуждения.
Структура работы состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВЗАИМОСВЯЗИ ЯЗЫКА И МЫШЛЕНИЯ

1.1. Философские и психолингвистические подходы к проблеме языка и мышления

Философские и психолингвистические подходы к связи между языком и мышлением проходят через анналы классических и современных теорий, освещающих симбиотические отношения между этими двумя фундаментальными человеческими способностями. Данный дискурс начинается со взглядов Ф.М. Березина и Б.Н. Головина, которые формулируют структурные и функциональные измерения языка как когнитивные процессы, подчеркивая неотделимость языковых явлений от психической деятельности [Березин Ф.М., Головин Б.Н., 1979, с. 59]. Эта предпосылка создает основу для более глубокого изучения когнитивных основ языка, как это сделал Л.С. Выготский, чья работа утверждает, что мысль не только выражается, но и формируется языком, подчеркивая развивающее взаимодействие между языковыми символами и умственными операциями [Выготский Л.С., 1988, с. 43]. Данная точка зрения авторов перекликается с современными исследованиями А. Вежбицкой, которая углубляется в культурную семантику ключевых слов, проясняя, как язык заключает в себе и передает нюансы культурного познания и восприятия [Вежбицкая А., 2001, с. 73].
Взаимосвязь между языком и мышлением рассматривается также через призму когнитивной психологии. Опираясь на идеи Э.В. Ильенкова и С.Л. Рубинштейна, дискуссия разворачивается вокруг представления о том, что когнитивные структуры не являются простым отражением реальности, а активно конструируются через языковое посредничество, подчеркивая роль языка в концептуализации и категоризации опыта [Ильенков Э.В., 1991, с. 118; Рубинштейн С.Л., 2006, с. 129].
Таким образом, язык предстает не как пассивный проводник мысли, а как активный агент в когнитивном и культурном конструировании реальности. Междисциплинарный анализ в рамках когнитивной науки и психолингвистики проясняет сочетание идей, подчеркивающих взаимозависимость между языком и мышлением – связь, которая изучалась учеными в различных эпистемологических ландшафтах. Л.С. Выготский в своей работе утверждает симбиоз развития между языком и мышлением, заявляя, что интериоризация языка катализирует созревание когнитивных операций, превращая рудиментарные ментальные функции в высшие психологические процессы. Эта точка зрения подчеркивает

инструментальную роль языка в когнитивном развитии, предполагая, что лингвистические структуры служат основой для когнитивного роста и усложнения [Выготский Л.С., 1988, с. 96].
Кроме того, углубляясь в лингвистическое измерение, Б.Н. Головин в своем труде предлагает комплексную схему понимания структурных аспектов языка и их когнитивных последствий [Головин Б.Н., 1983, с. 77]. Его взгляд дополняется философской лингвистикой В. фон Гумбольдта, который формулирует концепцию «внутренней формы» языка, предполагая, что грамматическая и семантическая структуры языка отражают и формируют когнитивные и культурные ориентации его носителей. Автор подчеркивает взаимодействие между языком и мировоззрением, предполагая, что языковое разнообразие отражает плюрализм когнитивных и культурных ландшафтов [Гумбольдт В., 1984, с. 136].
Еще более обогащает данный дискурс исследование психологии мышления, проведенное Л.Л. Гуровой, которое дает понимание когнитивных механизмов, лежащих в основе языковой обработки и концептуализации. Данная работа, в сочетании с исследованием продуктивного мышления К. Дункера, освещает когнитивные стратегии, используемые при решении проблем и творческом мышлении, раскрывая сложные способы, которыми язык опосредует и облегчает эти процессы [Гурова Л.Л., 2005, с. 66; Дункер К., 1985, с. 86].

1. Балли Ш. Язык и жизнь. Перев. с франц. – М.: УРСС, 2003. – 300 с.
2. Березин Ф., М., Головин Б. Н. Общее языкознание. – М.: Просвещение, 1979. 416 с.
3. Бородай С. Ю. Современное понимание проблемы лингвистической относительности: работы по пространственной концептуализации Архивная копия от 12 августа 2019 на Wayback Machine // Вопросы языкознания. 4. 2013. С. 17-54.
4. Бородай С. Ю. Язык и познание: введение в пострелятивизм. М.: ООО Садра, Языки славянских культур, 2020. 800 с.
5. Бурас М. М. Жизнь и судьба гипотезы лингвистической относительности / М. М. Бурас, М. А. Кронгауз // Наука и жизнь: журн. — 2011. — № 8.
6. Васильев С. А. Философский анализ гипотезы лингвистической относительности. — К., 1974. – 135 с.
7. Вежбицкая А. Понимание культур через посредство ключевых слов. / Пер. с англ. А. Д. Шмелева/ – М.: Языки славянской культуры, 2001. – 288 с.
8. Выготский Л.С. Мышление и речь. — М.: 1988. – 490 с.
9. Головин Б. Н. Введение в языкознание. – М.: Высшая школа, 1983. – 231 с.
10. Гумбольдт В. фон. Избранные труды по языкознанию. – М.: Прогресс, 1984. (Пер. с немецкого.) 397 с.
11. Гумбольдт В. фон. Язык и философия культуры / В.Гумбольдт.–М.: Прогресс, 1985. – 451 с.
12. Гурова Л.Л. Психология мышления. — М.: ПЕР СЭ, 2005. — 135 с.
13. Дункер К. Психология продуктивного (творческого) мышления // Психология мышления. М.: 1985. С. 86.
14. Игнатенко А. В. Политические метафоры в контексте стереотипизации и когнитивных искажений / А. В. Игнатенко, Е. А. Дорофеева. — Текст: непосредственный // Политическая лингвистика. — 2022. — № 3 (93). — С. 27–38.
15. Ильенков Э. В. Философия и культура. – М.: Политиздат, 1991. 464 с.
16. Информационная война в условиях специальной военной операции: Опыт лингвистического анализа: коллективная монография / под общ. ред. О.И. Калинина. 1-е. М.: ФЛИНТА, 2024. – 272 с.
17. Калинин О. И. Политический имидж России в СМИ КНР: к вопросу о тональности текста в связи с событиями на Украине // Политическая лингвистика. 2015. Т. 1 (51). С. 98-103.
18. Калинин О. И. Сравнительная характеристика языковой репрезентации концепта ТОРГОВАЯ ВОЙНА в СМИ КНР и США // Филология: научные исследования. 2020. Т. 11. С. 93-107.
19. Калинин О. И. Анализ языковой репрезентации специальной военной операции ВС РФ на Украине в СМИ КНР, КНДР и Республики Корея / О. И. Калинин, Д. В. Мавлеева. — Текст: непосредственный // Политическая лингвистика. — 2022. — № 5 (95). — С. 135-144. — DOI: 10.26170/1999-2629_2022_05_13.
20. Колмогорова А. В., Калинин А. А., Талдыкина Ю. А. Языковые маркеры манипуляции в поляризованном политическом дискурсе: опыт параметризации // Политическая лингвистика. 2016. Т. 4 (58). С. 194-199.
21. Копнина Г. А. «Лингвистика информационно-психологической войны» в Сибирском федеральном университете: презентация научного проекта // Информационные войны как борьба геополитических противников, цивилизаций и различных этносов: сборник трудов Всероссийской научной конференции. Новосибирск, 2018. С. 338-348.
22. Коровкин М. М. Язык и мышление. – Рязань: РГПУ, 1993. – 55 с.
23. Кубрякова Е. С. Человеческий фактор в языке. Язык и порождение речи / [Е. С. Кубрякова, А. М.

Шахнарович, Л. В. Сахарный]; Отв. ред. Е. С. Кубрякова; АН СССР, Ин-т языкознания. – Москва: Наука, 1991. – 238 с.
24. Кушнерук С. Л. Дискурсивный мир информационно-психологической войны: репрезентационная структура по данным корпуса // Политическая лингвистика. 2020. Т. 5 (83). С. 12-21.
25. Кушнерук С. Л., Чудинов А. П. Развитие лингвистики информационно-психологической войны: методологическая неоднородность и первые результаты // Экология языка и коммуникативная практика. 2019. Т. 4. № 1. С. 105-118.
26. Лекторский В.А. Эпистемология классическая и неклассическая. — М., 2001. – 346 с.
27. Портнов А. Н. Язык и сознание: основные парадигмы исследования проблемы в философии Х1Х-ХХ вв. – Иваново: ИвГУ, 1994.
28. Потебня А. А. Слово и миф. – М.: Правда, 1989.
29. Потебня А.А. Мысль и язык. – М.: Высшая школа, 2004. — 344 с.
30. Приходько М. В. О коммуникативных стратегиях информационных войн современности / М. В. Приходько. — Текст: непосредственный // Политическая лингвистика. — 2021. — № 3 (87). — С. 117–125.
31. Роль человеческого фактора в языке: Язык и картина мира. – М.: Наука, 1988.
32. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. – М.: Питер, 2006. – 436 с.
33. Серль Джон. Открывая сознание заново. — М., 2002. – 354с.
34. Сеченов И. М. Избранные философские и психологические произведения. – М.: Госполитиздат, 1947.
35. Сковородников А. П., Копнина Г. А. Лингвистика информационно-психологической войны: к обоснованию и определению понятия // Политическая лингвистика. 2016. Т. 1 (55). С. 42-50.
36. Соколов А.Н. Внутренняя речь и мышление, — М.: 1968. – 143 с.
37. Стернин И. А., Быкова Г. В. Концепты и лакуны//Языковое сознание: формирование и функционирование. – М., 1998. – С. 55-67.
38. Сунь М. Имидж России в современном китайском медиадискурсе и его языковая репрезентация (на основе заголовков «Жэньминь жибао» и «Гуанмин жибао» за 2000-2017 гг.) // Социология. 2018. Т. 4. С. 155-166.
39. Чесноков П. В. Основные единицы языка и мышления [Текст] / М-во просвещения РСФСР. Рост. н/Д гос. пед. ин-т. – Ростов н/Д: Кн. изд-во, 1966. – 287 с.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:
https://stuservis.ru/referat/422929