

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/kurovaya-rabota/427704>

**Тип работы:** Курсовая работа

**Предмет:** Обществознание

Введение 3

Глава 1 Современная массовая культура: особенности, функции 5

1.1 Наиболее распространенные культурные типологии 5

1.2 Сущность массовой культуры. Специфика развития массовой коммуникации в условиях глобализации 7

1.3 Модель коммуникаций Г. М. Маклюэна 10

Глава 2 Кино и его функции в современной культуре и обществе 15

2.1 Роль кинематографа в развитии массовой культуры 15

2.2 Архетипический кинематограф современности и его истоки 17

2.3 Кино и межкультурная коммуникация 21

2.4 Кино и технологии государственного «несилового» влияния 28

Заключение 33

Список используемой литературы 35

В XX веке качественно изменились представления о времени, пространстве, обществе, ценностях культуры. Немаловажную роль в этом сыграл кинематограф. Несмотря на то что кинематограф по историческим меркам зародился совершенно недавно, его история по сравнению с тысячелетней историей музыки, живописи или театра коротка. На данный момент киноиндустрия является одной из самых быстро развивающихся.

Современное кино – это не только игра актеров, а еще и применение самых передовых технологий.

Благодаря современным средствам передачи информации охват аудитории становится огромным.

Миллионы зрителей каждый день заполняют залы кинотеатров и еще больше людей смотрят кинофильмы по телевидению. Кино является одним из самых доступных видов развлечения для жителей современных городов. Благодаря столь широкому охвату аудитории можно сказать, что кинематограф имел и имеет наибольшее влияние на культуру масс. Массовая культура основана на принципе тиражирования, вот почему кинематограф оказывается, по определению, репрезентативной культурной практикой масскультуры. Целью данной работы является рассмотрение кинематографа как части массовой культуры.

Актуальность работы обусловлена ростом интереса современного общества к киноиндустрии, внедрение её в культуру и коммуникационные модели.

Задачи:

- проанализировать наиболее распространенные культурные типологии;
- рассмотреть сущность массовой культуры, специфику развития массовой коммуникации в условиях глобализации;
- изучить модель коммуникаций Г. М. Маклюэна;
  
- описать архетипический кинематограф современности и его истоки;
- рассмотреть функции кино, влияние кинематографа на современного зрителя;
- описать кино и межкультурную коммуникацию;
- изучить кино и технологии государственного «несилового» влияния.

Объект исследования – кино как часть массовой культуры. Предмет исследования – различные стороны кинематографа как части массовой культуры.

Глава 1 Современная массовая культура: особенности, функции

1.1 Наиболее распространенные культурные типологии

Историческая типология, основанием которой является своеобразие культуры в историческом развитии.

Определенные культурно-исторические эпохи выделяются на основе набора таких признаков, как территория распространения, система ценностей, хронология, картина мира и др. При этом используются два принципиально разных подхода: «линейный», согласно которому историко-культурный процесс предстает как прогрессивное, поступательное, непрерывное развитие (периодизация истории культуры);

«циклический», где история культуры мыслится как постоянное возвращение на новом уровне к уже некогда испытанным культурным формам (историческая хронология культур).

Подобные типологические схемы задают своеобразную систему отсчета, позволяющую определить место каждого исторического события и направленность протекания социокультурных процессов ; моделировать историческое сознание через трансляцию представлений о прошлом и выстраивать ряды наиболее значимых событий; формировать адекватные представления о самих себе и отношении к культурному историческому наследию.

Социологическая типология, предметом которой являются закономерности развития и функционирования культуры в обществе, а также процессы формирования, распространения и усвоения культурных норм, ценностей, идей, образцов поведения и т. д. В ее рамках существуют следующие подходы к построению типологических культурных схем: статический, описывающий культуру в статике (аксиологический, символический, семиотический); динамический, демонстрирующий динамику социокультурных форм и отношений (деятельностный, игровой, коммуникативный, технологический); субъектный, акцентирующий внимание на носителях культуры (антропологический, субкультурный, социально-психологический); диалоговый, рассматривающий своеобразие определенного культурного типа через «встречу культур» (синтезирует все подходы) .

В поле зрения социологов постоянно находятся три основных культурных аспекта: предметный (содержание культуры), функциональный (функции культуры как способы удовлетворения человеческих потребностей), институциональный (формы организации совместной деятельности людей). Это позволяет раскрывать «социетальные» связи, с помощью которых формируется коллективная «солидарность»; изучать закономерности развития культуры; выявлять ее социальные функции – культурной регуляции, трансляции, социализации, презентации и т. д .

Исследование культурных типов с точки зрения психологии позволяет сделать акцент на их субъектности, предполагающей отношение «ответчивости» социокультурным образцам и своей индивидуальности, а также рефлексии, осуществляемой из социокультурных оснований, образцов, результатом чего становится выбор поступков, ценностей, способов действия и т. д.

В рамках понимающей социологии Макса Вебера количественные методы позволили автору доказать, что культурные миры в рамках протестантизма и католичества принципиальным образом различаются. Те ценности, которые обладают общезначимостью для большинства членов сообщества, исповедующего ту или иную религию, напрямую отражаются в его образе жизни, в стратегиях достижения, в целеполагании. Измеряя количественно такие показатели, как выбор направления обучения в университете и результат обучения, экономическую успешность предприятий и их руководителей, М. Вебер смог выявить, что мир протестантов и католиков принципиально различен, и только протестантская этика могла стать основой для формирования «духа капитализма».

Количественные методы позволили создать стройную и доказательную концепцию Питириму Сорокину. Простое основание - отражение светских или религиозных ценностей в сюжетах произведений самых разных форм и жанров - позволило ученому выделить три типа культуры. П. Сорокин создал логичную схему социальной и культурной динамики, где идеациональная культура, основанная на духовных ценностях, сменяется культурой сенситивной, опирающейся на светские, «чувственные» ценности, а их гармоничное сочетание представлено в идеальной культуре.

1.2 Сущность массовой культуры. Специфика развития массовой коммуникации в условиях глобализации  
Представляется, что основными типами культуры выступают: традиционная, высокая специализированная, массовая культура.

Традиционная культура функционирует как система норм и правил, организующих взаимоотношения между всеми членами общества, конкретизируясь:

- 1) в правовой сфере - обычаях, нормах, предписаниях, табу, обеспечивающих соблюдение правильности всех действий сообщества;
- 2) в хозяйственной сфере, обеспечивающей кумулятивность опыта;
- 3) в духовно-ритуальной сфере – системе празднично-обрядовой деятельности, обеспечивающей духовную легитимизацию этого процесса;
- 4) в повседневной сфере - бытовой жизни во всей целостности ее проявлений.

1) Азаров К. В., Критика цифрового разума : коллективная монография. — Санкт-Петербург : Академия исследований культуры, 2020.

2) Архангельская, И. Б. Герберт Маршалл Маклюэн: от исследования литературы к теории медиа. М., 2018.

- 3) Губман, Б.Л. Культурная типология: стадиальный подход и локальные цивилизации / Б.Л. Губман // Современная философия культуры. М.: РОССПЭН, 2005. С. 471-490.
- 4) Даниелян, Н.В. Размышления над проблемой рациональности в русской философии /Н.В. Даниелян // Преподаватель XXI век. – 2011. – №1. – С. 231-239
- 5) Дорофеева М.Ю., Драволина А.П. Проблемы межкультурного взаимодействия в современном мире//НОВАЯ НАУКА: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПУТИ РАЗВИТИЯ. Материалы Международной (заочной) научно-практической конференции. Нефтекамск, 2022. С. 261-265
- 6) Злотникова Т. С., Массовое сознание в философской традиции и в современных интерпретациях // Вопросы философии. — 2020. — № 10. — С. 46-50
- 7) Зоркая, Н.М. Фольклор. Лубок. Экран: монография / Н.М. Зоркая. – М.: Искусство, 1994. – 238 с.
- 8) Кино и коллективная идентичность / Под ред. М.И. Жабского. – М.: ВГИК, 2013. 304 с.
- 9) Ковалева, Е.О. Культурная традиция и конфликт поколений в трудах В.О. Ключевского и Н.К. Михайловского / Е.О. Ковалева // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Философия. 2014. № 2. С. 175-180
- 10) Колесов В. И., Сущность массовой культуры и субкультуры в современном социуме: специфика соотношения // Мир психологии. — 2019. — № 3. — С. 111-115
- 11) Конфорти, М. Архетипы, когерентность и кино [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.maap.ru/Reading/Conforti\\_Coherence.htm](http://www.maap.ru/Reading/Conforti_Coherence.htm) (дата обращения 27.02.2024).
- 12) Косарская Е.С. Типология социокультурного развития: междисциплинарный подход// Вестник ТвГТУ. Серия «Науки об обществе и гуманитарные науки». 2015. Выпуск 2. С. 20-25
- 13) Костина А. В. Популярная и массовая культура: к проблеме определения//ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА. 2021. № 2. С. 42-49
- 14) Кудряшева Е. А. Кинематограф как эффективное средство формирования образа страны//НАУКА И ИННОВАЦИИ - СОВРЕМЕННЫЕ КОНЦЕПЦИИ. Сборник научных статей по итогам работы Международного научного форума. Москва, 2020. С. 127-134
- 15) Кэмпбелл, Дж. Тысячеликий герой / Дж. Кэмпбелл. – СПб.: Питер, 2021. – 544 с.
- 16) Лебон Г. Психология народов и масс. – СПб.: Макет, 1995. – 311 с.
- 17) Левицкий А. Э. Проблемы межкультурной коммуникации и кинематограф//ГУМАНИТАРНЫЕ ЧТЕНИЯ "СЕВАСТОПОЛЬСКАЯ ГАВАНЬ". материалы научно-практической конференции. ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет». 2019. С. 289-295
- 18) Лотман, Ю. Семиотика кино и проблемы киноэстетики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lib.ru/CINEMA/kinolit/LOTMAN/kinoestetika.txt> (дата обращения 14.04.2023)
- 19) Луман, Н. Медиа коммуникации / Н. Луман. – М.: Логос, 2005. – 259 с.
- 20) Маклюэн, Г. М. Понимание медиа: внешние расширения человека / пер. с англ. В. Николаева. М., 2003.
- 21) Марков В. Н., Риски экстерниоризации мышления // Мир психологии. — 2021. — № 1/2. — С. 41-45
- 22) Мелетинский, Е.М. О литературных архетипах [Электронный ресурс].URL: [http://ivgi.rsuh.ru/binary/object\\_2.1337777427.23922.pdf](http://ivgi.rsuh.ru/binary/object_2.1337777427.23922.pdf) (дата обращения 27.02.2024)
- 23) Рыбакова, М.Г. Предпосылки формирования политического имиджа страны в условиях воздействия массовой культуры (на примере США) / М.Г. Рыбакова // Научное мнение. – 2012.– № 8. – С. 51-58.
- 24) Свинцова Л.А. Кинематограф в развитии массовой культуры//АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК. Материалы научно-практической конференции. Липецк, 2020. С. 177-179
- 25) Сербаяев Р.А. Архетипический кинематограф современности и его истоки//СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫЕ ИННОВАЦИИ: СТРАТЕГИИ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ И ПРИКЛАДНЫХ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ. Материалы Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием). Оренбург, 2021. С. 735-740
- 26) Серебряков В. Г. Глобальные тренды развития искусственного интеллекта в экономике//XXXIV Международная научно-практическая конференция: «Научное пространство: актуальные вопросы, достижения и инновации». 2021. С. 38-45
- 27) Сергеев, А. Мономиф в «Звездных войнах» Джорджа Лукаса [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.rodon.org/relig-160809175659> (дата обращения 27.02.2024).
- 28) Соколов, Е. Г. Аналитика масскульты / Е. Г. Соколов. – СПб.: Санкт-Петербургское философское общество, 2001. – 280 с.
- 29) Федоров, А.В. Трансформации образа России на западном экране: от эпохи идеологической конфронтации (1946-1991) до современного этапа (1992-2010) / А.В. Федоров. – М.: МОО Информация для всех, 2010. – 202 с.
- 30) Юнг, К.Г. Психологические типы / К. Г. Юнг. – СПб.: Академический проект, 2017. – 540 с.

*Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:*

<https://stuservis.ru/kurovaya-rabota/427704>