

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/kurovaya-rabota/428728>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Ветеринария

Содержание

Введение 3

1. Обзор литературы 5

2. История развития коневодства в Крыму 14

3. Эпизоотологическое состояние 18

4. Характеристика противоэпизоотологических профилактических мер 19

4.1 План профилактических противоэпизоотологических мероприятий 22

4.2 Пояснительная записка к плану 26

5. Эпизоотологическая карта 28

Выводы 29

Список использованной литературы 31

2. Коневодство

2. 1 История развития коневодства в Крыму

Существует мнение, что лошади в Крыму являются важной и неотъемлемой частью туристической индустрии. Да, конные прогулки на различных частях полуострова распространены, но это не вся конная инфраструктура региона.

В течении многих веков народы племен- кочевников, которые сменяли друг друга, занимались коневодством, при этом разводя табуны бахматов, которые на тот момент имелись на полуострове, а также животных, которые приводили с собой с Востока. Первыми представителями культурных пород лошадей в коневодстве Крыма были восточные аргмаки. Эти животные отличались особой выносливостью, неутомимостью, хоть и были некрасивые на вид.

После присоединения Крыма к России на территорию полуострова стали завозить черноморских пород лошадей. Они стали незаменимы в разъездах, участвовали в военных походах. По телосложению они были крепко сложены, сильные и неприхотливые в еде. Именно выносливые и неприхотливые лошади народной селекции составляли основное количество конского поголовья на полуострове. На праздники их выставляли как украшение, а скачки начали проводить только в начале 19 века.

Породистые лошади были на территории Крыма в достаточно ограниченном количестве. В 1849 году начала действовать Таврическая земская случная конюшня, где были жеребцы от государственных конных заводов.

В 1837 году на губернских скачках побывали члены императорской семьи, и позже скачки на ипподроме стали называться царскими.

Со временем власти пришли к выводу, что проведение скачек положительно влияет на развитие коннозаводства Крыма. Для допуска к участию главным считалось место выращивания и происхождения лошадей.

В 1869 году на скачки допускались лишь лошади Таврического земского собрания, вносилась смета 570 рублей за скачки. Далее на призы стали выделять значительно больше средств. С конца 19 века появились требования по возрасту для выступавших лошадей. Допускались жеребцы от 4 до 10 лет, а кобылы до 8 лет.

Все это развитие скакового спорта, со временем, привело к созданию Таврического общества скакунов. Его устав утвердили 9 апреля 1881 года.

Наиболее знатные в то время коннозаводчиками была семья Фальц - Фейнов. Они помогали армии России лошадьми и продовольствием, его потомки оказывали помощь Крымскому конному полку, который просуществовал до 1906 года. Кроме того, принимали активное участие в крупных сельскохозяйственных

выставках. Лошади представлялись полукровные, скаковые, рабочие и чистокровные. Лошади от этих коннозаводчиков были одними из самых дорогих в России.

В середине 19 века в России появляется и начинает развиваться самостоятельный новый жанр – иппический. Состоятельные коннозаводчики заказывают портреты своих лошадей.

Породистые лошади с Крымских малых и больших заводов во время революции уцелели частично, большая часть была разрушена.

В начале 20 века была попытка возрождения всей коневодческой отрасли в Симферополе. Был создан Крымский завод в 64 километрах от Симферополя на территории нынешнего Белгородского района.

После 1920 года были попытки восстановить Заводскую конюшню, которая была построена еще в феврале 1896 года. Ранее тут были на разведении 73 породистых жеребца, в том числе английские дербисты Лувье, Спацриат и Абуаер. После гражданской войны и революции тут остались только орловские рысаки Лунь и Лондон.

При перекомплектации поголовья этих конюшен в них находились стрелецкие Цилиндр и Ценитель – в 1924 году переданные на Кавказ. Здесь же в 1922 году началась племенная работа английского Тагора. Его отец – рыжий жеребец Флореал, внук знаменитого английского скакуна Сен Саймона, был рожден в конном заводе М. И. Лазарева. Флореал оставил значительный след в российском коннозаводстве. Несмотря на то, что большая часть его потомства исчезла во время Гражданской Войны, найденный в 1920-х годах в Крыму его сын Тагор, 1915 г.р., оказался отличным производителем и продолжателем линии Флореала, которая существует по сей день. Достоверно известно, что первые ставки жеребят от Тагора были получены в Крыму.

Скачки стали более массовыми и меньше помпезными после гражданской войны и революции. Начали проводиться и рысистые бега, которые стали постепенно доминирующим видом испытаний.

Около 15 тысячи голов лошадей дал Крым армии России в годы Великой отечественной войны. В момент захвата полуострова противником, все поголовье конезавода выпустили на волю. За время войны количество их уменьшилось, кони одичали, но появились Крымские дикие лошади, которые существовали еще и в 70 годах.

В 1944 году, после освобождения, приступили к восстановлению колхозного хозяйства. Приводили с фронта раненных лошадей, собирали другую живность для создания колхозных ферм. Так, в артели «Красный Вестфалец» /С.Кировское Черноморского района/ 1933 году на 3 животноводческих фермах и племенной конеферме содержалось 948 голов крупного рогатого скота, лошадей и свиней. Работали 2 кузницы, 2 столярно-шорные мастерских. В апреле 1944 года, после освобождения полуострова, в разоренном хозяйстве «Красный Вестфалец» насчитывалось 6 лошадей, 33 коровы, 9 телят.

К 1960 году Симферопольский ипподром прекратил свое существование. На данный момент, здесь расположена конноспортивная школа.

После распада СССР за 20 лет многие хозяйства либо перестали существовать вообще, либо перестали заниматься разведением племенных лошадей. Подверглись исчезновению дикие лошади Арабатской стрелки из-за бесконтрольной охоты.

Перестали существовать племенные фермы колхозов и совхозов, остались лишь остатки бывших конезаводов.

В настоящее время Крым преимущественно стал известен прогулочными конюшнями, которые используют местных лошадей, в большинстве случаев, и принимают туристов в курортный сезон.

Среди тех, кто сегодня в Крыму занимается разведением и подготовкой к соревнованиям породистых спортивных лошадей – Анатолий Григоренко из Заречного, Александр Михадюк из Ялты, Евгений Вайнеровский из Бахчисарая, Юрий Аскарлов из Новой Эстонии Красногвардейского района и другие. Лошадей буденовской породы разводят на конноспортивной базе «Бурульча» в Белогорском районе Крыма под руководством Виталия Степаненко. В январе 2014 года – в восточном календаре отмеченного как год лошади – новый конноспортивный клуб «Декамерон» открылся в Симферополе. Его особенностью стали лошади ахалтекинской и арабской пород: те самые восточные аргамаки, которых начали приводить на полуостров еще в давние скифские времена.

2.2 Коневодство в Крыму в настоящее время

В истории Крыма глубоко укоренилась история дикого коневодства, связанная с известными табунами – группами диких лошадей, которые формировались из потерявшихся животных. Эта уникальная популяция лошадей стала неотъемлемой частью крымского ландшафта и культуры.

Крым характеризуется умеренным субтропическим климатом с мягкой зимой и жарким летом. Этот климат идеально подходит для жизни и развития лошадей. Разнообразие растительности, включающей в себя степи, луга, леса и горы, обеспечивает разнообразие кормов для лошадей при пастбище, создавая идеально сбалансированное питание, что позволяет снизить количество случаев болезни желудочно-кишечного тракта.

Список использованной литературы

1. Антипова Л.В., Слободяник В.С., Сулейманов С.М. Анатомия и гистология сельскохозяйственных животных. – Изд-во «КолосС», 2012. – 384 с;
2. Беляев, С. А. Микробиология: Учебное пособие / С. А. Беляев. – СПб.: Лань П, 2016. – 496 с;
3. Бессабаров, Б.Ф. Инфекционные болезни животных / Б.Ф. Бессабаров, А.А. Вашутин, Е.С. Воронин [и др.]. М.: Колос С, 2017. 617 с;
4. Бородин, А. Н. Ветеринарная микробиология и микология: Учебник / А. Н. Бородин. – СПб.: Лань, 2014. – 624 с;
5. Венгеров, Ю. Я. Инфекционные и паразитарные болезни. Справочник практического врача / Ю. Я. Венгеров, Т. Э. Мигманов, М. В. Нагибина. – М.: МЕДпресс-информ, 2014. – 472 с;
6. Госманов, Р. Г. Микробиология и иммунология: Учебное пособие / Р. Г. Госманов, А. И. Ибрагимова, А. К. Галиуллин. – СПб.: Лань, 2013. – 240 с;
7. Инструкция по применению вирус-вакцины против ринопневмонии лошадей сухой Ветеринария и зоотехния 147 культуральной – СВ/69 (организация разработчик: ФПК «Щелковский биокомбинат», Московская область) регистрация 32-1-8. 12-211 № ПВР-1-1.1/ 00661 от 21.07.14 г;
8. Коляков, Я. Е. Ветеринарная микробиология / Я.Е. Коляков. – М.: Издательство сельскохозяйственной литературы, 2016. – 488 с;
9. Лютинский С.И. Патологическая физиология сельскохозяйственных животных. – М.: КолосС, 2012. – 496 с;
10. Неустроев, М.П., Петрова, С.Г. Результаты испытаний инактивированной вакцины против ринопневмонии в производственных условиях / М.П. Неустроев, С.Г. Петрова, А.А. Баигиев [и др.] // Достижения науки и техники АПК. 2013. № 5. С. 69–71;
11. Питер К. Гуди. Топографическая анатомия лошади. – М.: Колос-Пресс, 2006. – 220 с;
12. Политова М. Кашель. Грипп. Болезни гортани, по материалам журнала «Cavallo» // Золотой мустанг 2013. – №6. – С. 13-17;
13. Справочник Видаль. Лекарственные средства ветеринарного назначения в России, 2011;Финляндия, – М.: Колос-Пресс, 2011. – 532 с.
14. Толкач Н.Г. Ветеринарная фармакология / Н.Г. Толкач и др. – М.: ИВЦ Минфина, 2016. – 688 с;
15. Хлыстунов А.Г. Диагностика, лечение, профилактика и меры борьбы при бактериальных и вирусных болезнях лошадей: метод указания / Краснояр. гос. аграр. ун-т. Красноярск, 2015. 36 с;
16. Юров К.П. Инфекционные болезни лошадей. М.: Грааль, 2000. С. 36. 5. Юров К.П. Массовые инфекционные аборт у лошадей // Современная ветеринарная медицина. 2015. № 3. С. 44–46.
17. Хлыстунов А.Г. Диагностика, лечение, профилактика и меры борьбы при бактериальных и вирусных болезнях лошадей: метод указания / Краснояр. гос. аграр. ун-т. Красноярск, 2015. 36 с;
18. Цыган, В.Н. Клиническая патофизиология. Т.2 / В.Н. Цыган. – СПб.: Спецлит, 2018. – 495 с.
19. Цыган, В.Н. Патофизиология. Т.1 / В.Н. Цыган. – СПб.: Спецлит, 2018. – 430 с.
20. Заблоцкий В. Т., Пироплазмидозы лошадей/ Ветеринария 2008 — № 8-с. 17-21.
21. Морфология, биология и лабораторная диагностика возбудителей прото-зоиных заболеваний животных /учебно-методическое пособие / С. Н. Лу-цук, А. А. Водянов, В. П. Толоконников и др. Ставропольский государственный аграрный университет. — Ставрополь: АГРУС, 2009. — 60 с.
22. Пироплазмидозы лошадей, Луцук С. Н., Пономарева М. Е./ Ставрополь, ГАУ, 2003, — 156с.: илл.Содержание, кормление и болезни лошадей: Учебное пособие/ Под общ. Ред. А. А. Стекольников. — СПб.: Изд. «Лань», 2007. — 624 с.: ил.
23. Стайков В. В. /Бабезиоз// Ветеринария сельскохозяйственных животных, 2007-№ 7. — с. 23-25.
24. Терлецкий А. Ахмерова Л., Галиева Э. и др./Биология паразитирования и методы цитологической диагностики представителей рода Babesia в крови животных и человека / Ветеринария сельскохозяйственных животных, 2009 — № 9 с. 41-43.
25. Ruegg, S. R., Heinzmann D., Barbour, A. D. 2008. Estimation of the transmissions dynamics of Theileria equi and Babesia caballi in horses. Parasitology 135, 555-565.

26. Результаты лабораторного контроля иммуногенности инактивированной вакцины против ринопневмонии и сальмонеллезного аборта лошадей / М.П. Неустроев, С.Г. Петрова, А.А. Баигиев [и др.] // Доклады Российской академии сельскохозяйственных наук. 2016. № 4. С. 74-77.
27. Инфекционные болезни животных / Б.Ф. Бес-сарабов, А.А. Вашутин, Е.С. Воронин [и др.]. М.: Колос С, 2017. 617 с.
28. Хлыстунов А.Г. Диагностика, лечение, профилактика и меры борьбы при бактериальных и вирусных болезнях лошадей: метод указания / Краснояр. гос. аграр. ун-т. Красноярск, 2015. 36 с.
29. Юров К.П., Алексеенкова С.В., Савкова М.Г. Контроль ГВЛ-1 и ГВЛ-4 инфекции (ринопневмонии) при экспертизе лошадей // Российский ветеринарный журнал. 2013. № 3. С. 10-12.
30. Юров К.П., Алексеенкова С.В., Юров Г.К. Герпесвирус лошадей типа 5 - возбудитель фиброза легких // Ветеринария. 2013. № 3. С. 17-21.
31. Белоусова Р.В., Преображенская Э.А., Третьякова И.В. Ветеринарная вирусология. М.: Колос, 2017. 424 с.
32. Ploszay G., Ploszay G., Rola J., Zmudzinski J.F. Neurologic form of equine herpesvirus 1 infection as a newly emerging infectious disease of horses // Med. veter. 2012. № 2. С. 88-91.
33. Goegring L.S., Sloet M.M. The mystery of equine herpes myeloencephalopathy // Equine veter. Educat. 2007. № 1. С. 36-42.
34. Die Bedeutung der Infektion mit dem equinen Herpesvirus Typ 1 (EHV-1) in einem verte deutschen Vollblutgestüt: Impfung, Abortgeschehen und Diagnostik / U. Schroer, A. Lange, P. Glatzel, H. Ludwig [et al.] // berl. U. munch. Tierarztl. Wschr. 2007. № 2. С. 53-59.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/kurosovaya-rabota/428728>