Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/kontrolnaya-rabota/433327>

Тип работы: Контрольная работа

Предмет: Правоохранительные органы

Задание 1. Дайте аналитический обзор статей, посвящённых проблемам КС РФ, размещённых в «Вестнике Конституционного Суда РФ» и других (2-3-х) журналах за последние 2 года.

Задание 2. Сделайте краткие аннотации статей в юридических журналах о деятельности этой федеральной службы за последние два года, подготовьте на их основе обобщающий анализ поставленных в них проблем и предложений.

Задание 1.

Дайте аналитический обзор статей, посвящённых проблемам КС РФ, размещённых в «Вестнике Конституционного Суда РФ» и других (2-3-х) журналах за последние 2 года.

К сожалению, случаи долгого неисполнения постановлений Конституционного Суда РФ все еще не редки. Так после вынесения постановления Конституционного Суда РФ № 11-П от 24.06.2009 «По делу о проверке конституционности положений пунктов 2 и 4 статьи 12, статей 22.1 и 23.1 Закона РСФСР «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» и статей 23, 37 и 51 Федерального закона «О защите конкуренции» в связи с жалобами ОАО «Газэнергосеть» и ОАО «Нижнекамскнефтехим», в котором было установлено, что недопустимо взыскание в федеральный бюджет дохода, полученного в результате нарушения антимонопольного законодательства, без установления вины и без ограничения сроками давности, пересмотр решений судов, и поворот их исполнения занял три года .

Однако, в законе о конкуренции так и не появилось упоминания о презумпции невиновности и сам термин вина упоминается только один раз - когда речь идет о виновности должностного лица антимонопольного органа за разглашение конфиденциальной информации. То есть, фактически постановление Конституционного Суда РФ полностью не исполнено .

Иногда столкнувшись с проблемой пересмотра судебных актов после победы в Конституционном Суде РФ, заявители ищут способы преодоления отказов в пересмотре путем обращения в Конституционный Суд РФ за разъяснением постановления. Однако, Конституционный Суд РФ крайне редко принимает такие заявления к рассмотрению.

Однако бывают ситуации, когда добиваются таких разъяснений, так ОАО «Хакасэнерго» подало заявление в Конституционный Суд РФ о разъяснении Постановления Конституционного Суда РФ от 05.02.2007 N 2-П "По делу о проверке конституционности положений статей 16, 20, 112, 336, 376, 377, 380, 381, 382, 383, 387, 388 и 389 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Кабинета Министров Республики Татарстан, жалобами открытых акционерных обществ "Нижнекамскнефтехим" и "Хакасэнерго", а также жалобами ряда граждан" , после отказа пересмотреть постановление Президиума Верховного Суда.

1. Султанов А.Р. Борьба со злоупотреблением правом, или Поиск справедливости в антимонопольном законодательстве через призму должной правовой процедуры. М. 2023. 510 с.
2. Султанов, А. Р. Арбитражные суды и презумпция невиновности в антимонопольных разбирательствах / А. Р. Султанов // Вестник гражданского процесса. – 2023. – Т. 13, № 4. – С. 49-67. – DOI 10.24031/2226-0781-2023-13-4-49-67. – EDN ZKRKJL.
3. Султанов А. Р. Настойчивость в защите прав// Пролог. 2014. №4. С. 81-86.
4. Смольянов М. С. Юридическая процедура как гарантия прав человека. Автореф. дисс. канд. юрид. наук. Москва. 2011. С.8.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/kontrolnaya-rabota/433327>