

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/doklad/436960>

**Тип работы:** Доклад

**Предмет:** Право

## СОДЕРЖАНИЕ

|   |    |
|---|----|
| 1 Введение.....   | 3  |
| 2 Глава 1. Место обвинительного приговора в российском законодательстве и его правовое регулирование..... | 5  |
| 3 Глава 2. Судебная практика по нарушению требований, предъявляемых к обвинительному приговору.....       | 11 |
| 4 Заключение.....   | 14 |
| 5 Список использованной литературы.....   | 15 |

Окончательным результатом, к которому стремятся все участники уголовно-процессуальных правоотношений, является итоговый акт правосудия. В уголовно-процессуальной сфере это приговор. Сущность приговора как итогового решения заключается в том, что суд ставит точку в возникшем в силу совершения того или иного преступления правоотношении, выражая волю государства в установленной законом форме. Приговор сам по себе направлен на урегулирование общественных отношений, которые пострадали в результате совершения преступления. Приговор, выступая как правоприменительный акт, призван урегулировать возникший конфликт, тем самым упорядочивая правоотношения и добиваясь удовлетворения потребности общества и государства в восторжествовании социальной справедливости. К тому вынесение приговора является формой реализации судом своей непосредственной прерогативной задачи, а именно осуществление правосудия. Именно вынесением приговора заканчивается начавшееся в результате совершения преступления уголовно-процессуальное правоотношение. Суть приговора сводится к индивидуальности, то есть особым подходом к разрешению каждого возникшего юридического конфликта.

Нельзя не отметить, что сущность приговора отображена с двух сторон. А именно со стороны правоприменителя, то есть суда, а также со стороны воли государства, так как каждый приговор выносится именем Российской Федерации.

Так, российское законодательство в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации закрепило определение приговора. Приговор - решение о невиновности или виновности подсудимого, о назначении ему наказания либо об освобождении его от наказания, вынесенное судом первой или апелляционной инстанции.

Существует два вида приговоров, которые может вынести суд по итогам рассмотрения уголовного дела по существу, а именно в суде первой инстанции – обвинительный и оправдательный.

В данном докладе мы рассмотрим только обвинительный приговор как итоговое судебное решение в суде первой инстанции, так как актуальность темы данного доклада непрерываема и исходит из того, что вынесение обвинительного приговора отличается тем, что данный приговор должен быть законным, максимально обоснованным, справедливым. Нарушение данных требований неумолимо ведет не только к тому, что приговор будет незаконным, но и к тому, что будут грубо нарушены конституционные права и свободы граждан. Ведь только обвинительный приговор максимально ограничивает конституционные и общепризнанные права человека, совершившего преступление. А как известно, что высшей ценностью государства является человек, его права и свободы, а признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина является обязанностью государства.

## ГЛАВА 1. МЕСТО ОБВИНИТЕЛЬНОГО ПРИГОВОРА В РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ И ЕГО ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

Согласно статье 2 Конституции Российской Федерации человек, права и его свободы являются высшей ценностью для государства, а обязанностью государства является признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина [Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)]. Исходя из данной нормы Основного закона мы уже можем примерно определить место обвинительного приговора в российском законодательстве и его правовом режиме.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (заключена в г. Риме 04.11.1950 года) (с изм. от 24.06.2013 года) (вместе с «Протоколом № 1» (подписан в г. Париже 20.03.1952 года), «Протоколом № 4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней» (подписан в г. Страсбурге 16.09.1963 года), «Протоколом № 7» (подписан в г. Страсбурге 22.11.1984 года));
2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020);
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 года № 174-ФЗ (ред. от 14.02.2024);
4. Постановление Конституционного суда Российской Федерации от 15.03.2023 года № 8-П по делу о проверке конституционности части третьей статьи 72 УК РФ в связи с жалобой гражданина Алексева Г.А.;
5. Определение Конституционного суда Российской Федерации № 853-О от 26.04.2021 года «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Заболотской Любови Владимировны на нарушение ее конституционных прав рядом положений Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 5 и 6 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности», а также пунктом 12.6 Инструкции по судебному делопроизводству в районном суде»;
6. Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации № 55 от 29.11.2016 года «О судебном приговоре»;
7. Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда по делу № 10-5566/2019 от 26.06.2019 года;

*Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:*

<https://stuservis.ru/doklad/436960>