

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/doklad/436973>

Тип работы: Доклад

Предмет: Право

СОДЕРЖАНИЕ

1 Введение.....	3
2 Принцип осуществления правосудия судом в российском законодательстве и международно-правовом поле.....	5
3 Реализация принципа осуществления правосудия судом в суде первой инстанции.....	11
4 Заключение.....	18
5 Список использованной литературы.....	20

Уголовно-процессуальное право, как и любая другая отрасль права, ставит перед собой цель защиту прав и законных интересов граждан, обеспечение их реализации в практической жизни. Наиболее практическую роль в реализации данной цели в рамках уголовного процесса играет принцип осуществления правосудия только судом, который является вершиной уголовно-процессуальной мысли. Данный принцип будет более подробно рассмотрен в докладе, однако следует отметить, что данный принцип в полной мере обеспечивает информированность лиц, попавших в сферу уголовно-процессуальных отношений, о том, что правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом. Данными лицами могут быть потерпевшие, свидетели, подозреваемые, обвиняемые, иные участники уголовного процесса, такие как специалисты, эксперты, переводчики. Данный принцип обусловлен тем, что уголовный процесс по своей сути напрямую затрагивает хоть и с благой целью конституционные права и свободы граждан, которые в повседневной жизни неприкосновенны.

Принцип осуществления правосудия только судами носит обширный характер и пронизывает все стадии судебного процесса, что не всегда позволяет отследить его действие в каждой стадии судебного процесса. Это обусловлено тем, что многие при изучении данного вопроса усматривают только принцип состязательности сторон, презумпцию невиновности. В данном случае действительно есть проблема в понимании данного принципа, так как презумпция невиновности по своей сути уже выражает принцип осуществления правосудия только судами. В данном случае необходимо отслеживать действие принципа уголовного права и его тесную взаимосвязь с презумпцией невиновности.

Неоспоримая актуальность данного доклада обусловлена тем, что принцип осуществления правосудия только судом носит фундаментальный характер, на котором зиждется вся судебная система Российской Федерации. При этом не имеет значения насколько сложным в расследовании было уголовное дело, сколько составов было вменено обвиняемому, рассматриваемый принцип будет действовать в любом случае.

Кроме того, на анализируя судебную практику можно прийти к нежелательному выводу о том, что судами неправильно понимается принцип осуществления правосудия только судом. Это вытекает из того, что суд неправильно воспринимает свою функцию на стадии рассмотрения дела по существу, тем самым возлагает на себя обязанности по получению доказательств вины того или иного преступника. В данном понимании при реализации принципа осуществления правосудия только судом необходимо понимать тонкую грань между непосредственным доказыванием вины преступника, и получением судом новых доказательств для проверки уже полученных в ходе предварительного расследования доказательств. Ведь сама по себе возможность суда получать новые доказательства является стороной принципа осуществления правосудия только судами. В докладе будут приведены примеры превышения судами своих полномочий, которые продемонстрируют грань между непосредственным доказыванием вины преступника и судебной проверкой полученных в ходе предварительного расследования доказательств.

ГЛАВА 1. ПРИНЦИП ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРАВОСУДИЯ СУДОМ В РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ И МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОМ ПОЛЕ

Принципы правосудия по своей сути являются общеправовыми постулатами, правилами юридической техники и логики, в связи с чем они нашли свое отражение в разных областях процессуального права. Нашел свое отражение в международно-правовом поле и принцип осуществления правосудия только судом. Так, статья 6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод закрепило норму, согласно которой «Каждый в случае спора о его гражданских правах и обязанностях или при предъявлении ему любого уголовного обвинения имеет право на справедливое и публичное разбирательство дела в разумный срок независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона» [Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 24.06.2013) (вместе с "Протоколом [N 1]" (Подписан в г. Париже 20.03.1952), "Протоколом N 4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней" (Подписан в г. Страсбурге 16.09.1963), "Протоколом N 7" (Подписан в г. Страсбурге 22.11.1984))]. Данному принципу последовало и российское государство, переняв данную трактовку как юридически верную стоки зрения права и морали.

В российском законодательстве принцип осуществления правосудия только судом закреплен в основном законе государства – Конституции Российской Федерации. Так, статьей 118 Конституции Российской Федерации закреплено, что правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом [Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)]. Данная формулировка рассматриваемого принципа является исчерпывающей, однако статья 49 Конституции Российской Федерации более широко раскрывает данный принцип. Согласно ст. 49 Конституции РФ следует, что каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральном законе порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда [Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)].

Статьи 49 и 118 Конституции РФ создают такой правовой режим, при ко

ПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (заключена в г. Риме 04.11.1950 года) (с изм. от 24.06.2013 года) (вместе с «Протоколом N 1» (подписан в г. Париже 20.03.1952 года), «Протоколом № 4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней» (подписан в г. Страсбурге 16.09.1963 года), «Протоколом № 7» (подписан в г. Страсбурге 22.11.1984 года));
2. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948 года);
3. Резолюция «Целостность судебной системы», принятая на 61-й сессии Комиссии ООН по правам человека от 19.04.2002 года;
4. Постановление ЕСПЧ по делу «Хужин и другие» (Khuzhin and Others) против Российской Федерации от 23.10.2008 г. (жалоба № 13470/02);
5. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020);
6. Федеральный конституционный закон № 1-ФКЗ от 31.12.1996 года «О судебной системе Российской Федерации»;
7. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 года № 174-ФЗ (ред. от 14.02.2024);
8. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 58 от 22.12.2015 года «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания»;
9. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 51 от 19.12.2017 года «О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции (общий порядок судопроизводства)»;
10. Определение суда кассационной инстанции Верховного Суда Российской Федерации по уголовному делу № 19-УД22-33-К5 от 09.03.2023 года;
11. Отмена особого порядка уголовного судопроизводства по тяжким преступлениям // Режим доступа:

https://zakon.ru/blog/2020/07/08/otmena_osobogo_poryadka_ugolovnego_sudoproizvodstva_po_tyazhkim_prestupleniyam

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/doklad/436973>