

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/kurosovaya-rabota/437079>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Теория государства и права (ТГП)

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
§1. Понятие толкования норм права	5
§2. Необходимость толкования норм права как фактор изменения законодательства	11
§3. Виды толкования норм права.....	16
§4. Толкование норм права по субъекту	28
§5. Толкование норм права по объему	30
§6. Анализ актов толкования норм права	33
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	36
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	39

1. Понятие, способы и виды толкования норм права

Толкование законодательства - это деятельность государственных органов, должностных лиц, общественных организаций, отдельных граждан, практиков или ученых, направленная на установление содержания законодательства и выявление выраженной в нем воли законодателя.

В юридической науке и практике различают следующие методы толкования: грамматический (философский, лингвистический, текстологический); системный; логический; историко-политический; конкретно-правовой; телеологический (целенаправленный); функциональный [12].

Грамматический навык заключается в понимании значения правовой нормы на основе анализа текста нормативного правового акта, его буквального содержания. Поскольку мысли законодателя облечены в слова, выражения, понятия и связаны между собой логической связью, необходимо прежде всего выяснить их терминологическое и грамматическое содержание, из которых и состоит суть. Этот процесс связан с разъяснением значения определенных терминов и понятий нормативного акта. После понимания значения слов и терминов устанавливается значение предложений, используемых для формулирования правовой нормы, сравниваются грамматические формы слов (род, число, падеж и т.д.), выявляются связи между словами и предложениями, а также синтаксическая и морфологическая структура текста. Чтобы содержание стандарта было правильно понято, необходимо выяснить значение всех знаков препинания, союзов, соединительных или разделительных. Например, если требуется два или более условия, если подключено соединение «и», только одно из условий, указанных в настоящем стандарте, будет выполнено. Системный способ толкования права обусловлен таким свойством правовых норм, как последовательность. Это объяснение значимости правовой нормы с учетом ее места, значимости в правовой системе, правовой сфере, правового института для связи с другими нормами. При систематическом толковании интерпретируемая правовая система сравнивается с другими нормами, содержащимися в том же постановлении (и даже в той же статье) и в других постановлениях.

Логический способ толкования закона - это интерпретация юридического акта в его значении с использованием закона логики. Этот метод используется независимо, особенно от других методов. Здесь исследуется логическая связь определенных положений закона с правилами логики. Прежде всего, раскрывается внутренняя (логическая) структура нормы, взаимосвязь трех ее элементов - гипотез, диспозиций и санкций; устраняются возможные логические противоречия, когда одно утверждение исключает другие; анализируются и оцениваются аллегории, образный смысл, соотношение духа и буквы интерпретируемой нормы [15].

Логическая интерпретация направлена на использование правил формальной логики для определения того, что законодатель хотел выразить, но не смог выразить в тексте закона. Для этого интерпретирующий субъект должен знать законы логики, логические приемы, такие как логическое преобразование, вывод

вторичных норм, выводы из понятий, доходящих до абсурда.

Историко-политический способ толкования законодательства заключается в уточнении исторических и социальных условий, экономических, социальных, политических и других факторов, которые создали это законодательство, и в анализе целей и задач, которые государство решает, вводя его в действие.

Необходимость этого метода обусловлена тем, что невозможно глубоко понять смысл и содержание верховенства права только путем установления правоотношений.

Этот метод толкования также позволяет нам анализировать источники вне закона: материалы, обсуждения и принятие нормативных актов, оригинальные проекты, материалы публичных дискуссий, различные выступления, мнения и т. д.

Особый правовой способ толкования закона заключается в понимании воли законодателя, выраженной в правовой норме, путем анализа специальных юридических понятий, категорий, конструкций, основанных на специальных знаниях юриспруденции и законодательной техники.

Телеологический характер толкования правовых норм проявляется в том, что понимание значения правовой нормы осуществляется через понимание целей ее публикации. Иногда эти цели указываются в самом акте, обычно в преамбуле. Но цели закона также могут логически вытекать из его содержания и общей направленности. Иногда название закона или отдельных его разделов, норм и статей говорит о целях [13].

Принцип работы толкования законодательства основан на знании факторов и условий, при которых это законодательство функционирует, действует и применяется. В первую очередь это касается толкования так называемых оценочных терминов («веская причина», «значительный ущерб», «значительный ущерб», «крайняя необходимость» и т. д.). С учетом особенностей места, времени и других факторов одни и те же обстоятельства могут быть признаны неуважительными или неуважительными, значительными или незначительными. Иногда законодатель прямо обязан учитывать различные конкретные условия, то есть прибегать к функциональному толкованию.

Интерпретация - объяснение может быть классифицирована по нескольким причинам:

- в соответствии с юридической силой существуют официальные и неофициальные толкования.

Официальная интерпретация, в свою очередь, подразделяется на аутентичную, легальную и случайную.

Нормативное толкование также подразделяется на аутентичное (аутентично-аутентичное) и юридическое (делегированное) толкование.

Неформальная интерпретация подразделяется на доктринальную (научную, компетентную, профессиональную) и конвенциональную.

Существует три типа толкования по объему: буквальный (адекватный), расширительный (дистрибутивный) и ограничительный.

Устный перевод также можно разделить на устный и письменный.

Официальное толкование предоставляется компетентными органами и должностными лицами. Как правило, это задокументировано в специальных актах (актах толкования) и является юридически разъяснительным для всех заинтересованных сторон; это повлекло за собой определенные последствия.

- Аутентичное (авторское) толкование - это объяснение значения правовой нормы государственным органом, который ее издал. Слово «подлинный» по-гречески означает подлинный, действительный, основанный на первоисточнике.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон от 07.02.1992 года №2300-1 «О защите прав потребителей» // Российская газета. 1992.
2. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 года №1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. Ст. 1.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.10.2003 года №5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2004. №2.
4. Алексеев С.С. Теория права. М.: Юрид. наука, С.142, 1995.
5. Черданцев А.Ф. Толкование советского права. М.: 1979.
6. Советское семейное право. Под ред. В.А. Рясенцева. М.: Юрид. лит., 1982. С. 64.
7. Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений. М.: 1972. С. 134.
8. Питецкий В.В. Применение оценочных признаков уголовного закона: Учеб. пособие. Красноярск. 1995. С. 7.

9. Абдрасулов Е.Б. Толкование закона и норм Конституции: теория, опыт, процедура. – Алмазы: Өркениет, 2002.
10. Алексеев С.С. Общая теория права. Т. 2. М., 1982.
11. Васильковский Е.В. Руководство к толкованию и применению законов. М., 1997
12. Эбзеев Б.С. Толкование Конституции Конституционным Судом РФ: теоретические и практические проблемы // Государство и право. – 1998. - №5.
13. Лапаева В.В. Критерии ограничения прав человека в Конституции Российской Федерации // Право и политика. – 2006. - №1.
14. Хабриева Т.Я. Правовая охрана Конституции. – Казань, 1995. Е.В. Руководство к толкованию и применению законов. М., 1997.
15. Черданцев А.Ф. Теория государства и права. М., 1999.
16. Комаров С.А. Общая теория государства и права. Курс лекций. 2-е изд., испр. и доп. М., 1995.
17. Пиголкин А.С. Толкование норм права и правотворчество: проблемы соотношения // Под ред. А.С. Пиголкина. М., 1998.
18. Матузов Н.И. и Малько А.В. Теория государства и права. – Курс лекций. 2-е изд., перераб. и дополненное. Москва: Юр

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/kursovaya-rabota/437079>