Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:
https://stuservis.ru/statya/440785

Тип работы: Статья

Предмет: Уголовное право

ВВЕДЕНИЕ
1. ОБЩЕСТВЕННАЯ ОПАСНОСТЬ ПОЛУЧЕНИЯ ВЗЯТКИ
2. ОБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ ПОЛУЧЕНИЯ ВЗЯТКИ
3. СУБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ ПОЛУЧЕНИЯ ВЗЯТКИ
4. КВАЛИФИЦИРУЮЩИЕ ПРИЗНАКИ ПОЛУЧЕНИЯ ВЗЯТКИ
ЗАКЛЮЧЕНИЕ
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Актуальность исследования. Россия после преодоления трудного и противоречивого этапа в 20 веке активно защищает основные принципы демократического правового государства. Успех в достижении этой цели имеет значительную зависимость от результативности функционирования муниципальной и государственной службы. Вопросы искоренения коррупционной составляющей в органах государственной власти являются наиболее актуальными, потому что в деятельности государственных органов власти выявляется наибольшее число коррупционных правонарушений, именно этот сегмент наиболее подвержен криминальным посягательствам.
Взяточничество является проявлением коррупционной деятельности. По этой причине особой криминологической остротой и политической значимостью обладает противодействие взяточничеству. Исходя из статистических данных Федеральной службы государственной статистики (Росстат) на 1 января 2023 года, количество зарегистрированных преступлений коррупционной направленности и, в частности, взяточничества, возросло на 14%. Этот уровень является достаточно высоким.
Именно эти доводы актуализируют исследование выбранной темы, которое является насущным как в теоретическом, так и практическом смысле.
Степень разработанности темы достаточна и занимает значительное место в трудах отечественных авторов.
На сегодняшний день имеется достаточное количество фундаментальных работ в этой сфере, но при этом необходимо отметить ряд вопросов, связанных с пробелами уголовного законодательства в исследуемой области, не охваченных в полной мере в трудах теоретиков.

1. Афанасьева О.Р. Способ совершения преступления: уголовно-правовое значение и способы закрепления в статьях уголовного закона. Актуальные вопросы борьбы с преступлениями. 2023. № 1. С. 4-8.
2. Басова Т. Б. Уголовная ответственность за должностные преступления: проблемы законотворчества и правоприменения в условиях административной реформы Российской Федерации: дис. … д-ра. юрид. наук / Т. Б. Басова. В., 2019. С. 294.
3. Белицкий В.Ю. Практика отказа в возбуждении уголовного дела за отсутствием события преступления: обозначение проблемы // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. 2022. № 1 (34). С. 9
4. Борисов А.В. О некоторых аспектах предупреждения коррупционной преступности в сфере местного самоуправления. В сборнике: Новое в науке и образовании. Сборник трудов Международной ежегодной научно-практической конференции. Ответственный редактор Ю.Н. Кондракова. 2019. С. 82-89.
5. Борисов А.В. Проблемные вопросы квалификации корыстной и иной личной заинтересованности злоупотребления должностными полномочиями. Военное право. 2022. № 1 (53). С. 276-280
6. Волженкин Б. В. Служебные преступления. М., 2002. С. 202 (дата обращения 25.03.2024)
7. Иванов Н. К дискуссии о разъяснениях Пленума Верховного Суда о квалификации взяточничества // Уголовное право. 2023. № 5. С. 71-73
8. Игнатов А.Н. Характеристика обстановки совершения насильственных преступлений. М.: Изд-во Моск. ун-та МВД России, 2020. С. 121.
9. Карамышев Д.А. Разграничение оснований для прекращения уголовного дела: отсутствие события преступления и отсутствие в деянии состава преступления // Научное сообщество студентов XXI столетия. общественные науки: сборник статей по материалам XXVI студенческой международной научно-

практической конференции. 2019. С. 82-83.
10. Кашапов Р.М. Уголовная ответственность за мелкое взяточничество: теория и судебная практика // Символ науки. 2017. №11. С. 140-144 (дата обращения 25.03.2024)
11. Квалификация взяточничества (ст. 290, 291, 291.1, 291.2 УК РФ): учебное пособие / М.А. Любавина. - Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2020. 156 с.
12. Кругликов Л.Л. Практика учета судами смягчающих и отягчающих обстоятельств при назначении наказания. Вологда: Изд-во Волог. ин-та права и экон. ФСИН России, 2020. С. 5.
13. Качалов В. В. Борьба с коррупцией на муниципальной службе: к вопросу о малозначительности взятки // Муниципальная служба: правовые вопросы. 2022. № 4. С. 9–10
14. Маслакова Е. А. Коррупция в органах местного самоуправления: криминологические аспекты // Муниципальная служба: правовые вопросы. 2021. № 4. С. 25.
15. Министерство внутренних дел Российской Федерации: офиц. сайт. — URL: https://мвд.рф (дата обращения: 26.03.2024)
16. Назаренко Г.В. Политика противодействия правонарушениям: концептуальные модели // Среднерусский вестник общественных наук. 2020. № 4. С.173-177.
17. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» от 09.07.2013 (ред. от 24.12.2019) // Бюллетень Верховного суда Российской Федерации. 2013. № 9. (дата обращения 25.03.2024)
18. Приговор по делу № 1-9/2023 (1-415/2023) // Пушкинский районный суд города Санкт-Петербурга. [Электронный ресурс] // URL: https://psh-- spb.sudrf.ru (дата обращения: 25.03.2024).
19. Приговор № 1-92/2023 от 7 сентября 2023 г. Азовского городского суда Ростовской области по делу № 1-92/2023 // СПС Консультант Плюс.
20. Состояние преступности в России [Электронный ресурс] // Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры России. // URL: http://crimestat.ru/analytics (дата обращения: 25.03.2024)
21. Уровень коррупции в Российской Федерации [Электронный ресурс]// Федеральная служба государственной статистики // URL: http://www.gks.ru (дата обращения: 25.03.2024).
22. Чеснокова О.А. Реализация принципов уголовно-правовой политики при уголовно-правовом поощрении позитивного постпреступного поведения лица, совершившего преступление // Вестник Оренбургского государственного университета. 2019. № 3 (139). С. 239-241.
23. Шкеле М.В. Признаки состава преступления: обязательные и факультативные. СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2023. С. 348-349
24. Яцеленко Б.В. Неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта в системе преступлений против правосудия. М.: Изд-во СГУ, 2021. С. 176-177

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:
https://stuservis.ru/statya/440785