

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/esse/44726>

Тип работы: Эссе

Предмет: Биотехнология

-

Нравственные пределы биотехнологий

Признаками мировоззренчески-теоретических попыток осмыслить современную ситуацию в биологическом исследовании является широкое применение в последние годы таких понятий как биоэтика, эволюционная этика, экологическая этика, биофилософия тому подобное. Названные понятия являются отражением сложных феноменов этического, мировоззренческого характера, которые сформировались в науке в условиях ее перехода к постнеоклассическому этапу. Такой переход отражается на особенностях биотехнологических практик, которые составляют фундамент индустрии новейших радикальных трансформаций сокровенных глубин человеческой жизнедеятельности. Современные биотехнологические практики превращаются не только в один из мощных двигателей прогресса человеческой цивилизации, но и в главный источник угроз человеческой свободе. Революция супертехнологий знаменует собой начало новой эпохи - эпохи преобразования фундаментальных первооснов мира неживой и живой материи, успешного завершения мегапроекта «Геном человека», все более дерзких вторжений в генетические механизмы наследственности человека. Все эти, ранее немыслимые достижения, пошатнули не только основы науки, но и экзистенциальные, нравственные, мировоззренческие основы культуры XXI века. В сегодняшних научных проектах внимание акцентируется на конструировании и реконструкции человеческого существования. Соответственно в качестве начальной и конечной точки нынешних проектов выступает сама человеческая жизнь. Как отмечает З. В. Каганова: «вторжение естествознания, биотехнологий, медицинских технологий в человеческую и вообще в органическую жизнь вызывает серьезные проблемы. Суть этих проблем сводится к тому, что человек - субъект исторического развития, создатель культуры и естествознания - сам становится объектом естественнонаучного исследования и применения новых технологий, в связи с чем возникает реальная возможность манипулировать его жизнью, здоровьем и сознанием со стороны тех, кто руководит этими технологиями. Превращение человека в объект естественнонаучного познания рассматривается с одной стороны, как величайший триумф человеческой мысли, реализация программы Сократа «Познай самого себя», а с другой - как «дегуманизация» и даже «смерть человека». Необходимо отметить, что биотехнология меняет традиционное отношение человека к миру, его мировоззренческие ориентиры. Изменение стремлений, ценностей, мышление - это манипулирование и программирование человека.

На основе реальных последствий оказывается, что природа человеческой деятельности фактически изменилась, и к тому, за что мы должны нести ответственность, добавился предмет совсем другого порядка - биосфера всей планеты в целом, потому что мы обладаем властью над ней. Если этика в истоках своих определилась как направление исключительно антропоцентрическое (в центре ее построений были отношения «человек - человек»), то со временем понятие нравственности стало распространяться на другие формы бытия, в частности, сферу живого, а потом и на природу вообще (отношение «человек - природа»). Такое распространение предмета этики, по мнению Г. Йонаса, необходимо для современного человека, поскольку может служить эффективным средством защиты человека разумного (*Homo sapiens*) от человека действующего (*Homo faber*). «Рост человеческого могущества затмевает все, что составляет сущность полноценного человека, а потому этот рост, поскольку он приковывает к себе все более значительные усилия человека, сопровождается унижением его понятия о себе и собственном бытии». Кроме того, «технология приобретает нравственного значения уже вследствие центрального положения, которое она теперь занимает в субъективном целевом жизни человека, ее кумулятивное творения, в частности, искусственную среду, которая распространяется, по причине постоянной обратной силы усиливает специфические силы: то, что уже создано, вынуждает к применению все новые изобретения для его поддержки и дальнейшего развития». Это понятно, ведь человеку трудно вовремя остановиться и побороть желание получать от жизни все новые и новые блага. Такому тотальному воздействию может противостоять только духовно свободная личность.

И чем богаче внутренний мир человека, тем труднее его превратить в покорного потребителя.

Современный поиск новых духовно-нравственных ориентиров научной деятельности актуализируется, в первую очередь, процессом разработки и расширением пространства применения новейших глобальных, в частности, биомедицинских технологий (в трансплантологии, репродукции человека, генной инженерии, клонировании и т.д.). Эти новейшие биотехнологические практики являются той мощной силой, которая сегодня постоянно влияет не только на сферу бытия человека, но и на ее мысли, привычки, идеалы и систему ценностей. Как справедливо подчеркивает Ж. Бодрийяр, погоня за техникой и ее глобальными последствиями, за человеком и продуктом его клонирования только начинается. И в этом он абсолютно прав. Ведь новейшая биотехнология, как новая игрушка человечества, превращается в опасное оружие в руках неопытного человека.

Поэтому неудивительно, что реалии современности обусловили органичное сочетание таких принципиально различных феноменов, как биология и этика. А поскольку развитие и прогресс научных исследований, в частности, биотехнологических, вообще нельзя остановить, то именно биоэтика, по моему мнению, является тем инструментом, с помощью которого можно хоть как-то влиять, контролировать и сдерживать это развитие.

Термин «биоэтика» получил распространение в науке после выхода в свет книги В.Р. Поттера «Биоэтика - мост в будущее». В общеэтическом контексте биоэтика с подачи В.Р. Поттера, представляется как прикладной аспект с четко определенной биолого-медицинской специализацией. Человек, как носитель моральных принципов, не перестает быть частью природы. Глобальная биоэтика призывает к поиску мудрости, которая использовала биологические знания для достижения социального блага. Это универсальная этика, которая включает в себя биологические знания. Без удовлетворительного решения сегодняшних разногласий о достаточно простых критериях человеческой жизни и прав человека, устойчивое глобальное выживание не произойдет.

Биоэтика как «этика жизни», в условиях быстрого распространения новых биотехнологий, которые радикально меняют не только жизнедеятельность, но и природу человека, провозглашает и защищает фундаментальные человеческие ценности - право человека на жизнь, автономию и свободу выбора. В ее контексте происходит переосмысление и обогащения содержания многих понятий, таких как «природа», «человек», «телесность» и другие. Впрочем, биологическая этика не ставит целью сдерживание или запрет новейших биотехнологий, с которыми связывается будущее цивилизации. Речь идет о необходимости тщательной, длительной экспертизы, независимого общественного контроля, чтобы определить возможное и допустимое, исключить негативные последствия для человека и окружающей среды. В целом же современная биоэтика интегрирует в единое концептуальное целое элементы классической этики и новейшие тенденции, инициированные экологией,

1. Перова О. Е. Биоэтика: смысловые и предметные ракурсы // Вестник. Философия. Политология. - М., 2012. № 38-41. -С. 45-50.
2. Лукьянец В. Фундаментальная наука и научное мировоззрение в перспективе XXI века // Философская мысль. -2016. -№ 3. -С. 3-25.
3. Юдин Б. Биотехнологическое конструирование человека. Биология и культура. - М.: Канон +, 2014. -С. 461-491.
4. Каганова З. В. Постмодернизм, наука, биология. Биология и культура. -М.: Канон +, 2014. -С. 135-149.
5. Ионас Г. Изменившийся характер человеческой деятельности // Человек. - 1999. - № 2. - С.5-19.
6. Бодрийяр Ж. После оргии // Прозрачность зла. - М., - 2010. -С. 258.
7. Поттер В.Р. Биоэтика: мост в будущее. / Пер. с англ. - М., -2011. -С. 216
8. Поттер В.Р. Глобальная биоэтика: движение культуры к более жизненным утопии с целью выживания // Практическая философия. -2014. -№ 1. -С. 4-14.
9. Киселев М. Философские и мировоззренческие аспекты биологической этики. [Электронный ресурс]: <http://www.nbuv.gov.ua/Portal/All/herald/2001-11/5.htm>.
10. Сидоренко Л.И. // Методологическое измерение этоса постнеклассического биологического исследования. Культурный контекст социальной самоорганизации: сборник. - М.: КНУ, 2006. -С. 184-192.
11. Киященко Л.П. Опыт философии трансдисциплинарности (казус «биоэтика») // Вопросы философии. - 2015. - № 8. -С. 105-117.
12. Вековщина С.В., Кулиниченко В.Л. Биоэтика в эпоху глобальных технологий // Практическая философия. -2004. - №1. -С. 36-48.
13. Кулиниченко В.Л., Чешко В.Ф. «Опасное знание» как социальный феномен (биоэтический и коэволюционный аспекты) // Практична философия. -2006. -№ 1. -С. 204221.

14. Швейцер А. Благоговение перед жизнью. - М .: Прогресс, 1992. -С. 576

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/esse/44726>