

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/vkr/44744>

Тип работы: ВКР (Выпускная квалификационная работа)

Предмет: Право социального обеспечения

Введение 3

Глава I. Теоретические основы качества жизни 5

I.1. Общие понятия качества жизни населения 5

I.2. Нормативно-правовое обеспечение социальной защиты пожилых граждан в РФ 14

Глава II. Мониторинг качества жизни пожилых людей 26

II.1. Анализ социально-экономического положения пожилых людей в РФ за 2017 г. 26

II.2. Анализ реализации пенсионных программ в РФ 28

Глава III. Перспективы совершенствования правовой защиты пожилых граждан в РФ 47

III.1. Проблемы социального обеспечения пожилых граждан 47

III.2. Пути совершенствования механизма правовой регламентации социальной защиты пожилых граждан 52

Заключение 56

Список литературы 58

Главной целью социального и экономического развития страны и её регионов является обеспечение благосостояния населения. Важным аспектом для оценивания эффективности социальной и экономической политики государства является уровень и качество жизни народа. Таким образом, встает вопрос о показателях его оценки. Исследователи достаточно долгое время проводят отбор показателей, которые бы в наибольшей степени отражали реальное социальное и экономическое положение общества. К числу таковых, наиболее обобщенных, относятся показатели «уровень» и «качество жизни населения». Изучение проблем оценки уровня жизни в России было начато еще в XIX веке, и актуальность сохраняется в современной экономике.

Социальное обслуживание есть совместная деятельность разных организаций в оказание социальных услуг необходимой категории лиц, предполагающая деятельность государства и соблюдение нормативно-правовой базы учреждения, поддержание финансовой системы в учреждении, научное исследование деятельности учреждения, мониторинг состояния учреждения.

Сейчас мало изучены региональные особенности в оказание социальных услуг, не существует общей информационной базы, объединяющие новейшие методы и технологии социального обслуживания.

Эффективность функционирования социальной политики пожилых людей зависит от социально-демографических особенностей региона и его экономического положения, это объясняется тем, что с 1 января 2015 года главные обязательства в оказание социальных услуг в социальном обслуживании возложены на субъекты РФ. Свидетельствует это то, что предоставление условий в учреждениях не может реализовываться равномерно. Важнейшую роль в оказании помощи пожилым гражданам играет центр социального обслуживания. Эта востребованная потребность населения в услугах центра становится все актуальной в наше время и тем самым комплексной по своей структуре, что обуславливает новизну темы работы.

Поэтому рассматриваемая тема является актуальной.

Целью дипломной работы является анализ качества жизни пожилого населения России.

В соответствии с поставленной целью необходимо решить ряд исследовательских задач, таких как:

- ☐ дать общие понятия качества жизни населения;
- ☐ рассмотреть нормативно-правовое обеспечение социальной защиты пожилых граждан в РФ;
- ☐ провести анализ социально-экономического положения пожилых людей в РФ за 2017 г.;
- ☐ проанализировать реализацию пенсионных программ в РФ;
- ☐ охарактеризовать проблемы социального обеспечения пожилых граждан;
- ☐ определить пути совершенствования механизма правовой регламентации социальной защиты пожилых граждан.

Объектом исследования являются граждане пожилого возраста.

Предметом работы выступают теоретические и практические аспекты деятельности государственных органов по повышению качества жизни пожилого населения РФ.

Методология и методы проведенного исследования. В качестве общенаучных методов исследования применялись: формально-логический и системный методы научного познания, описание, наблюдение, сравнение, анализ и синтез.

Объем и структура работы обусловлена целью и задачами исследования. Дипломная работа состоит из введения, трех глав, состоящих из двух параграфов, заключения и списка использованных источников.

Глава I. Теоретические основы качества жизни

I.1. Общие понятия качества жизни населения

Прежде чем приступить к исследованию материальных условий качества жизни, необходимо выявить сходство и различие таких терминов, как «качество жизни» и «уровень жизни» населения. Термин «уровень жизни» впервые встречается в работах К. Маркса применительно к определению стоимости рабочей силы, которая, как отмечает ученый, складывается из двух элементов – чисто физического (включает стоимость всех необходимых средств для жизни и воспроизводства работника) и социального (или исторического, который задается особенностями функционирования общества в той или иной стране). По его мнению, уровень жизни «предполагает не только удовлетворение потребностей физической жизни, но и удовлетворение определенных потребностей, порожденных теми общественными условиями, в которых люди находятся и воспитываются».

В исследовании связи между экономическим прогрессом и уровнем жизни известный экономист А. Маршалл писал: «Термин уровень жизни используется для обозначения норм деятельности, скорректированных на потребности. Таким образом, его повышение подразумевает рост сознания, энергии и чувства собственного достоинства, ведущий к большей осторожности в расходовании средств, исключение затрат на такие вещи и питье, которые возбуждают аппетит, но не прибавляют силы, и таких занятий, которые наносят ущерб и физический, и моральный». Далее он уже использует термин «образ жизни», а под уровнем жизни подразумевает уровень жизненных удобств, которыми располагает человек. Последователь Маршалла экономист Кембриджской школы А. Пигу вместо «уровня жизни» использовал термин «благосостояние». В работе «Политическая экономия благосостояния» он писал, что благосостояние означает то, насколько хорошо чувствует себя человек или какова степень его удовлетворенности. Однако Пигу достаточно четко выделял категорию уровень жизни, определяя её как экономическое благосостояние, не смешивая это понятие с качеством и образом жизни.

Демограф и экономист А. Сови в своей теории «оптимума населения» использует термин «жизненный уровень», который он определяет как отношение всей произведенной продукции к числу жителей, справедливо указывая, что если часть продукции изымается привилегированным меньшинством, то жизненный уровень населения будет снижаться.

Исследование уровня жизни жителей России были начаты ещё в XX веке и носили в то время достаточно объективный и достоверный характер. Наиболее значимым обстоятельством в развитии системы представлений об уровне жизни людей является постепенный переход от «среднестатистического гражданина» к семье и домашнему хозяйству как к центральным и наиболее главным объектам исследования при оценке данного термина. Этому процессу способствовало принятие в 1992 г. методологии системы национальных счетов, где население было представлено в макроэкономических построениях в качестве полноправного субъекта.

В решении разных исследовательских и практических задач различные исследователи по-разному понимают и неодинаково используют толкования термина «уровень жизни». «Уровень жизни людей» существует и употребляется вместе с целым рядом близких по его значению терминов: народное благосостояние, качество жизни, степень удовлетворения материальных и духовных потребностей трудящихся. Народное благосостояние – это сложное экономически и социальное явление, интегрирующее на гомогенной основе характеристики образа, качества и уровня жизни людей, каждая из которых представляет некий срез единого, но объемного и многогранного общественного организма. Этот термин отображает развитие потребностей людей, состояние и способы их удовлетворения применительно к основным сферам жизнедеятельности: сфере культуры, труда, потребления, общественно-политической жизни. «Народное благосостояние» вслед за «степенью удовлетворения материальных и духовных

запросов трудящихся» стало утрачивать популярность, так как, во-первых, это понятие относится к устаревшему словарю централизованной плановой экономики, во-вторых, под ростом влияния используемых терминов качества и жизни, в-третьих, из-за определенной несовместимости термина благосостояние, имеющего позитивный смысловой оттенок, со значительным падением уровня жизни большего числа людей.

Уровень жизни в научном анализе социалистического периода рассматривался в прямой зависимости от состояния производительности общественного труда, развития сил и эффективности общественного производства. Уровень жизни является экономической составляющей качества жизни населения. В современной науке предлагаются различные трактовки этого понятия, чаще всего его связывают с удовлетворением определенных ожиданий и запросов потребителей того или иного товара или услуги. По мнению С.В. Домниной, «уровень жизни» - есть материальная основа удовлетворения социальных и духовных потребностей, фундамент качества жизни. В.М. Жребин и А.Н. Ро-манов также отмечают, что уровень жизни проявляется через характеристики потребления, стоимости жизни и уровня доходов. Они сближают все эти характеристики и предлагают более полное определение: «Уровень жизни - это отношение уровня доходов к стоимости жизни вместе с определяемыми этим отношением характеристиками потребления и обеспеченности жизненными благами».

Трактовка термина «уровень жизни» до сих пор вызывает определенные дискуссии, поскольку в многочисленных исследованиях представлены неодинаковые ее толкования. Имеющиеся в отечественной научной литературе определения уровня жизни отталкиваются от различных исходных понятий: от производства, от потребления, от доходов, от стоимости жизни или имеют комплексный многоаспектный характер.

Таким образом, «уровень жизни» трактуется как сложная комплексная социальная и экономическая категория, которая выражает степень удовлетворения духовных и материальных потребностей человека. Другими словами - это интегрированная, значимая параметрическая величина, отражающая на установленный период степень удовлетворения материальных и духовных потребностей людей.

Что же касается термина «качество жизни», то его теоретическим обоснованием также занимались философы и экономисты. Первейшим исследователем этого понятия считается греческий философ Аристотель, который дал его определение.

В дальнейшем к данной категории обращались философы разных школ: механического мировоззрения (Р. Декарт, Дж. Локк, Т. Гоббс), немецкой классической философии (И. Кант, Г. Гегель), марксистского материалистического направления (К. Маркс, Ф. Энгельс).

Российские писатели, общественные деятели и философы уделяли огромное внимание проблемам качества, выделяя их ценностную значимость и системный характер. Идеи качества получили формирование в трудах русских философов, писателей, ученых XIX века: В.С. Соловьева, Л.П. Карсавина, Б.П. Струве, И.А. Ильина, И.И. Мечникова, В.И. Вернадского, Н.А. Бердяева.

Л.П. Карсавин подчеркивал разносторонность качества, связывая наличие субъекта, его сознание и самознание с обязанностью его качества.

С наиболее широких мировоззренческих позиций к проблеме качества подошёл И.А. Ильин. Он исследовал качественное развитие всех сторон жизни России: политики, хозяйства, образования, воспитания, культуры, профессиональной деятельности. Духовную гениальность народа и природную даровитость России он считал предпосылкой успешного развития страны. Теоретические положения И.А. Ильина довольно актуальны при разработке направлений экономической политики на современном этапе, при утверждении социальной ответственности бизнеса в России.

Инновационная глобальная информационная революция несет за собой кардинальные изменения для каждого человека, хозяйствующего субъекта и общества в целом. Представители нелиберального направления (Дж. Гэлбрейт, Д.Белл, Р. Арон) считают, что новое «качество жизни» станет естественным результатом модернизации индустриального общества. Дж. Гэлбрейт в своих книгах впервые использовал термин «качество жизни». В работе «Общество изобилия» он расширил границы количественных показателей уровня жизни, определив качество жизни как возможность употребления услуг и благ. Дж. Гэлбрейт писал, что в обществе, в котором люди плохо одеты, голодают, страдают от многих болезней и поэтому важной задачей экономики является повышение доходов. Он утверждал, что «беспокоиться о досуге, возможности предаваться созерцанию, любоваться и думать о других высоких целях жизни можно будет впоследствии, когда каждый будет обеспечен сносным питанием. Даже личная свобода лучше всего гарантируется, а пути спасения души люди наиболее усердно ищут при полном желудке». Я думаю, что с высказыванием американского экономиста можно согласиться, так как в категориях «качество и уровень

жизни» именно доход, получаемый человеком, в первую очередь играет важную роль в расположении благ, и извлечения из них по-лезных свойств.

В настоящий момент не существует единого определения исследуемой катего-рии, поэтому «качество жизни населения» рассматривается с точки зрения различных аспектов. Качество жизни может быть оценено исходя из объек-тивных условий жизни населения или из изучения степени удовлетво-ренности жизнью самим населением. Именно эти оценки лежат в основе двух ос-новных подходов к изучению качества жизни населения.

Основателем первого подхода является американский экономист У. Ростоу, который считал, что качество жизни, в первую очередь, зависит от экономи-ческого роста на основе научно-технического прогресса. Данный подход предполагает необходимость развития отраслей социальной сферы, которые повышают обеспеченность населения товарами и услугами. Однако недостаток данного подхода, в том, что не учитывается мнение самого населения по раз-личным аспектам жизни .

Реймон Арон, французский философ и социолог, считал, что понятие «каче-ство жизни» должно включать в себя удовлетворенность населения жизнью и соответствующие условия для повышения этой удовлетворенности. С данным подходом соотносятся определения качества жизни, сформулированные раз-личными организациями и институтами. Например, Всемирная организация Здравоохранения рассматривает качество жизни как характеристику физиче-ского, психологического, эмоционального и социального функционирования индивида, основанную на его субъективном восприятии, т. е. – восприятие человеком своего положения в обществе.

В учебных изданиях В.И. Добрынина, Л.С. Тарасевича, В.И. Видяпина, Г.С. Журавлевой качество жизни в основном авторы трактуют с позиций потреб-ления материальных и нематериальных благ, при этом упуская из вида совер-шенствование человека и вложения в человеческий капитал, которые приво-дят к новому уровню качества жизни. Несомненно, увеличение потребления улучшает жизнь людей, однако рациональное потребление осуществляется не всеми.

Утверждение нового понимания уровня благосостояния в начале XX века бы-ло тесно связано с экономическими процессами и практикой хозяйствования, что обусловило переход к понятию всеобщего качества, базирующегося на многоаспектном понимании данной категории. Объектом исследования и управления становится не только качество материальных объектов, но и каче-ство услуг, общественных благ (образование, социальное обеспечение, здра-воохранение). Следствием этих процессов явилось возникновение понятия «качество жизни», которое в настоящее время призвано международным со-обществом одним из важнейших критериев, характеризующих уровень разви-тия стран и народов. Таким образом, термин «качество жизни» отражает со-вокупность экономических отношений, которые отражают хозяйственные процессы на всех стадиях общественного производства и уровень развития людей, достигнутый на основе удовлетворения возрастающих потребностей в условиях технологически-совершенных производительных сил.

Исходя из этого, можно дать следующее определение качества жизни населе-ния: «качество жизни» – это обобщенная, единая характеристика условий жизнедеятельности населения, которая включает в себя объективные показате-ли и субъективные оценки удовлетворения различных потребностей (матери-альных, социальных, культурных) и связана с личностными оценками людей своего положения в зависимости от различных систем ценностей и социаль-ных образцов, существующих в обществе.

При анализе определения возникает вопрос относительно механизмов количе-ственной оценки этого качественного показателя. Международный опыт вы-деления числовых индикаторов, определяющих уровень качества жизни, предлагает несколько типов международных показателей измерения качества жизни: показатели, основанные на объективных данных и интегральные пока-затели, основанные на объективных и субъективных данных.

К первым относится Индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП) – это Интегральный показатель, рассчитываемый ежегодно для сравнения стран, публикуется ООН в ежегодном отчёте о развитии человеческого потенциала с 1990 года .

В соответствии с индексом страны классифицируются по четырем группам: с очень высоким, высоким, средним и низким уровнем человеческого развития. Рассчитывается, исходя из следующих показателей: ожидаемая продолжитель-ность жизни при рождении (min значение – 25 лет, max значение – 85 лет); уровень образования: ожидаемая продолжительность обучения детей школь-ного возраста и средняя продолжительность обучения взрослого населения, уровень грамотности взрослого населения страны (от 0 до 100%); величина валового национального дохода (ВНД) на душу населения в долларах США по паритету покупательной способности (от 100 долл. до 40 тыс. долл.).

Индекс качества жизни в городах мира рассчитывается ежегодно транснациональной консалтинговой группой Mercer Human Resource Consulting, результаты используются в целях планирования и оценки качества жизни в регионах мира, международными компаниями и государственными ведомствами. Включает факторы, сгруппированные в 10 категорий: политическая и социальная среда; экономическая среда; социально-культурная среда; здравоохранение и санитария; образование и обучение; коммунальные услуги и транспорт; отдых и развлечения; товары народного потребления; жилье и инфраструктура; природная среда и климат.

Ко второму типу индексов с объективными и субъективными оценками относится Индекс качества жизни по версии Economist Intelligence Unit (The Economist Intelligence Unit's quality-of-life index). Это комбинированный показатель, который измеряет достижения стран мира и отдельных регионов с точки зрения их способности обеспечить своим жителям благополучную жизнь. Рассчитан по методике британского исследовательского центра The Economist Intelligence Unit (аналитическое подразделение британского журнала Economist), основанной на комбинации статистических данных и результатов опросов общественного мнения из соответствующих стран. Используются девять факторов: материальное благосостояние (ВВП на душу населения, паритет покупательной способности); здоровье (ожидаемая продолжительность жизни при рождении); политическая стабильность и безопасность (рейтинги политической стабильности и безопасности); семейная жизнь (уровень разводов); общественная жизнь (переменная принимает значение 1, если в стране высокий уровень посещаемости церкви или профсоюзного членства); климат и география (широта для различения холодных и жарких климатов); гарантия работы (уровень безработицы); политическая свобода (шкала от 1 (полностью свободная) до 7 (несвободная)); гендерное равенство (средняя зарплата мужчины к средней зарплате женщины). Следующий индекс группы – Международный индекс счастья (Happy Planet Index). Индекс отражает благосостояние людей и состояние окружающей среды в разных странах мира; был предложен New Economics Foundation (NEF) в 2006 году. Для расчёта индекса используются три показателя: субъективная удовлетворенность людей жизнью, ожидаемая продолжительность жизни и так называемый «экологический след».

Проблема определения уровня качества жизни является настолько базовой при принятии решений о развитии территории, что ее нельзя свести лишь к определению понятия и поиску подходящего индекса. Существует широкое многообразие методов изучения и анализа качества жизни. К одной из методик оценки качества жизни можно отнести рассмотрение этого понятия в системе масштабной иерархии. Данная методика заключается в том, что для разных территориальных единиц системы показателей качества жизни будут отличаться по степени охвата исследуемого явления. На глобальном уровне (макроуровне) используется система объективных показателей количественной оценки на основе данных ежегодников ООН по вопросам демографии, здравоохранения, культуры, экономики, окружающей среды. Используется теоретический способ измерения качества жизни, может не включать детально проработанных эмпирических индикаторов. На региональном (мезоуровне) – «качество жизни» становится важнейшей составной частью теорий «человеческого капитала», «основных потребностей», «человеческих ресурсов», «человеческого развития», «социального потенциала», «устойчивого развития» и др. На локальном микроуровне качество жизни соотносится с концепциями социальной политики. Измерение, как комплексных показателей, так и отдельных статистических показателей, включая субъективную оценку качества жизни.

Таким образом, качество жизни населения – это интегральный показатель, который позволяет учесть как объективный уровень благосостояния, так и субъективное мнение жителей той или иной территории о существенных сторонах их жизни. Оценка интегрального индекса качества жизни помогает сравнить значения этих показателей в пространственном аспекте, то есть охарактеризовать состояние населения конкретной территории, которая определяет тот или иной уровень анализа. После выбора уровня анализа необходимо создать эффективную и подходящую для данного уровня систему показателей качества жизни.

1.2. Нормативно-правовое обеспечение социальной защиты пожилых граждан в РФ

Конституция РФ закрепила положения о Российской Федерации как социальном государстве, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека (ч. 1 ст. 7). Указанные положения должны реализовываться, в частности, путем обеспечения государственной поддержки семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, развития системы социальных служб, установления различных гарантий социальной защиты, реализации

права на охрану здоровья и медицинскую помощь.

1. Всеобщая декларация прав человека. Принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948 г. [Электронный ресурс] СПС «КонсультантПлюс»;
2. Концепция государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года, утв. распоряжением Правительства РФ от 25 августа 2014 г. N 1618-р // СЗ РФ. 2014. N 35. Ст. 4811.
3. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (заключена в г. Риме 04.11.1950) // СЗ РФ, 08.01.2001, № 2, ст. 163.
4. Европейская социальная хартия (пересмотренная) (принята в г. Страсбурге 03.05.1996) // Бюллетень международных договоров, 2010, № 4, апрель, с. 17 – 67.
5. Конвенция МОТ № 102 «О минимальных нормах социального обеспечения» (принята в г. Женеве 28.06.1952 на 35 сессии Генеральной конференции МОТ). Россия не ратифицировала Конвенцию // Конвенции и рекомендации, принятые Международной Конференцией труда. 1919 - 1956. Т. I. - Женева: Международное бюро труда, 1991. С. 1055 - 1086.
6. Международный Пакт об экономических, социальных и культурных правах от 16.12.66 г. Ратифицирован Указом Президиума Верховного Совета СССР от 18.09.73 г. № 4812-VIII // Бюллетень Верховного Суда РФ, 1994, № 12.
7. Конституция Российской Федерации принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. [электронный ресурс] // КонсультантПлюс. ВерсияПроф.
8. Гражданский Кодекс Российской Федерации: закон РФ от 30. 11. 1994 [электронный ресурс] // КонсультантПлюс. ВерсияПроф.
9. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 г. № 138-ФЗ (ред. от 19.12.2016) // СЗ РФ, 18.11.2002, № 46, ст. 4532.
10. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 г. № 197-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // Российская газета, № 256, 31.12.2001.
11. Стратегия действий в интересах граждан старшего поколения в Российской Федерации до 2025 года, утв. распоряжением Правительства РФ от 5 февраля 2016 г. N 164-р // СЗ РФ. 2016. N 7. Ст. 1017.
12. Федеральный закон от 28 декабря 2013 г. N 442-ФЗ "Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации" // СЗ РФ. 2013. N 52 (часть I). Ст. 7007.
13. 9. Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. N 323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" // СЗ РФ. 2011. N 48. Ст. 6724.
14. Федеральный закон от 24.11.1995 г. N 181-ФЗ «О социальной защите граждан с ограниченными возможностями в Российской Федерации» (ред. от 21.07.2014 г.) // Собрание законодательного обеспечения РФ 1995 г. N 48. ст. 4563;
15. Постановление Правительства РФ от 24 ноября 2014 г. N 1236 "Об утверждении примерного перечня социальных услуг по видам социального обеспечения" // СЗ РФ. 2014. N 48. Ст. 6872.
16. Постановление Правительства РФ от 20 февраля 2006 г. № 95 «О порядке и аспектах признания лица лицом с ограниченными возможностями» (ред. от 04.09.2012 г.) // Собрание законодательного обеспечения РФ 2006 г. N 9. ст. 1018.
17. Письмо Министерства образования и науки РФ от 24 апреля 2013 г. N ДЛ-101/08 "О размере платы, взимаемой с родителей (законных представителей) за присмотр и уход за детьми". Режим доступа: <http://минобрнауки.рф/документы/3775> (дата обращения 30.04.2018).
18. Письмо Министерства образования и науки РФ от 15 ноября 2013 г. N НТ-1139/08 "Об организации получения образования в семейной форме". Режим доступа: <http://минобрнауки.рф/документы/3775> (дата обращения 30.04.2018).
19. Закон Липецкой области от 22 декабря 2004 г. N 152-ОЗ "О воспитании и обучении детей-инвалидов в Липецкой области" (в ред. Закона от 7 июня 2013 г. N 156-ОЗ) // СПС "КонсультантПлюс".
20. Антипьева Н.В. Взаимосвязь обязательного пенсионного страхового обеспечения и государственного пенсионного обеспечения в сфере реализации пенсионных прав граждан, проходивших военную службу, и членов их семей // Право в Вооруженных Силах. 2014. N 2.
21. Белянинова Ю.В. Комментарий к Федеральному закону от 15 декабря 2001 г. N 167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» (постатейный) // СПС КонсультантПлюс. 2014.
22. Васильева Е.С. Пенсия - по-новому / Е.С. Васильева // Юрист. – 2016. – № 4. – С. 16 – 20.
23. Жаров А.Е. Один на один с бесправием: о соблюдении прав одиноких и одиноко проживающих инвалидов в Московской области // Омбудсмен. 2014. N 2. С. 31 - 39.

24. Захаров М.Л. Международные правовые стандарты пенсионного обеспечения и российская страховая пенсионная система // Журнал российского права. 2015. N 7.
25. Корякин В.М., Скулакова О.В. Социальные гарантии, предоставляемые семьям военнослужащих / В.М. Корякин, О.В. Скулакова. – М.: Статут, 2013. – 238 с.
26. Кутепова К.О., Степанов А.Г. Все о пенсиях: виды, аспекты назначения, размер. М.: Омега-Л, 2015.
27. Менкенов А.В. Страховочной стаж в пенсионном обеспечении граждан Российской Федерации // Социальное и пенсионное право. 2015. N 3.
28. Маслова Т. Пенсионная модернизация: новая формула расчета страховочной пенсии и самостоятельная накопительная пенсия / Т. Маслова // Практический бухгалтерский учет. Официальные материалы и комментарии. – 2014. – № 2. – С. 20 – 37.
29. Пескова Ю.В. Некоторые проблемы трудоустройства инвалидов в Российской Федерации // Социальное и пенсионное право. 2012. N 3. С. 39 – 40.
30. Синельщикова Е.Ю. Современные аспекты правового регулирования в сфере социальной защиты инвалидов в Российской Федерации // Российская юстиция. 2015. N 3. С. 58.
31. Смолин О.Н. Конвенция ООН "О правах инвалидов": риски и надежды (по материалам Доклада на круглом столе "Конвенция ООН о правах инвалидов и российское законодательство: что делать?". М.: Государственная Дума ФС РФ, 2012) // <http://www.smolin.ru/read/Konvencia/pdf/Konvencia.pdf> (дата обращения 24.09.2018).
32. Тарасенкова А.Н. Льготы и категории граждан: социальная помощь. М.: Библиотечка «Российской газеты», 2014. Вып. 18.
33. Тресков В.И. Пенсионное обеспечение граждан: основные вопросы / В.И. Тресков. – М.: Редакция «Российской газеты», 2016. – Вып. 5. – 176 с.
34. Чупрова Е.В. О некоторых аспектах совершенствования законодательного обеспечения Российской Федерации об обязательном социальном страховании в современный период // Адвокат. 2016. N 2.
35. Шайхатдинов В.Ш. Право социального обеспечения: Учебник / В.Ш. Шайхатдинов. – М.: Юрайт, 2013. – 546 с.
36. Шелудякова Т.В., Соломаха Д.В. Право на жилище и государственная жилищная политика в Российской Федерации и зарубежных странах: конституционно-правовой аспект // Семейное и жилищное право. 2012. N 6. С. 43 – 47.
37. Шипулина Л.Н. Социальное обслуживание населения в Российской Федерации: Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Екатеринбург, 2012. – 209 с.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/vkr/44744>