

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/45067>

Тип работы: Дипломная работа

Предмет: Криминалистика

Введение 3

Глава 1. Криминалистическая характеристика изнасилований 6

1.1. Понятие криминалистической характеристики изнасилований, ее значение и соотношение с уголовно-правовой 6

1.2. Характеристика личности преступника и личности потерпевшей по делам об изнасилованиях 19

Глава 2. Особенности методики расследования изнасилований 30

2.1. Типичные следственные версии по делам об изнасилованиях 30

2.2. Особенности производства отдельных следственных действий в процессе расследования изнасилований 45

Глава 3. Проблемы расследования изнасилований и пути их решения 58

Заключение 69

Список использованной литературы 73

Введение

Изнасилование является древним и весьма распространенным сегодня сексуальным преступлением, которое имеет четкую тенденцию к росту. Так, согласно статистическим данным, изнасилований и покушений на изнасилование (ст. 131 УК РФ) за 2017 год зарегистрировано - 3 936; по сравнению с 2014 годом их число увеличилось на 5,5%; расследовано - 3 817, нераскрыто - 174 [60].

Кроме этого, устойчивый рост показателя наблюдается и касательно совершения рассматриваемого деяния в группе и изнасилований несовершеннолетних. По мнению некоторых правоведов, последние составляют приблизительно половину рассматриваемого вида преступлений [48, с. 26]. Большинство ученых отмечают неполноту существующих статистических данных о распространенности изнасилований, потому что при данном преступлении уровень латентности чрезвычайно высок.

Посагательства на половую свободу и половую неприкосновенность зачастую связаны с применением насилия. В этой связи вместе с половой свободой и половой неприкосновенностью, причиняют вред жизни и(или) здоровью человека, что говорит о повышенной общественной опасности таких деяний.

Актуальность исследования изнасилований связана не со статистикой, а с ответственностью государства за безопасность личности, за доверие населения к органам правопорядка, за обеспечение необходимого качества жизни граждан. Не только распространенность дает возможность оценить изнасилования как социальное явление.

Изнасилования как специфичный вид преступности являются, на наш взгляд, индикатором нравственного (не) здоровья общества. Изнасилования выражают тенденцию нарушения прав и свобод личности, повышенной агрессии во взаимоотношениях людей, потребительского отношения к лицам, оказавшимся жертвами (женщины, несовершеннолетние обоего пола), а также половой безграмотности и низкого самоконтроля. Результаты такого рода деяний отрицательны как для жертвы, так как могут причинить вред здоровью, и т.д., так и для виновного лица, так как присутствует преступный образ мыслей и действий, вероятная безнаказанность, развитие иных форм девиантного поведения и т.д.

Объект исследования – общественные отношения в сфере методики расследования изнасилований.

Предметом исследования явились правовые нормы, регламентирующие методику расследования изнасилований.

Целью исследования является анализ общей характеристики методики расследования изнасилований.

Реализация поставленной цели предопределила постановку следующих наиболее важных задач:

- исследовать понятие криминалистической характеристики изнасилований, ее значение и соотношение с уголовно-правовой;
- рассмотреть характеристику личности преступника и личности потерпевшей по делам об изнасилованиях;
- проанализировать типичные следственные версии по делам об изнасилованиях;

– раскрыть особенности производства отдельных следственных действий в процессе расследования изнасилований;

– выявить проблемы расследования изнасилований и пути их решения.

Методологическую основу работы составляют всеобщий метод познания, отражающий диалектическую взаимосвязь теории и практики, а также другие апробированные методы научного исследования: анализ и синтез, индукция и дедукция, социологические и статистические методы (изучение, анализ содержания материалов уголовных дел и статистических данных).

Теоретическую базу исследования составили труды Т.В. Аверьянова, Ю.Г. Корухова, Р.С. Белкина, О.В. Волоховой, К.В. Дядуна, Н.Н. Егорова, М.В. Жижиной, Е.П. Ищенко, Е.Р. Российской, А.А. Топоркова, И.А. Усенков, А.М. Елисеев, Б.А. Гунзуновой, В.В. Муруговой и других.

Практическую основу исследования составили Конституция РФ [1], Уголовный кодекс РФ [2], Уголовный процессуальный кодекс РФ [3] и другие федеральные законы, Постановления Правительства, материалы судебной практики.

Структура исследования состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы.

Глава 1. Криминалистическая характеристика изнасилований

1.1. Понятие криминалистической характеристики изнасилований, ее значение и соотношение с уголовно-правовой

В науке нет единообразной позиции по поводу того, совокупность каких именно деяний охватывается дефиницией насильственной преступности. В связи с этим проводится криминологическая классификация преступлений, которая, в свою очередь, подразумевает учет тех или иных свойств либо же признаков исходя из целей классификации. В свою очередь, не является дискуссионным причисление к насильственным преступлениям таких деяний, как убийство, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, изнасилование.

Изнасилование всегда было и остается самым опасным и распространенным деянием против женщин. Так, по мнению экспертов больше 37 % женщин именно во всем мире стали жертвой сексуального насилия хотя бы один раз в жизни. Странами-лидерами по количеству изнасилований являются следующие:

10 место принадлежит Дании и Финляндии,

9 место занимает государство Зимбабве,

8 место – Австралия,

7 место – Канада,

6 место – Новая Зеландия,

5 место – Индия,

4 место – Великобритания,

3 место – США,

2 место – Швеция

1 место – Южная Африка.

В свою очередь, по мнению экспертов в России на каждые 100 тыс. женщин приходится 120 изнасилований [36, с. 43].

Дефиниция «изнасилование» из-за своей общественной значимости и немаловажности нашло понимание и отражение во всех правовых системах мира и, безусловно, в национальном законодательстве.

Так, право человека на физическую и психическую защиту зафиксировано во Всеобщей декларации прав человека, которая была принята ООН в 1948 году, где указывается, что ни один человек не должен быть подвержен пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим его достоинство обращению и наказанию (статья 5).

В законодательстве России дефиниция «изнасилование» обнаруживается в части 1 статьи 131 УК РФ. Так, изнасилованием можно считать половое сношение с применением насилия или с угрозой его применения к потерпевшей или к другим лицам либо с использованием беспомощного состояния потерпевшей.

Следовательно, квалифицирующими признаками изнасилования являются следующие: применение силы (угроза применения) или беспомощное состояние изнасилованного, невозможность оказания им сопротивления при нежелании вступления в половую связь.

Согласно же правовой позиции Верховного Суда РФ беспомощное состояние – это состояние потерпевшего, в силу которого он на момент посягательства лишен возможности принимать меры к самосохранению из-за того, что не может осознавать окружающую обстановку, либо не понимает характера и значения

совершаемого в отношении его деяния, либо он не может оказать виновному сопротивления или иным путем избежать опасности и не способен по собственной воле выйти из этого состояния.

Данная позиция изложена в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» [4]. В названном Постановлении разъясняется, что «необходимо устанавливать, могла ли потерпевшая (потерпевший) в силу своего возраста и развития понимать характер и значение совершаемых с ней (ним) действий. Если в силу малолетнего возраста, умственной отсталости и иных подобных обстоятельств потерпевшая (потерпевший) была лишена этой способности, содеянное виновным следует рассматривать как изнасилование или насильственные действия сексуального характера с использованием беспомощного состояния потерпевшей (потерпевшего) и квалифицировать соответственно по ст. 131 или ст. 132 УК РФ». Далее сделаем сравнительно-сопоставительный анализ толкования понятия «изнасилование» в российском законодательстве и за рубежом.

Подробная характеристика дефиниции «изнасилование» проиллюстрирована во УК Франции 1992 г. Статья 222-23 определяет изнасилование следующим образом: любой акт сексуального проникновения какого-либо рода, совершенный в отношении другого лица путем насилия, принуждения, угрозы или обмана, является изнасилованием.

Анализируя и сравнивая указанные выше понятия изнасилования, укажем на специфику его понимания в двух национальных законодательствах. Так, уголовное право России не знает состава обольщения, которое указывается в УК Франции. В этой связи, обманные действия для вступления в половую связь в отношении взрослой вменяемой женщины согласно УК РФ преступлением не является. В свою очередь, уголовный закон Франции в этом вопросе наиболее жестко интерпретирует дефиницию «изнасилование» и считает изнасилованием также половое сношение, которое было совершено с помощью обмана.

При анализе уголовного законодательства Испании, было установлено, что УК РФ устанавливает изнасилование как разновидность сексуальной агрессии, в частности, если сексуальная агрессия заключается в физическом половом акте с помощью введения предмета, ротового или анального проникновения, то оно является изнасилованием (статья 179). Главным здесь является понятие «агрессия». В англо-саксонской системе права, исходя из специфики права, регламентированного определения понятия «изнасилование» не существует. Оно обуславливается через обусловленные квалифицирующие признаки и лишь для полового акта между мужчиной и женщиной, которая не является его женой [35, с. 130].

Подробное изучение толкования термина «изнасилование» не является целью настоящего исследования. Однако даже беглый взгляд на характеристику изнасилования в отечественном и зарубежном законодательстве дает возможность сделать некоторые выводы:

- во многих национальных законодательствах изнасилованием считается половой акт именно с применением силы, угрозой применения силы, либо с лицом, которое не может дать отпор;
- в зарубежном законодательстве, в отличие от отечественного, внимание больше уделено на обольщении как способе совершения рассматриваемого деяния;
- квалифицирующие признаки в российском законодательстве весьма сжаты, в отличие, к примеру, от законодательства США.

Любопытным фактом для сравнительного исследования изнасилования в законодательстве разных стран является определение того, какие именно сексуальные действия могут формировать его объективную сторону и какое лицо может быть признано насильником, а какое, подвергшееся насилию.

Указанные новеллы в современном законодательстве взаимосвязаны с процессами «гуманизации» общественных отношений, образованных на принципе терпимости, снисходительности и соблюдении прав меньшинств. В связи с осуществлением указанных принципов в некоторых современных странах легализованы однополые браки. Всеобщие процессы эмансипации женщин в начале прошлого столетия привели к феминизации современного общества. В этой связи в современном обществе насильником может быть и женщина, а потерпевшим – мужчина.

Итак, напрашивается вывод, что насилие против женщин как социально-негативное явление требует выработки определенной стратегии борьбы с ним, важнейшими направлениями которой должны быть воздействие на лиц, совершающих указанные преступления, и влияние на причины, порождающие рассматриваемое явление.

- 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 04.08.2014. № 31. Ст. 4398.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 24.04.2017. № 17. Ст. 2453.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 24.04.2017. № 17. Ст. 2455.
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 2. Февраль. 2015.
5. Определение Верховного Суда РФ от 15.08.2013 № 19-АПУ13-16СП // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2014. № 7.
6. Приговор от 28.01.2014 № 1-237/2013 1-26/2014 1-26/2014(1-237/2013;) // Стерлитамакский районный суд (Республика Башкортостан).
7. Постановление Верховного Суда Республики Башкортостан от 04.04.2018 № 44У-51/2018 4У-224/2018 // СПС «КонсультантПлюс».
8. Абдулина И.Р. Криминологическая характеристика личности преступника – насильника // Проблемы квалификации и расследования преступлений Сборник научных трудов. Хабаровск, 2017. С. 97-103.
9. Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г., Россинская Е.Р. Криминалистика. Учебник для вузов / Под ред. Р.С. Белкина. М.: НОРМА – ИНФРА-М, 2011. 149 с.
10. Алешина А.Г. Изнасилование: криминологический и виктимологический аспекты // Актуальные проблемы российской правовой политики: Сборник докладов XVII научно-практической конференции преподавателей, студентов, аспирантов и молодых ученых. 2016. С. 127-130.
11. Багмет А.М., Бычков В.В. Квалификация оговора в сексуальном насилии и инсценировки сексуального насилия // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения: сб. науч.-прак. тр. 2016. № 4. С. 27-30.
12. Бакланова Е.Н. Криминологическая характеристика личности лиц, совершивших преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, и обстоятельств их совершения // XLVI Огарёвские чтения Материалы научной конференции. В 3-х частях. Ответственный за выпуск П.В. Сенин. 2018. С. 294-297.
13. Бархо В.Ю. Версионный метод как основной метод планирования расследования преступлений // Актуальные вопросы уголовного судопроизводства сборник статей Криминалистического форума. 2018. С. 19-24.
14. Безлепкина Б.Т. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный). 11-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2015. 752 с.
15. Белкин А.Р. Общие условия предварительного расследования: проблемы законодательной регламентации // Уголовное судопроизводство. 2015. № 1. С. 8-13.
16. Бирюков С.Ю. Следственные версии: понятие и сущность // Современные тенденции развития правовой науки Международная научно-практическая конференция. 2016. С. 17-19.
17. Быкова Е.Г., Яшков С.А. К вопросу о квалификации изнасилования или совершения насильственных действий сексуального характера, сопряженных с похищением человека или незаконным лишением свободы // Российский следователь. 2017. № 10. С. 26-29.
18. Веретина Ю.А. Изнасилование как вид криминального насилия против женщин // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5: Юриспруденция. 2016. Т. 15. № 2 (31). С. 37-40.
19. Волынский А.Ф. Организация раскрытия и расследования преступлений: проблемы и пути решения // Российский следователь. 2016. № 1. С. 7-11.
20. Грибунов О.П. Тактические приемы, используемые для изобличения ложных показаний свидетеля // Рос. следователь. 2016. № 5. С. 3-7.
21. Гунзунова Б.А., Муругова В.В. Особенности личности преступника // Социальное самочувствие населения в социокультурном пространстве Материалы международной научно-практической конференции. Ответственный редактор Н.С. Антонова. 2017. С. 195-198.
22. Дядюн К.В. К вопросу о целесообразности установления уголовной ответственности за половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста // Універсум: економіка і юриспруденція. 2017. № 5 (38). С. 27-35.
23. Жигалева Ю.Е. Сексуальное насилие в условиях конфликтов: проблема виктимизации женщин // JuveNis scieNtia. 2017. № 4. С. 32-35.
24. Калужская А.В. Отграничение убийства, сопряженного с изнасилованием, от надругательства над телом

- умершего при квалификации преступлений // Вестник Московского университета МВД России. 2017. № 5. С. 148-152.
25. Кислица И.О. Отдельные вопросы методики расследования изнасилования // Аллея науки. 2018. Т. 4. № 6 (22). С. 805-809.
26. Комаров И.М., Дейнеко Т.В. Понятие версии следственного действия // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Право. 2016. № 20 (91). С. 134-139.
27. Кондраткова Н.В. Неоконченное изнасилование: проблемные вопросы квалификации // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. 2016. № 2 (12). С. 45-48.
28. Коновалов Н.Н. Изнасилование и насильственные действия сексуального характера, совершенные группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой: проблемы теории и практики правоприменения // Российский судья. 2017. № 2. С. 44-48.
29. Космодемьянская Е.Е. Социально-демографическая и психологическая характеристики лиц, совершивших изнасилования, как информационная основа для поиска преступника // Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики Материалы XX международной научно-практической конференции: в 2 частях. Сибирский юридический институт МВД России. 2017. С. 255-257.
30. Крылова А.Б. Личность потерпевшей от изнасилования // Обеспечение прав и свобод человека в уголовном судопроизводстве: организационные, процессуальные и криминалистические аспекты: Сборник статей по материалам международной студенческой научно-практической конференции / Под редакцией С.А. Полякова, М.А. Михайлова, Е.А. Ануфриевой, Т.В. Омельченко. 2017. С. 129-132.
31. Леднев И.В. Проблема определения «изнасилование» в Уголовном кодексе РФ // Эволюция российского права Материалы XVI Международной научной конференции молодых ученых и студентов. Уральский государственный юридический университет. 2018. С. 363-365.
32. Лобачевец Т.С. К вопросу о виктимном поведении потерпевшей при изнасиловании // Современные проблемы теории и практики права глазами молодых исследователей Материалы XI Всероссийской молодежной научно-практической конференции / Под редакцией И.А. Шаралдаевой. 2017. С. 254-256.
33. Ломакина А.А. Актуальные проблемы квалификации преступлений против половой неприкосновенности личности // Уголовная политика и культура противодействия преступности: материалы Международной научно-практической конференции. Краснодарский университет МВД России. 2016. С. 213-217.
34. Ляхова О.О. Понятие, содержание, значение следственных версий в организации расследования преступлений // Молодой ученый. 2018. № 7 (193). С. 136-137.
35. Макурин П.С. Проблема дефиниции понятия «изнасилование» в законодательстве РФ и ряде зарубежных стран // Инновационная экономика и право. 2018. № 1 (10). С. 130-133.
36. Медведева И.А. Криминалистическая характеристика изнасилования // Государственная власть и местное самоуправление в современный период: Сборник научных статей по итогам работы за 2016 год методологического семинара преподавателей, магистрантов и студенческого научного кружка «Проблемы государственной власти и местного самоуправления». Стерлитамакский филиал. Стерлитамакск, 2017. С. 41-43.
37. Метелица Ю.Л. Судебно-психиатрическая экспертиза потерпевших. М.: Юридическая литература, 1990. 208 с.
38. Минязева С.Р. Изнасилование: проблемы уголовно – правовой квалификации // Новая наука: Опыт, традиции, инновации. 2016. № 3-1 (71). С. 219-221.
39. Научно-практический комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / О.Н. Ведерникова, С.А. Ворожцов, В.А. Давыдов и др.; отв. ред. В.М. Лебедев; рук. авт. кол. В.А. Давыдов. М.: НОРМА, ИНФРА-М, 2014. 1056 с.
40. Нечаева А.А., Шелухина А.А., Шищенко Е.А. Субъект преступления, предусмотренного ст. 131 УК РФ «изнасилование» // Проблемы и перспективы развития современной юриспруденции Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. 2015. С. 110-112.
41. Ойдупаа Д.А. Криминологическая характеристика лиц, совершивших изнасилование // Фундаментальные и прикладные научные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации сборник статей VII Международной научно-практической конференции: в 4 частях. 2017. С. 108-111.
42. Певцова М.О. Изнасилование: особенности квалификации и назначения наказания // Studium. 2016. № 4-3 (41). С. 22-25.
43. Полиди А.А. Основные проблемы законодательства в области назначения наказания на изнасилование // Современный взгляд на будущее науки Сборник статей Международной научно-практической конференции.

Ответственный редактор: Сукиасян Асатур Альбертович. 2015. С. 185-187.

44. Протасевич А.А. Актуальные вопросы преступной инсценировки / А.А. Протасевич, А.Ю. Коршунов // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. Иркутск: Изд-во БГУ, 2016. № 4 (12). С. 68-74.
45. Рогов А.А. Проблемы применения института необходимой обороны при изнасиловании // Правовая система и вызовы современности: Материалы XIII Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых в рамках I Международного юридического молодежного форума. 2016. С. 100-102.
46. Сайфутдинов Т.И., Сироткина О.И. Актуальные проблемы расследования изнасилований // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. 2018. № 1. С. 121-123.
47. Сарангова А.А., Батырев Д.Н. Процессуальные проблемы расследования изнасилования // Экономика и социум. 2017. № 4 (35). С. 1752-1755.
48. Седнев В.В. Посягательство на половую свободу и неприкосновенность: соотношение некоторых понятий // Право Донецкой Народной Республики. 2016. № 2. С. 26-36.
49. Скогорева Т.Ф. Выдвижение следственных версий при расследовании изнасилования // Актуальные вопросы современной юридической науки: сборник статей Международной научно-практической конференции. Редколлегия: Бирюков С.Ю., Кайргалиев Д.В., составитель Васильев Д.В. . 2017. С. 147-149.
50. Справочник следователя / В.Н. Григорьев, А.В. Победкин, К.Н. Яшин, Ю.В. Гаврилин. М.: Эксмо, 2012. 332 с.
51. Топорков А.А. Криминалистика: учебник. М.: КОНТРАКТ, ИНФРА-М, 2012. 183 с.
52. Трубкина О.В. Некоторые особенности тактики осмотра места происшествия при выявлении инсценировки изнасилования // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2017. № 3. С. 115-121.
53. Тукан М.И. Портрет современного насильственного преступника: психолого-криминологический аспект // Вестник Нижегородской правовой академии. 2017. № 13 (13). С. 45-47.
54. Тыдыкова Н.В. Проблемы квалификации изнасилования, совершенного группой лиц и группой лиц по предварительному сговору // Уголовное право. 2018. № 2. С. 103-108.
55. Усенков И.А., Елисеев А.М. Убийство, сопряженное с изнасилованием: постановка проблемы // Интеллектуальный и научный потенциал XXI века: сборник статей международной научно-практической конференции: в 6 частях. 2016. С. 160-161.
56. Ханов А.А. Актуальные проблемы криминологической характеристики личности преступника по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности // Государственная власть и местное самоуправление в современный период: Сборник научных статей по итогам работы за 2016 год методологического семинара преподавателей, магистрантов и студенческого научного кружка «Проблемы государственной власти и местного самоуправления». 2017. С. 165-169.
57. Харина Э.Н. Проблемные аспекты расследования изнасилования // Актуальные проблемы реформирования современного законодательства сборник статей Международной научно-практической конференции. 2018. С. 195-198.
58. Шеметов А.К. Основные направления поиска и допроса свидетелей по делам об изнасиловании // Право: история и современность. 2018. № 2. С. 86-90.
59. Шульгина И.В. Криминологическая характеристика изнасилований // Научно-образовательный потенциал молодежи в решении актуальных проблем XXI века. 2016. № 5. С. 356-360.
60. Состояние преступности в Российской Федерации за январь - декабрь 2017 года / <https://мвд.рф/reports/item/12167987> (дата обращения: 25.11.2018).

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/45067>