

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой: <https://stuservis.ru/otchet-po-praktike/45623>

Тип работы: Отчет по практике

Предмет: Финансовая Бухгалтерская отчетность

1. Характеристика организации ПАО «ДНПП» 3

2. Аналитическая часть 4

Задание №1 4

Задание №2 6

Задание №3 9

Задание №4 10

Задание №5 13

Задание №6 14

Задание №7 15

Задание №8 16

Задание №9 18

Задание №10 20

Задание №11 22

Задание №12 24

Список использованных источников 31

1. Характеристика организации ПАО «ДНПП»

Публичное акционерное общество «Долгопрудненское научно-производственное предприятие» (сокращенно – ПАО «ДНПП») образовано 15 декабря 2002 г.

ПАО «ДНПП» находится по адресу: 141700, Московская область, г. Долгопрудный, пл. Собина, 1. Форма собственности предприятия – частная.

Основной вид деятельности предприятия – производство оружия и боеприпасов.

Дополнительными видами деятельности предприятия являются:

- разборка и снос зданий;
- строительство прочих инженерных сооружений, не включенных в другие группировки;
- деятельность автомобильного грузового транспорта и услуги по перевозкам и др.

2. Аналитическая часть

Задание №1

Заполните таблицу и проанализируйте основные показатели баланса.

На основе проведенного анализа сформулируйте выводы:

По данным таблицы можно отметить следующее. Наблюдается рост стоимости активов с 271851 до 745616 тыс. руб. за рассматриваемый период, при этом в структуре активов виден рост удельного веса внеоборотных активов с 50,2% до 60,72% в 2017 году. Это говорит о больших вложениях предприятия именно в неработающие активы, что свидетельствует об ухудшении ликвидности баланса.

При этом удельный вес оборотных активов снизился с 49,8% до 39,28%, что вызвано недостаточным приростом их стоимости – с 135382 тыс. руб. до 236910 тыс. руб.

Положительной оценки заслуживает прирост величины собственного капитала ПАО «ДНПП» с 229059 тыс. руб. до 646455 тыс. руб., а его удельный вес повысился с 84,26% до 86,7%, что свидетельствует об улучшении финансовой устойчивости предприятия.

Снижение удельного веса величины заемного капитала с 15,74% до 13,3% свидетельствует об уменьшении финансовой зависимости от внешних инвесторов.

Налицо рост собственных средств в обороте и рабочего капитала. это свидетельствует о том, что ПАО «НДПП» больше вкладывает в оборот собственных средств.

Снижение удельного веса текущих обязательств с 15,39% до 12,75% свидетельствует об улучшении его финансовой устойчивости.

Задание №2

Заполните и проанализируйте аналитический баланс.

Заполненный баланс организации – в приложении.

По данным аналитического баланса в приложении можно сделать такой вывод о состоянии активов баланса ПАО «НДПП».

Общая стоимость имущества предприятия за три года увеличилась на 473765 тыс.руб., или на 174,3% (а в 2016 году по сравнению с 2015 годом был рост на 85,2%).

Внеоборотные за три года увеличились на 316291 тыс.руб., или на 231,8%, что составляет 66,76% к изменению итога баланса (а в 2016 году по сравнению с 2015 годом было их повышение на 95,4%).

Увеличение внеоборотных активов произошло по причине роста стоимости основных средств на 298,1% за три года, что составляет 61,74% в процентах к итогу баланса (притом за 2016 год по сравнению с 2015 годом был прирост стоимости основных средств на 155,5%). Прочие внеоборотные активы и нематериальные активы большой роли в формировании имущества не играли.

При этом за рассматриваемый период наблюдается увеличение стоимости оборотных активов - они повысились за три года на 116,3%, или на 157474 тыс.руб., а в 2016 году по сравнению с 2015 годом – был рост на 75%, что составляет 43,82% к итогу баланса).

Данный рост суммы оборотных активов произошел за счет увеличения суммы дебиторской задолженности за 2016 год на 29,1%, или на 22319 тыс.руб. (а за последний год было снижение на 1609 тыс. руб., или на 2,1%), что оценивается положительным образом, так как деньги работают на предприятие, не оседают в быстро реализуемых. Однако средства предприятия оседают в медленно реализуемых активах – запасах, так как их стоимость за три года возросла более чем в 4 раза, или на 146069 тыс. руб. (в 2016 году также был рост на 50965 тыс. руб., или на 108,8%), что составляет за три года 30,83% к приросту актива баланса. При этом положительное влияние на увеличение оборотных активов оказало увеличение суммы денежных средств в 2,1 раз за три года, или на 12891 тыс. руб. (в 2016 году было их уменьшение). Это улучшает ликвидность баланса ПАО «НДПП».

Отрицательно оценивается повышение суммы запасов, небольшой рост краткосрочных финансовых вложений (на 423 тыс. руб. за три года). Это говорит о небольшом ухудшении ликвидности баланса.

Далее будет проведен горизонтальный и вертикальный анализ пассива баланса, где показаны источники формирования имущества предприятия.

В пассиве баланса ПАО «НДПП» происходили такие изменения.

Сумма собственного капитала увеличилась за три рассматриваемых года на 182,2%, или на 417396 тыс.руб. (в 2016 году был рост на 83,1%). Такое увеличение произошло по причине прироста уставного капитала за три года на 75,7% (в 2016 году – на 48,6%), что составляет 11,82% к росту актива баланса, а также по причине прироста нераспределенной прибыли на 249,9% за три года, или на 357292 тыс. руб. (в 2016 году – на 150232 тыс. руб., или на 105,1%). Данный прирост свидетельствует о расширении возможности расширенного воспроизводства на предприятии

При этом сумма долгосрочных обязательств повысилась за три рассматриваемых года в 4,3 раза, или на 3152 тыс. руб., что составляет 0,67% к итогу баланса, они представлены в основе своей заемными средствами.

Сумма краткосрочных обязательств возросла за 2015-2017 годы на 53217 тыс. руб., или на 127,2 что составляет 11,23% к итогу баланса.

В основе своей краткосрочные обязательства сформированы за счет кредиторской задолженности, потому ее рост повышает зависимость предприятия от кредиторов.

Следовательно, можно отметить, что краткосрочные обязательства увеличиваются в основном посредством прироста кредиторской задолженности, сумма собственного капитала растет в большей степени по причине увеличения нераспределенной прибыли, это показывает высокий уровень финансовой независимости ПАО «НДПП».

Если рассматривать структуру актива баланса, наблюдается уменьшение удельного веса дебиторской задолженности за три года на 18,12%, который составил на конец 2017 года 10,06% (в 2016 году

уменьшение было на 8,53%), это характеризуется положительно, так как средства не «оседают» в руках дебиторов. Однако при этом сумма дебиторской задолженности высока.

Но при этом повышение удельного веса денежных средств в последний год с 1,66% до 3,33% является причиной роста уровня ликвидности баланса (однако в 2016 году было снижение на 2,8%).

Значительно повышается удельный вес запасов на 8,64% за три года, это также влияет на ухудшение уровня ликвидности и платежеспособности предприятия.

В пассиве баланса удельный вес собственного капитала составил на конец 2017 года 86,7%, увеличившись за три года на 2,44%. Следовательно, собственникам предприятия имущество принадлежит все в большей степени, увеличение показателя в динамике можно оценить положительно, так как это улучшает устойчивость компании.

Удельный вес долгосрочных обязательств возрос на 0,2% за три года и стал равным 0,55%, то есть данная часть устойчивых пассивов большой роли не играет в формировании источников имущества.

Удельный вес краткосрочных обязательств уменьшился за три года на 2,64% и стал равным 12,75% (хотя в 2016 году было его увеличение на 0,94%). Можно отметить, что большая часть имущества сформирована за счет собственного капитала. Следовательно, можно отметить, что зависимость от кредиторов ПАО «НДПП» невысока. При этом именно по причине высокого удельного веса капитала и резервов.

В целом, анализ баланса показал, что его платежеспособность немного

1. Гражданский Кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 №51-ФЗ.
2. Федеральный закон «О бухгалтерском учете» от 06.12.2011 г. №402-ФЗ (действующая редакция от 16.11.2014).
3. Андоскин А.А. Методы анализа финансового состояния организации на предмет потенциального банкротства / А.А. Андоскин, Н.О. Михаленок // Вестник СамГУПС. – 2017. - №1. – С.114-117.
4. Ахтырская Е.Ю. Анализ финансовой устойчивости организации / Е.Ю. Ахтырская // Научный журнал Дискурс. – 2017. - №4. – С.108-111.
5. Беспалов М.В. Анализ финансового состояния и финансовых результатов предпринимательских структур: Учебное пособие / М.В. Беспалов. – М.: Инфра-М, 2016. – 465с.
6. Герасимова Е.Б. Финансовый анализ. Управление финансовыми операциями / Е.Б. Герасимова, Д.В. Редин. – М.: Форум, 2017. – 192с.
7. Григорьева Т.И. Финансовый анализ для менеджеров: оценка, прогноз: Учебник / Т.И. Григорьева. – М.: Юрайт, 2017. – 486с.
8. Данилин В.И. Финансовый менеджмент. Категории, задачи, тесты, ситуации: Учебное пособие / В.И. Данилин. – М.: Проспект, 2014. – 384с.
9. Захарова Ю.Н. Анализ финансового состояния организации / Ю.Н. Захарова, Д.И. Мартынов // Инновационная наука. – 2017. - №4. – С.90-93.
10. Клишевич Н.Б. Финансы организации: менеджмент и анализ: Учебное пособие / Н.Б. Клишевич. – М.: КноРус, 2016. – 307с.
11. Маркарьян Э.А. Финансовый анализ: Учебное пособие / Э.А. Маркарьян, Г.П. Герасименко, С.Э. Маркарьян. – М.: КноРус, 2017. – 192с.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой: <https://stuservis.ru/otchet-po-praktike/45623>