

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/magisterskaya-rabota/45665>

Тип работы: Магистерская работа

Предмет: Уголовное право

Введение 3

ГЛАВА 1. Правовая природа смертной казни как уголовного наказания 9

1.1. Возникновение и развитие уголовного наказания в виде смертной казни в российском уголовном праве: исторический аспект 9

1.2. Зарубежный опыт и тенденции применения смертной казни как уголовного наказания на современном этапе 16

1.3 Общая характеристика смертной казни в доктринах уголовного права России 28

Глава 2. Уголовно-правовая характеристика пожизненного лишения свободы как альтернативного вида наказания смертной казни 37

2.1. Пожизненное лишение свободы, как вид уголовного наказания 37

2.2. Вопросы эффективности уголовного наказания в виде пожизненного лишения свободы 52

Глава 3. Проблемы реализации смертной казни в Российской Федерации 59

3.1. Государственная политика Российской Федерации в отношении применения смертной казни на современном этапе развития общества 59

3.2. Предложения по совершенствованию российского уголовного законодательства в сфере применения уголовных наказаний в виде пожизненного лишения свободы и смертной казни 71

Заключение 89

Библиографический список 93

Введение

Актуальность темы работы обусловлена тем, что правомерность применения высшей меры наказания за особо тяжкие преступления давно стала одной из самых животрепещущих тем, обсуждаемых нашим обществом. Надо заметить, что в последнее время в российском обществе перманентно усиливаются настроения относительно необходимости применения смертной казни к преступникам, совершившим особо тяжкие преступления.

Пожизненное заключение в Российской Федерации введено указом Бориса Ельцина в 1996 году. Оно призвано заменить собой смертную казнь в качестве высшей меры наказания. Последний смертный приговор в России был приведен в исполнение 2 сентября 1996 года (был расстрелян маньяк Сергей Головкин). По состоянию на конец прошлого года в учреждениях уголовно-исполнительной системы содержалось 2034 осуждённых к пожизненному лишению свободы. Сюда включены осуждённые к смертной казни, которым это наказание в порядке помилования было заменено пожизненным лишением свободы. По статистике, заключённые на пожизненный срок отбывания живут в колониях от 3 до 7 лет. В могилу сводят и болезни, и самоубийства, и полный уход в себя, когда заключённый перестаёт на что-либо реагировать и вскоре умирает.

Конституционное право на жизнь образует первооснову всех других прав и свобод человека. Все остальные права - на здоровье, социальное обеспечение, образование, частную собственность и другие - утрачивают смысл и значение в случае смерти человека. Право на жизнь многогранно и означает в основном право на физическое существование и не быть произвольно лишённым жизни. В первом случае речь идет о существовании права на сохранение жизни, которое неразрывно связано с правом на распоряжение ею.

Одним из условий вступления России в Совет Европы было неприменение смертной казни. Наша страна выполнила это условие. Однако этот шаг не уменьшил остроты дискуссий по поводу применения этого наказания. На дворе XXI век, а смертная казнь продолжает будоражить умы государственных деятелей, ученых и простых обывателей. Смертная казнь, будучи узаконенным правом кровной мести, пережила периоды древнего христианства, Реформации и Возрождения, Просвещения, позитивизма и материализма. Надо полагать, что потребность в убийстве живет настолько глубоко в структуре человеческой психики, что уместно говорить о наличии соответствующего архетипа на ее бессознательном уровне. Иначе как можно объяснить столь поголовную тягу к этой мере совершенно различных слоев населения. Социологи

неоднократно проводили опросы на этот счет и получали неизменно высокий процент (до 80% и выше) респондентов, недвусмысленно желающих применения смертной казни, причем не только за преступления против жизни.

В современном международном праве установление пределов применения смертной казни, а затем и запрета этого вида наказания связано с появлением в цивилизованном обществе таких основополагающих принципов, как верховенство права и соблюдение прав человека. Бесспорным является тот факт, что смертная казнь не совместима с принятыми международно-правовыми стандартами в области защиты прав человека. Такой подход превращает проблему смертной казни из правовой в нравственную, гуманитарную, общечеловеческую.

Безусловно, введение смертной казни не гуманно, но пожизненно заключенные обходятся слишком дорого государству, их количество растет с каждым годом. Помимо этого пожизненно заключенные не редко совершают повторные преступления, например, нападают на сотрудников ФСИН или священнослужителей - это служит основанием для рассмотрения вопроса о возвращении в систему наказания самого жестокого вида наказания.

Объектом данной работы являются общественные отношения, возникающие в результате совершения преступлений, за которые предназначено наказание в виде смертной казни.

Предметом исследования данной работы являются нормы действующего уголовного законодательства, Конституция и международные нормативные правовые акты, регулирующие наказание в виде смертной казни, а так же научная и учебная литература по теме исследования.

Целью данной работы ставится изучение уголовного наказания в виде смертной казни, как альтернативы пожизненному лишению свободы.

Задачами работы является:

- рассмотреть возникновение и развитие уголовного наказания в виде смертной казни в российском уголовном праве;
- исследовать зарубежный опыт и тенденции применения смертной казни как уголовного наказания на современном этапе;
- дать общую характеристику смертной казни в доктринах уголовного права России;
- изучить пожизненное лишение свободы, как вид уголовного наказания;
- проанализировать вопросы эффективности уголовного наказания в виде пожизненного лишения свободы;
- рассмотреть государственную политику Российской Федерации в отношении применения смертной казни на современном этапе развития общества;
- вынести предложения по совершенствованию российского уголовного законодательства в сфере применения уголовных наказаний в виде пожизненного лишения свободы и смертной казни.

Теоретическую основу данного исследования составили работы таких авторов как: Кругликов Л.М., Авдеева О.А., Лебедев В.М., Гордейчик С., Волженкин Б.В., Олейник О. М., Зенин И.А., Рарог А.И., Чучаев А. и других.

Методологическую основу данного исследования составляют общенаучные методы: анализ, синтез, сравнение, индукция, дедукция, а также специальные методы: сравнительно-правовой, формально-юридический, историко-правовой, которые позволили всецело исследовать данную тематику.

Нормативно-правовой основой данной работы составили международные и внутригосударственные нормативные правовые акты, официальные документы, статистические данные, обзоры юридической практики, справочная литература.

Нормативно-правовой основой данной работы являются следующие нормативно-правовые акты: Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации и другие.

Теоретическая значимость работы заключается в обобщении взглядов ведущих ученых в рассматриваемой области.

Практическая значимость результатов исследования состоит в том, что сформулированные в работе выводы и предложения могут быть полезны в процессе совершенствования правовой регламентации смертной казни и пожизненного лишения свободы.

Положения, выносимые на защиту:

- 1) Принимая во внимание современное понимание прав человека и состояния судебной системы, возвращение к смертной казни неприемлемо. Так как система уголовного судопроизводства РФ несовершенна в ее рамках имеют место быть, как судебные ошибки, так и грубые нарушения справедливого судопроизводства. Подозреваемые в совершении преступления лица подвержены огромному риску пострадать от нарушения права на жизнь в результате осуждения к смертной казни в связи с несправедливым судебным разбирательством.

2) Казнить, лишая жизни, совершать убийство государство не должно. Государство не может позволить себе стать на одну ступень с убийцей, призывая его первым прекратить свои злодеяния.

3) Перспективным представляется введение в систему уголовных наказаний самостоятельной меры - пожизненного лишения свободы без права на освобождение, которая заменит наказание в виде смертной казни, установленное п. «н» ст. 44 и ст. 59 УК РФ. Такая мера позволит наказанию в виде пожизненного лишения свободы стать достойным «правопреемником» смертной казни. А так же примирит в какой-то степени сторонников и противников смертной казни.

4) Государство как суверенная политическая организация должно обладать монополией на применение легитимного насилия в обществе. Разновидностью такой монополии выступает уголовное наказание в целом и смертная казнь в частности.

5) Особого внимания требует вопрос о помиловании при осуждении к высшей мере наказания.

Действующим законодательством предусмотрена возможность заявления ходатайства о помиловании не только самим осужденным, но и его близким, защитником, общественными или государственными организациями. Кроме того, не все осужденные к смертной казни способны самостоятельно изложить свою просьбу о помиловании. Надломленное душевное состояние осужденного к высшей мере наказания, ожидание близкой смерти и иные субъективные и объективные обстоятельства могут помешать ему в заявлении ходатайства о помиловании.

6) Определение смертной казни сводится к следующему. Потенциальную возможность быть подвергнутым смертной казни имеет определенный законом круг субъектов. Эти субъекты могут самостоятельно контролировать свою жизнедеятельность, исключая соответствующие модели поведения. Лишение жизни при смертной казни санкционируется монопольным владельцем аппарата насилия в обществе - государством, а в конечном счете - и самим обществом. Смертная казнь всегда имеет охранительно-защитную функцию по отношению к общественному порядку.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения и библиографического списка.

ГЛАВА 1. Правовая природа смертной казни как уголовного наказания

1.1. Возникновение и развитие уголовного наказания в виде смертной казни в российском уголовном праве: исторический аспект

В XVI - XVII вв. высшей мерой наказания была смертная казнь, которая могла быть отменена помилованием со стороны государя. Кроме того, смертная казнь могла быть заменена пожизненным лишением свободы. По свидетельству исторических памятников, большая часть приговоров не приводилась в исполнение в силу древнего обычая печалования, которое использовало православное духовенство. Освобожденного от смертной казни по такому ходатайству обыкновенно пожизненно заключали в монастырь.

Во второй половине XVII в. лишение свободы еще не играло существенной роли в карательной политике государства, не отменившего ни смертную казнь, ни телесные наказания, хотя со временем лишение свободы в виде тюремного заключения найдет дальнейшее правовое развитие и сфера его применения значительно расширится. Порядок и условия содержания заключенных данным нормативным актом, как и предшествующими, не регламентировались, а отдавались на произвол тюремного начальства.

Екатерина II признавала отмену смертной казни по отношению к общим преступлениям, но в отношении преступлений, совершенных против государственного строя, не сочла возможным признать. При императорах Павле и Александре I отмена смертной казни сохранилась.

Указом императора от 15 августа 1845 г. было утверждено Уложение о наказаниях уголовных и исполнительных, представлявшее собой кодекс, состоявший из 2224 статей. Общая часть устанавливала наказания уголовные и исполнительные. Самым тяжелым наказанием по Уложению 1845 г. являлась смертная казнь. Следующим по тяжести - лишение прав состояния, сопряженное с каторжными работами. Уложение 1845 г. определяло два вида каторги: бессрочную каторгу и срочные каторжные работы (до 20 лет).

Уголовным уложением 1903 г. было предусмотрено досрочное освобождение от наказания. Приговоренные к каторге без срока по истечении пятнадцати лет, в случае одобрительного их поведения, могли переводиться в места, предназначенные для поселения. Переведенные из каторги на поселение, а также приговоренные к ссылке на поселение по истечении десяти лет, в случае их «одобрительного поведения», могли быть освобождены от поселения. Ст. 53 Уложения предусматривала возможность замены смертной казни каторгой: «Смертная казнь при наличии смягчающих обстоятельств может быть заменена на бессрочную каторгу или срочную».

После Октябрьской социалистической революции советское уголовное право создавалось на основе отказа

от карательной политики, замены тюрем воспитательными учреждениями, что получило свое воплощение в первом УК РСФСР 1922 г., в котором самым тяжким наказанием являлось лишение свободы сроком на 10 лет. Высшая мера наказания в данном законодательном акте предусматривалась лишь по делам, находящимся в производстве революционных трибуналов; пожизненное лишение свободы не было включено в УК РСФСР как вид уголовного наказания.

Институт замены высшей меры наказания на конкретный срок просуществовал в период с 1922 по 1992 г. Так, например, в 1925 г. Президиум ВЦИК заменил расстрел лишением свободы 17,9% осужденным, в 1926 г. - 25,5%. В 1947 г. при отмене смертной казни лицам, приговоры в отношении которых не были приведены в исполнение, смертная казнь заменялась лишением свободы сроком на 25 лет. В последующем высшая мера наказания в порядке помилования заменялась 15 годами лишения свободы. 23 мая 1986 г. в ст. 23 Основ уголовного законодательства СССР внесено дополнение, согласно которому при замене в порядке помилования смертной казни лишением свободы оно может быть назначено на срок более 15, но не свыше 20 лет. Таким образом, законодатель вновь увеличил срок наказания в отношении осужденных, приговоренных к смертной казни.

С принятием Закона от 17 декабря 1992 г. «О внесении изменения в ст. 24 УК РСФСР» пожизненное лишение свободы вновь появилось в российском уголовном законодательстве и назначалось указом Президента РФ только в порядке помилования к лицам, приговоренным к смертной казни. Свое дальнейшее развитие пожизненное лишение свободы получило в УК РФ 1996 г.

По данным Управления Президента РФ по вопросам помилования, смертные приговоры в России приводились в исполнение по 2 сентября 1996 года. Запрет на вынесение смертных приговоров был установлен КС РФ в Постановлении от 02.02.1999 № 3-П. Указом Президента РФ от 03.06.1999 № 696 «О помиловании» были помилованы все осужденные к смертной казни.

Практика применения уголовных наказаний в России свидетельствует, что наказание в виде пожизненного лишения свободы не всегда применялось в системе наказаний и с 1917 по 1992 г. было полностью исключено из законодательства, что было обусловлено прямой зависимостью сущности этого института наказания и его целей от того, в чьих интересах оно применяется. Существенным отличием рассматриваемого наказания в советский период от других периодов исторического развития, включая зарубежный опыт исполнения наказаний, было то, что «...в основу применения наказания была принята общественная опасность действия для социалистического строя». В советский период политика в области назначения и исполнения уголовных наказаний имела четкую линию, направленную на защиту власти, и основывалась на партийной идеологии. Такая тенденция нашла свое юридическое закрепление в уголовном законе РСФСР 1922, 1926 и 1960 гг., где были закреплены классовые принципы уголовной ответственности. В условиях социалистического развития общественных отношений наказание как мера государственно-правового воздействия и принуждения базировалось на системе идеологического воздействия, основу которой составляли различные формы и методы убеждения, и государством они признавались приоритетными и эффективными средствами по регулированию общественных отношений. Исключительная мера уголовного наказания в условиях социалистического развития общественных отношений применялась дифференцированно и в отношении категории лиц, виновных в совершении преступлений, но которые оказывали активное сопротивление воздействию государственно-партийной идеологии. В связи с чем применение к этим лицам смертной казни было вполне логичным, поскольку любой срок наказания не мог повлиять на разрушение у этих лиц антигосударственных установок, создававших потенциальную угрозу существующему строю.

Пожизненное лишение свободы как уголовное наказание в советское время специалистами в области уголовного права признавалось наказанием, не соответствующим гуманным целям общества, эффективным целям защиты и обеспечения безопасности общественных отношений. Особенности советской уголовной политики предопределили исключение на длительное время из системы уголовных наказаний пожизненного лишения свободы, в том числе и как возможную альтернативу смертной казни. Даже периоды введения государством запрета на применение смертной казни, свидетельствующие о повышении значимости для общества ценности человеческой жизни, не создавали определенных условий для реализации института пожизненного лишения свободы при социалистическом развитии общества и государства.

Законодательное закрепление и провозглашение равенства прав и свобод человека и обязанности государства по их обеспечению (ст. ст. 2, 18 - 19, 52 Конституции РФ) качественно изменили социальное содержание исследуемого института наказания и, как следствие, его целей и задач. Стоит признать, что вступление Российской Федерации в Совет Европы и присоединение к идее и принципу приоритета

международных норм права перед нормами национального уголовного законодательства обусловили применение института моратория на смертную казнь как исключительную меру уголовного наказания в России. В таких условиях институт пожизненного лишения свободы (как альтернатива смертной казни) стал средством укрепления политических позиций государственной власти России не только на международном уровне, но и на внутригосударственном уровне, так как по своему содержанию, режиму исполнения и отбывания наказания явился наиболее суровым и максимальным наказанием.

В конце 1992 г. в уголовное законодательство были внесены дополнения, смысл которых сводился к тому, что в порядке помилования исключительная мера уголовного наказания заменялась пожизненным лишением свободы, что и нашло свое закрепление в ст. 24 УК РСФСР. Следует отметить, что в этот период пожизненное лишение свободы не являлось самостоятельным видом уголовного наказания и применялось исключительно Президентом Российской Федерации в порядке помилования лиц, которым по приговору суда была назначена смертная казнь.

Нормативные правовые акты

1. Конвенция о защите прав человека и основных свобод. Заключена в г. Риме 04.11.1950 // Собрание законодательства РФ, 08.01.2001, № 2, ст. 163.
2. Венская конвенция о праве международных договоров: заключена в г. Вене 23.05.1969 // Ведомости Верховного Совета СССР. 1986. № 37. Ст. 772.
3. Протокол № 6 к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод относительно отмены смертной казни (ETS № 114). Подписан в г. Страсбурге 28.04.1983 // Российская газета. 1995. 5 апреля.
4. Минимальные стандартные правила обращения с заключенными // Уголовно-исполнительное право: Сборник нормативных актов. М., 1997. С. 57 – 78.
5. Декларация о защите всех лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. Принята 9 декабря 1975 г. Генеральной Ассамблеей ООН // Документ не опубликован. СПС «КонсультантПлюс».
6. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ).
7. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ. Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, № 25, ст. 2954.
8. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Российская газета, № 256, 31.12.2001.
9. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 13.01.1997, № 2, ст. 198.
10. Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 25.07.1994, № 13, ст. 1447.
11. Федеральный закон от 29.06.2009 № 141-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 29.06.2009, № 26, ст. 3139.
12. Федеральный закон от 21.07.2004 № 74-ФЗ «О внесении изменений в статьи 57 и 205 Уголовного кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 26.07.2004, № 30, ст. 3092.
13. Федеральный закон от 29.02.2012 № 14-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях усиления ответственности за преступления сексуального характера, совершенные в отношении несовершеннолетних» // Собрание законодательства РФ, 05.03.2012, № 10, ст. 1162.
14. Федеральный закон от 01.03.2012 № 18-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 05.03.2012, № 10, ст. 1166.
15. Закон РФ от 17.12.1992 № 4123-1 «О внесении изменений в статью 24 Уголовного кодекса РСФСР» // Российская газета, № 3, 06.01.1993.
16. Указ Президента РФ от 16.05.1996 № 724 «О поэтапном сокращении применения смертной казни в связи с вхождением России в Совет Европы» // Собрание законодательства РФ, 20.05.1996, № 21, ст. 2468.
17. Уголовный кодекс РСФСР. Утв. ВС РСФСР 27.10.1960 // Свод законов РСФСР, т. 8, с. 497. Утратил силу.

Материалы судебной практики:

18. Постановление ЕСПЧ от 24.01.2017 по делу «Хамтоху и Аксенчик против Российской Федерации» // СПС

«КонсультантПлюс».

19. Постановление ЕСПЧ от 07.07.1989 по делу «Серинг против Соединенного Королевства» // СПС «КонсультантПлюс».

20. Постановление ЕСПЧ от 29.10.2015 по делу «A.L. (X.W.) против Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

21. Постановление ЕСПЧ от 12.05.2005 по делу «Оджалан против Турции» // СПС «КонсультантПлюс».

22. Постановление ЕСПЧ от 02.03.2010 по делу «Аль-Саадун и Муфзи против Соединенного Королевства» // СПС «КонсультантПлюс».

23. Постановление ЕСПЧ от 12.02.2008 по делу «Кафкарис против Кипра» // СПС «КонсультантПлюс».

24. Постановление Конституционного Суда РФ от 20.05.2014 № 16-П // Вестник Конституционного Суда РФ. 2014. № 5.

25. Постановление Конституционного Суда РФ от 15.11.2016 № 24-П // Вестник Конституционного Суда РФ. 2017. № 1.

26. Постановление Конституционного Суда РФ от 02.02.1999 № 3-П // Вестник Конституционного Суда РФ. 1999. № 3.

27. Постановление Конституционного Суда РФ от 02.02.1999 № 3-П // Вестник Конституционного Суда РФ. 1999. № 3.

28. Постановление Конституционного Суда РФ от 02.02.1999 № 3-П // Собрание законодательства РФ, 08.02.1999, № 6, ст. 867.

29. Постановление Конституционного Суда РФ от 21.12.2005 № 13-П // Собрание законодательства РФ, 16.01.2006, № 3, ст. 336.

30. Постановление Конституционного Суда РФ от 14.07.2015 № 21-П // Собрание законодательства РФ, 27.07.2015, № 30, ст. 4658,

31. Постановление Конституционного Суда РФ от 15.11.2016 № 24-П // Собрание законодательства РФ, 28.11.2016, № 48 (часть III), ст. 6839.

32. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 19.04.2010 № 8-П // СЗ РФ. 2010. № 18. Ст. 2276.

33. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 19.03.2003 № 3-П // СЗ РФ. 2003. № 14. Ст. 1302.

34. Определение Конституционного Суда РФ от 02.07.2013 № 1055-О // Собрание законодательства РФ, 29.07.2013, № 30 (часть II), ст. 4190.

35. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 02.11.2011 № 1481-О-О // Документ опубликован. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

36. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 28.06.2018 № 1447-О // Документ опубликован. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

37. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 27.03.2018 № 828-О // Документ опубликован. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

38. Определение Конституционного Суда РФ от 19.11.2009 № 1344-О-Р // Вестник Конституционного Суда РФ. 2010. № 1.

39. Определение Конституционного Суда РФ от 19.06.2007 № 592-О-О // Документ опубликован. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

40. Определение Конституционного Суда РФ от 19.11.2009 № 1344-О-Р // Вестник Конституционного Суда РФ, № 1, 2010.

41. Определение Конституционного Суда РФ от 24.05.2005 № 257-О // Документ опубликован. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

42. Определение Конституционного Суда РФ от 09.06.2005 № 248-О // Документ опубликован. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

43. Определение Конституционного Суда от 28 сентября 2017 года № 2221-О // Документ опубликован. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

44. Определение Конституционного Суда от 29 мая 2007 года № 415-О-О // СПС «КонсультантПлюс».

45. Определение Конституционного Суда от 13 июня 2006 года № 195-О // Вестник Конституционного Суда РФ, № 5, 2006.

46. Кассационное определение Верховного Суда Российской Федерации от 21.02.2012 № 5-О11-279 // Документ опубликован. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

47. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 02.04.2009 № 5-О09-43сп // Документ

опубликован. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

48. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 22.03.2006 № 5-006-9СП // Документ опубликован. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

49. Апелляционное определение Верховного Суда Российской Федерации от 12.07.2016 № 4-АПУ16-33СП // Документ опубликован. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

50. Шерстобитов А. Ликвидатор. Исповедь легендарного киллера. М.: Издательство «Книжный мир», 2013.

51. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 02.04.2009 № 5-О09-43сп // Документ опубликован. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

52. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 28.02.2007 № 5-о08-6 // Документ опубликован. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

Периодические издания:

53. Абрамова Н.Г., Чугаева В.В. Институт досудебного соглашения о сотрудничестве как эффективное средство борьбы с организованной преступностью // Российская юстиция. 2016. № 7. С. 31 - 33.

54. Авотин А.Я. Вы все еще за смертную казнь? Тогда я иду к вам! // Уголовно-исполнительная система. 2013. № 1. С. 9-12.

55. Бибик О.Н. Инфляция и дефляция уголовной репрессии // Российский юридический журнал. 2017. № 3. С. 63 - 65.

56. Бланкенагель А., Левин И.Г. В принципе нельзя, но можно!.. Конституционный Суд России и дело об обязательности решений Европейского суда по правам человека // Сравнительное конституционное обозрение. 2015. № 5. С. 155 - 156.

57. Быков А.В., Токмаков А.А. Уголовно-правовая защита адвокатской тайны // Адвокатская практика. 2017. № 2. С. 3 - 5.

58. Дворянсков И.В., Иванов Д.И. Смертная казнь: панацея от преступности или общественный идеал наказания // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2016. № 2. С. 20 - 22.

59. Звечаровский И. Юридическая природа института досудебного соглашения о сотрудничестве // Законность. 2009. № 9. С. 14 - 16.

60. Кизилов А.Ю. Смертная казнь как разновидность монополии на насилие // Lex russica. 2016. № 12. С. 79 - 83.

61. Кожевников С.Н. Право публичное и частное. Право материальное и процессуальное // Международное публичное и частное право. 2005. № 2. С. 38 - 41.

62. Квашис В.Е. Смертная казнь и общественное мнение // Право и политика. 2000. № 1. С. 64 - 73.

63. Никифоров А.С. Квалифицированное убийство в современном европейском континентальном и англо-американском уголовном праве // Журнал российского права. 2001. № 5. С. 125 - 131.

64. Новиков С.А. Досудебное соглашение о сотрудничестве как основание для выделения уголовного дела // Российский судья. 2012. № 11. С. 21 - 24.

65. Лапшин В.Ф. Истинная цель уголовного наказания и критерии ее достижимости // Журнал российского права. 2018. № 5. С. 75 - 85.

66. Луценко С.И. Институт смертной казни как правовой атавизм // Современное право. 2018. № 1. С. 131 - 132.

67. Михайлов В.К. Перспективы применения смертной казни в России в условиях наличия возможности неисполнения своих международных обязательств с «одобрения» Конституционного Суда // Российский судья. 2016. № 11. С. 37 - 39.

68. Овчинников С.Н. Условно-досрочное освобождение осужденных к пожизненному лишению свободы: состояние и перспективы // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2018. № 1. С. 13 - 14.

69. Пертли Л.Ф. Исполнение наказания в виде пожизненного лишения свободы в странах ближнего зарубежья // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2017. № 1. С. 21 - 23.

70. Потапкин С.Н. Современное состояние правовой основы противодействия терроризму и направления ее дальнейшего совершенствования (информационно-аналитический материал) // Юстиция. 2017. № 3. С. 19 - 21.

71. Сауляк О.П. Обязана ли Россия отменить смертную казнь: конституционные и международно-правовые аспекты проблемы // Мировой судья. 2010. № 5. С. 11 - 13.

72. Ткаченко С.В. Рецепция и феномен многослойности права России // История государства и права. 2015. № 23. С. 12 - 14.

73. Фумм А.М., Яковлева О.Н. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: новые грани старых проблем // Юридическая наука: история и современность. 2015. № 8. С. 115 - 120.
74. Шарапов Р.Д. Старые и новые проблемы российской системы уголовных наказаний // Российский юридический журнал. 2017. № 6. С. 118 - 121.
75. Шахбанова Х.М. Правовые основы борьбы с организованной преступностью // Российский следователь. 2016. № 14. С. 28 - 30.
76. Шкредова Э.Г. Учет личности виновного и обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание, как один из критериев справедливого наказания // Журнал российского права. 2016. № 6. С. 134 - 142.
77. Яковлева О.Н. Министр юстиции и генерал-прокурор Российской империи: единый организационно-правовой институт в сфере надзора за законностью // История государства и права. 2013. № 23. С. 26 - 32.

Монографии и учебная литература:

78. Актуальные проблемы деятельности судов общей юрисдикции Российской Федерации: Учебник / Н.В. Азаренок, В.А. Байдуков, В.М. Бозров и др.; под ред. В.М. Бозрова. М.: Юстиция, 2017. – 568 с.
79. Антонян Ю.М. Общая психологическая характеристика лиц, отбывающих пожизненное лишение свободы // Проблемы острова помилованных убийц. Вологда, 1996. – 65 с.
80. Борсученко С.А., Дроздов В.Ю. Смертная казнь и пожизненное лишение свободы: анализ российского законодательства и правоприменительной практики: Монография. М.: РПА МЮ РФ, 2011. – 187 с.
81. Владимирский-Буданов М.Ф. Обзор истории русского права. Ростов н/Д, 1995. – 639 с.
82. Грачева (Перчаткина) С.А. Конституционное правосудие и реализация решений Европейского суда по правам человека: Научно-практическое пособие. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ; КОНТРАКТ, 2012. – 240 с.
83. Детков М.Г. Исполнение наказания в дореволюционной России: организационно-правовые аспекты становления и развития системы исполнения наказания в виде лишения свободы: Учебное пособие. М.: ВНИИ МВД СССР, 1990. – 88 с.
84. Жабский В.А. Наказания по уголовному законодательству зарубежных стран: теоретико-прикладное исследование: Автореф. дис. ... докт. юрид. наук. Рязань, 2011. – 38 с.
85. Квашис В.Е. Куда идет смертная казнь. СПб., 2011. – 608 с.
86. Квашис В.Е. Смертная казнь. Мировые тенденции, проблемы и перспективы: Монография. М.: Юрайт, 2008. – 800 с.
87. Конституции зарубежных государств: Великобритания, Франция, Германия, Италия, Европейский Союз, Соединенные Штаты Америки, Япония: учеб. пособие. - 8-е изд., исправл. и доп.- М.: Инфотропик Медиа, 2012. – 640 с.
88. Малешина А.В. Преступления против жизни в странах общего права. М.: Статут, 2017. – 480 с.
89. Михлин А.С. Уголовно-правовые проблемы пожизненного лишения свободы // Проблемы острова помилованных убийц. Вологда, 1996.- 124 с.
90. Уголовное право России. Общая и Особенная части: учебник / А.А. Арямов, Т.Б. Басова, Е.В. Благов и др.; отв. ред. Ю.В. Грачева, А.И. Чучаев. М.: КОНТРАКТ, 2017. – 704 с.
91. Уткин В.А., Детков А.П. Пожизненное лишение свободы. Томск, 1997. 136 с.
92. Шаргородский М.Д. Наказание и его цели: Монография. Л.: Изд-во ЛГУ, 1973. – 115 с.

Зарубежные издания:

93. Banner S. The Death Penalty. An American History. Cambridge, 2002. – 322 p.
94. Lain C.B. Deciding Death // Duke Law Journal. 2007. Vol. 57. № 1. P. 17 - 19.
95. National Commission on the Reform of Federal Criminal Laws. Final Report to the President and Congress. 1971. – 418 p.
96. Sorrell T. Moral Theory and Capital Punishment. Oxford, 1987. – 118 p.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/magisterskaya-rabota/45665>