

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/referat/46492>

Тип работы: Реферат

Предмет: Риторика

Введение 3

1. Современное соотношение научного дискурса и научного стиля 4

2. Дисфункция научного дискурса по Г.Г. Хазагерову 9

Заключение 13

Список использованной литературы 14

Введение

Работа является анализом статьи Хазагеров Г. Г. «Обесмысливание научного дискурса как объективный процесс» // Социологический журнал, 2010. Том. 0. № 2. С. С. 5-21. В статье рассматривается дисфункция научного дискурса, обусловленная рассогласованностью прагматических установок: самопрезентацией ученого и презентацией новых научных идей. Эта дисфункция приводит к возрастанию десемантизированных элементов, реферирующих к себе и убыванию содержательных элементов.

Г.Г. Хазагеров считает, что система традиционно выделяемых в русистике функциональных стилей, во-первых, не соответствует сегодняшней языковой ситуации и тем самым не способна поддержать и не поддерживает культуру языкового общения, а сам функционально-стилистический подход нуждается в серьезном уточнении, без чего он оказывается неадекватным современному языкознанию.

Научный стиль динамичен, так как наука и техника ни на минуту не останавливают своего развития. С другой стороны, научный стиль статичен, он характеризуется замкнутым кругом лексических средств выражения, для каждого подстиля существуют свои типизированные способы изложения. Кроме того, текст научного стиля в основном излагает факты, ход и результат исследования, приводит доказательства, ссылается на авторитетных ученых, работающих в данной научной сфере. Значит, основной целью научного текста является формулирование и передача информации от адресанта к адресату.

В качестве альтернативы Г. Г. Хазагеров выдвигает общественный контроль над языком науки, цель которого «в мягкой форме потребовать интеграции языка и стиля научных школ (в интересах образования), и это будет одним из источников стилистического нормирования

1. Современное соотношение научного дискурса и научного стиля

Точность научного языка предполагает однозначность понимания, отсутствие расхождения между означаемым и его определением. Поэтому в научных текстах, как правило, отсутствуют образные, экспрессивные средства; слова используются преимущественно в прямом значении, частотность терминов также способствует однозначности текста.

Характерной чертой стиля научных работ является их насыщенность терминами (в частности, интернациональными). Не следует, однако, переоценивать степень этой насыщенности: в среднем терминологическая лексика обычно составляет до 25 % общей лексики, использованной в работе.

Как считает Хазагеров: «Во-первых, научный дискурс должен быть устроен максимально удобно для обсуждения научных проблем, чем и продиктованы стремление к точности, доказательности и другие зримые черты этого дискурса (стиля). Во-вторых, научное общение должно быть устроено так, чтобы удобно осуществлялась сертификация ученых, присвоение им соответствующих степеней и званий. Это вызывает к жизни почти те же стилевые черты, но сдвигает их внутренние акценты.». Он иллюстрирует это на примере диссертации и автореферата как научных жанров.

Критерии, принимаемые за основу при стратификации, определяются исходными научными принципами научной области (лингвистики, функционального или исторического терминоведения, филологии, педагогики и др.). Число признаков классификации - определяет глубину классификационной структуры, а число полученных самостоятельных групп - отражает горизонтальное строение языка. Горизонтальное

распределение соответствует вычленению и позиционированию специальностей и профессиональных сфер действия языка, предметных областей и осуществляется независимо от языковой специфики лексем.

Для разработки многомерной классификационной структуры оптимальными являются «лингводидактическое, функционально-ориентированное» исследования и классифицирования объекта.

Обязательные принципы для систематизации:

- классификация на одной ступени осуществляется только по одному основанию;
 - объем делимой совокупности равен сумме объемов выделенных классификационных группировок, то есть охватывает всю исходную совокупность, не допуская пересечения объемов понятия на одной ступени;
 - члены полученных групп на одной ступени классификационной системы взаимно исключают друг друга.
- Однако идеальная неизменная системы классификации профессиональных терминов и понятий в силу динамичности и подвижности исследуемой лексической системы языка является практически невозможной. Наиболее реальна и жизнеспособна комбинированная классификационная структура, в которой на отдельных ступенях используются иерархический и фасетный методы классифицирования. [3, с.50]
- Функционально удобной для научной деятельности, является классификация, использующая «искусственные» признаки деления, обозначенные далее.

Первый признак - сфера использования - «сфера профессионального образования». Учитывая прикладной характер классификации, следует определить профессиональную область, а далее уровень функционирования языка, соответствующий уровню профессионального образования. Например, для области профессионального торгового образования выделяем уровень языка при получении профессии продавец, контролер-кассир и уровень подготовки кадров высшей квалификации. Языки будут отличаться по объему и по лексическому составу всех подязыков, обслуживающих эту сферу и область. Так, лексемы «гипотеза», «диссертация», «научная специальность» и т.п. не будут востребованы в языке обучающихся уровня среднего профессионального образования.

Второе основание - функции языка. При систематизации научной лексики, выделяют семь групп лексем:

- а) общенаучные;
- б) систематизирующие научные знания по областям;
- в) отражающие элементы и структуру научного исследования;
- г) характеризующие процесс научного исследования;
- д) называющие результаты;
- е) терминирующие формы представления результатов;
- ж) описывающие практическую реализацию результатов.

Следующий признак систематизации - уровень упорядочения и стандартизации понятий и их обозначений. Отталкиваясь от положений национальных нормативно-технических документов и стандартов, изначально выделим две группы: стандартизованные и не стандартизованные лексемы. Группа стандартизованных лексем объединяет три категории: термины, наименования и символы. Группа не кодифицированных лексем представлена профессионализмами и профессиональными жаргонизмами. [5, с.59]

Для кодифицированных лексем полезен признак - место фиксации термина. Как отмечалось выше, это правовые акты и нормативно-технические

1. Хазагеров Г. Г. «Обесмысливание научного дискурса как объективный процесс» // Социологический журнал, 2010. Том. 0. № 2. С. С. 5-21.
2. Каргина Е.М. Метод систематизации лексики по смысловым группам при исследовании профессиональных иноязычных терминов // Современные научные исследования и инновации. - 2014. - № 11-3 (43). - С. 137-140.
3. Мачулина М.А. Методика анализа текста направленности Дис. ... канд. педагогических наук. - Рязань, 2004. - 231 с.
4. Мыскин С.В. Лексическая структура профессионального языка (часть I) //Филологические науки. Вопросы теории и практики. - Тамбов: Грамота. - 2015. - № 6-1 (48). - С. 102-111.
5. Хомутова Т.Н. Язык для специальных целей: вопросы теории // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Лингвистика. - 2007. - № 15 (87). - С. 59

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/referat/46492>