

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/statya/47329>

Тип работы: Статья

Предмет: Юриспруденция

-

Статья: «Заключение эксперта как источник доказательств»

Аннотация: В данной статье рассматриваются вопросы сущности и роли заключения эксперта, виды экспертизы, а также изучаются все стороны заключения эксперта, которое представляется в качестве одного из источника доказательств.

Ключевые слова: эксперт, заключение эксперта, доказательство, экспертиза

Ключевое место в уголовном судопроизводстве отводится нормам процесса доказывания. Большая роль принадлежит видам доказательств, а также их юридической силе.

Согласно ч. 1 ст. 74 УПК, доказательства - сведения, на базе которых определяется наличие или отсутствие обстоятельств, которые подлежат доказыванию при производстве по уголовному делу, иных обстоятельств, важных для уголовного дела .

Все доказательства подлежат оценке, которая, в свою очередь, строится на точном анализе их соответствия, относимости, допустимости, достаточности и достоверности . По итогам данной оценки некоторые доказательства могут терять свою юридическую силу. В основе приговора закладываются такие доказательства, которые прошли свою оценку и являются аргументом законного приговора.

Необходимо акцентировать внимание на том, что экспертное заключение является таким источником доказательств, в котором сведения о фактах представлены в форме выводов сведущего лица, который произвел исследование доказательств и других объектов, предоставленных ему следователем (дознавателем, прокурором, судом) в целях выявления обстоятельств, имеющих значение для верного разрешения уголовного дела .

Заключение эксперта - представленные в письменном виде выводы по вопросам, поставленным перед ним лицом, ведущим производство по уголовному делу, или сторонами. Полученное заключение эксперта приобщается к материалам уголовного дела в качестве доказательства .

Статья 204 УПК РФ только в общем виде содержит требования, предъявляемые к содержанию заключению эксперта. Более подробно такие требования содержатся в инструкциях и правилах, регламентирующих производство конкретного вида судебной экспертизы .

Источником доказательств являются также показания эксперта, данные с целью разъяснения или уточнения данного заключения. Допрос эксперта до представления им заключения не допускается.

Эксперта не имеют право допрашивать по тем сведениям, которые стали ему известны в процессе производства судебной экспертизы, не относящихся к предмету данной экспертизы.

Заключение эксперта в обязательном порядке оценивается прокурором, судом, следователем. В этом случае анализируется полнота заключения, его научная обоснованность, соответствие заключения поставленной задаче. Заключение эксперта может быть различным, в частности, вероятным, категоричным, единоличным, комиссионным, повторным и пр.

Необходимо отметить и значение экспертного заключения в судопроизводстве. В частности, эксперт обладает специальными знаниями, которые он может применять в процессе проведения экспертизы. Также эксперт использует в своей практической деятельности методы, способы, средства для проведения исследования. В этой связи, заключение эксперта различается от простого исследования тем, что субъект исследования имеет определенные характеристики, которые помогают ему проводить исследования на другом качественно-содержательном уровне.

1. Федеральный закон Российской Федерации от 31 мая 2001 г. № 73 «О государственной судебно - экспертной деятельности в Российской Федерации» (ред. от 08.03.2015) // СЗ РФ. 2001. № 23. Ст. 2291.

2. Федеральный закон Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174 «Уголовно - процессуальный кодекс Российской Федерации» (ред. от 17.04.2017) // СЗ РФ. 2001. № 52. Ст. 4921.

3. Аверьянова Т.В. Некоторые проблемы теории и практики судебной экспертизы и пути их решения // Вестник МВД России. М., 2016. № 3 (86).С. 14.
4. Бушуев В.В. Дидактика в судебной экспертизе: проблемы и пути решения // Вестник Московского университета МВД России. 2016. № 5. С. 13-15.
5. Колмаков П.А. Российский уголовный процесс: Учебное пособие. Сыктывкар: Сыктывкарский ун-т, 2002. 157 с.
6. Орлов Ю.К. Судебная экспертиза как средство для доказывания в уголовном процессе. М.: Изд-во Юрайт, 2016. 256с.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/statya/47329>