

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/nauchno-issledovatel'skaya-rabota/47658>

Тип работы: Научно-исследовательская работа

Предмет: Юриспруденция

-

является попытка отождествить признание и исполнение иностранных арбитражных решений и иностранных судебных решений. Вопрос признания и принудительного исполнения иностранных арбитражных решений как прототипа иностранного судебного решения находит кардинально противоположные ответы в различных правовых системах и в доктрине МКА.

По немецким законам процедура экзекутуры не может быть признана или выполнена в Германии. Однако, если арбитражное решение объединилось с решением иностранного суда, то кредиторы по своему усмотрению могли выбрать или исполнение «объединенного» арбитражного решения или решения по так называемой процедуре «двойной экзекутуры». Но Федеральный Верховный Суд Германии в своем решении дал окончательное решение этому вопросу, считая, что только арбитражное решение имеет право на признание и исполнение .

Другим проблемным вопросом процедуры признания иностранных арбитражных решений является отказ в признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений. Несмотря на то, Нью-Йоркская конвенция 1958 г. определяет одинаковые основания для отказа в признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений во всех договаривающихся государствах, их применение в различных государствах может привести к противоречивым результатам.

В Нью-Йоркской конвенции 1958 г. закреплено две исчерпывающие группы оснований для отказа в признании арбитражных решений. Несмотря на четкое закрепление оснований для отказа в признании и исполнении иностранных арбитражных решений в Нью-Йоркской конвенции 1958 г., некоторые страны в национальном законодательстве пытаются установить определенные исключения из правил.

Стоит отметить, что орган, который решает вопрос о признании решения, вправе по ходатайству заинтересованной стороны отложить решение вопроса признания и исполнения решения, а также имеет право обязать другую сторону обеспечить выполнение. Однако, если для отложения решения вопроса о признании и исполнении решения Конвенцией четко очерчены основания в виде нарушения перед международным арбитражем вопроса о приостановлении или отмене собственного решения, то для обязательства должника обеспечить выполнение действует принцип целесообразности. То есть вопросы обеспечения исполнения решаются компетентным органом по своему усмотрению без закрепления определенных критериев .

Важно отметить, что в Российской Федерации признанию подлежат лишь те иностранные судебные акты, которые связаны с процессуальным рассмотрением спора по существу и вынесены по окончании всех процедур, потому иностранные судебные решения, принятые до или после рассмотрения спора по существу (к примеру, определения о принятии обеспечительных мер, взыскании судебных расходов, об истребовании и обеспечении доказательств) не могут быть признаны на территории России. Примечательно, что при рассмотрении заявления о признании решения иностранного суда российский суд только выявляет наличие либо отсутствие оснований для осуществления рассматриваемой процедуры – суд не вправе пересматривать дело, по которому вынесено соответствующее решение, по

Список литературы

1. Конвенция Организации Объединенных Наций о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений (Заключена в г. Нью-Йорке в 1958 г.) // Вестник ВАС РФ. N 8. 1993.
2. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 19.10.2016 по делу № А60-15050/2016 // СПС «КонсультантПлюс».
3. Определение Арбитражного суда Краснодарского края от 25.10. 2016 по делу № А32-32811/2016 // СПС «КонсультантПлюс»
4. Игнатьева Ю.А. Признание и приведение в исполнение решений иностранных государственных судов на

территории российской федерации: нормативные основания и правоприменительная практика // Проблемы современной науки и образования. 2017. № 14 (96). С. 65-71.

5. Кравцов С.А. Общая характеристика признания и исполнения решений международного коммерческого арбитража // Правоприменение. 2017. Т. 1. № 2. С. 212-218.

6. Кульков М.А., Лысов С.В. Признание и приведение в исполнение иностранных арбитражных решений в практике российских судов // Третейский суд. 2017. № 4 (112). С. 90-98.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/nauchno-issledovatel'skaya-rabota/47658>