Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:
https://stuservis.ru/magisterskaya-rabota/53754

Тип работы: Магистерская работа

Предмет: Юриспруденция

СОДЕРЖАНИЕ

Введение 3
Глава 1.Уголовно-правовая и криминалистическая характеристика незаконной охоты и незаконной добычи и оборота особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов 7
1.1 Понятие и структура криминалистической характеристики незаконной охоты 7
1.2. Характеристика предмета преступного посягательства и лиц, занимающихся незаконной охотой и незаконной добычей и обороту особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов 10
1.3.Обстановка и способы незаконной охоты, особенности механизма следообразования 17
1.4.Обстоятельства, подлежащее установлению при расследовании незаконной охоты 25
1.5. Проблематика при возбуждении уголовных дел о незаконной охоте и незаконной добычи и обороту особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов 31
1.6.Выводы по главе 1 38
Глава 2. Особенности рассмотрения уголовных дел и незаконной добычи и обороту особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов 39
2.1 Особенности проверки сообщений о незаконной охоте и незаконной добыче особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов 39
2.2.Типичные следственные ситуации и особенности тактики отдельных следственных действий по делам о незаконной охоте и незаконной добыче особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов 44
2.3.Организационно-технологические особенности расследования незаконной охоты и незаконной добычи особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов 57
2.4.Принудительная деятельность дознавателя при расследовании незаконной охоты и незаконной добычи особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов 67
2.5.Рассмотрение уголовных дел о незаконной охоте и незаконной добычи и обороту особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, в суде первой инстанции 72
2.6.Выводы по главе 2 78
Заключение 79
Список литературы 84

Введение

Актуальность темы работы. Окружающая среда всегда являлась ценностью не только общества, но и государства. Это подтверждает норма Конституции Российской Федерации, закрепляющая право каждого на благоприятную окружающую среду. Однако, к сожалению, экология для большинства членов современного общества не представляет никакой ценности, а является лишь способом удовлетворения личных материальных потребностей. Это доказывает тот факт, что с каждым годом доля экологических преступлений только увеличивается в показателях. Так, по данным статистики, показатель экологических преступлений за 2016 год составил 23,7 тыс., за 2017 год - около 24, 4 тыс., а по состоянию оценке 2018 года - 25,1 тыс. Как видно из статистических данных, количество экологических преступлений с каждым годом только возрастает, особенно это касается конкретного вида преступления, такого как незаконная охота.
Незаконная охота, согласно п. 8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 18.10.2012 № 21, определяется как совокупность конкретных противоправных действий, среди которых: поиск, выслеживание, преследование охотничьих ресурсов, их добыча, первичная переработка и транспортировка. Кроме того, при совершении вышеперечисленных действий, незаконная охота должна обладать рядом особых признаков. К таковым Уголовный кодекс Российской Федерации в ч. 1 ст. 258 относит: причинение крупного ущерба; применение механического транспортного средства или воздушного судна, взрывчатых веществ, газов или иных способов массового уничтожения птиц и зверей; совершение деяния в отношении

птиц и зверей, охота на которых полностью запрещена; а также действий, совершаемых на особо охраняемой территории либо в зоне экологического бедствия или в зоне чрезвычайной экологической ситуации. Данные признаки имеют огромное практическое значение при квалификации данных деяний, что позволяет отграничить схожие составы преступления (ст. 258 УК РФ) и правонарушения (ст. 8.37 КоАП РФ).
Анализ вышеперечисленного ставит перед нами сразу две проблемы. Во- первых, ч. 1 ст. 258 УК РФ упоминает лишь о совершении преступного деяния в отношении птиц и зверей, когда как помимо данных представителей фауны, существуют еще ценные особи насекомых, которые часто выступают представителями Красной книги. Налицо казус уголовного законодательства, который по неизвестным причинам ущемляет «права» представителей меньшинств животного мира. Во-вторых, ответственность что за правонарушение, что за преступление наступает в виде штрафа. Причем, максимальный размер штрафа за незаконную охоту и за нарушение правил охоты одинаков и составляет пятьсот тысяч рублей. Однако преступление таит в себе гораздо большую степень и характер общественной опасности, а потому, на наш взгляд, ответственность за него должна предусматривать более строгий вид наказания в виде более крупного размера штрафа, нежели за правонарушение.
Также данная статья УК РФ предусматривает еще и квалифицирующие признаки: использование лицом своего служебного положения; совершения деяния группой лиц по предварительному сговору или организованной группой. Проводя параллель с иными преступлениями, мы пришли к выводу о необходимости выделения такого положения, как совершение деяния организованной группой, в ч. 3 ст. 258 УК РФ, как особо квалифицированного состава, поскольку данный момент преступления таит в себе наибольшую опасность, нежели незаконная охота лицом, использующим свое служебное положение.
Одновременно УК РФ в статье 258.1 предусматривается родственный состав преступления – незаконная добыча и оборот особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов.
Объектом исследования в работе являются общественные отношения, возникающие в связи с незаконной охотой и незаконной добычей и оборота особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов
Предметом исследования являются нормы уголовного законодательства, регламентирующие ответственность за незаконную охоту и незаконную добычу и оборота особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов
Целью работы является раскрытие объективных и субъективных признаков преступления, предусмотрены статьями 258 и 258.1 УК РФ.
Задачи исследования:
1) изучить криминалистическую характеристику незаконной охоты незаконной добычи и оборота особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов;
2) рассмотреть типичные следственные ситуации и особенности тактики отдельных следственных действий по делам о незаконной охоте и незаконной добыче и обороте особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов;
3) проанализировать методику расследования незаконной охоты незаконной добычи и оборота особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов.
4) определить проблемы, связанные с разбирательством в суде первой инстанции по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 258 и 258.1 УК РФ.
В научной литературе вопросы экологической преступности разработаны достаточно полно. Теоретическая основа исследования принадлежит: Р.В. Адлер, Ю.С. Богомяков, Д.А. Безбородов, И.Ш. Борчашвили, Р.Д. Боголепов, Т.С. Бакунина, С.А. Боголюбов, О.Л. Дубовик, Б.В. Ерофеев, В.В. Егошин, А.Е. Жалинский, Э.Н. Жевлаков, Б.Н. Звонков, О.С. Колбасов, Н.Ф. Кузнецова, Ю.И. Ляпунов, Н.А. Лопашенко, Б.С. Никифоров, В.В. Петров, А.М. Плешаков, Е.В. Садовой, В.Б. Столяров, А.А. Хашимов и др.
Нормативно-правовую базу работы составили правовые акты РФ: Конституция РФ, кодифицированные правовые акты и иные законы РФ, законы субъектов РФ, акты Президента РФ и Правительства РФ, министерств и ведомств, основополагающие нормативные акты, регулирующие отношения в области охоты и охотничьего хозяйства.
Также была изучена судебная практика в виде актов Верховного суда, РФ и административной практики по теме исследования, сведения управления заповедного дела Государственного комитета РФ по охране окружающей среды.
При написании работы были использованы как общенаучные методы познания: анализ, сравнение, так и специальные методы юридического исследования: сравнительно-правовой, формально-юридический.
Структура представленной работы включает следующие разделы: введение, основную часть, заключение, список использованной литературы. В рамках основной части освещены вопросы состава преступления,

предусмотренного ст. 258 и 258.1 УК РФ.

Глава 1.Уголовно-правовая и криминалистическая характеристика незаконной охоты и незаконной добычи и оборота особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов

1.1 Понятие и структура криминалистической характеристики незаконной охоты

Под угрозой вымирания во всем мире находится около тысячи видов позвоночных животных (почти 25%) и 25 тыс. видов растений. В Красной книге РФ значатся около 600 видов растений и около 300 видов животных. 67% видов животных включены в Красную книгу из-за разрушения мест обитания. Опасность преступления, предусмотренного ст. 258.1 УК РФ, состоит не только в том, что оно ведет к исчезновению животных и растений с лица Земли, но и в том, что утрачивается бесценный генофонд, идет вырождение видов. Однако анализируемая норма направлена на охрану не всех видов организмов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу РФ и (или) охраняемым международными договорами РФ.
В Красной книге РФ в соответствии с Красной книгой Международного союза охраны природы и природных ресурсов (МСОП) выделяется пять категорий растений и животных:
1) находящихся под угрозой исчезновения, спасение которых невозможно без осуществления специальных мер;
2) численность которых относительно высока, но сокращается катастрофически быстро, что в недалеком будущем может поставить их под угрозу исчезновения;
3) редких, которым не грозит исчезновение, но при неблагоприятном изменении среды обитания ввиду своей небольшой численности они могут оказаться под угрозой исчезновения;
4) биология которых изучена недостаточно, но состояние вызывает тревогу;
5) восстановленных видов, состояние которых благодаря принятым мерам охраны не вызывает опасений, но за ними нужен постоянный контроль.
Наиболее распространенным преступлением в структуре экологической преступности в нашей стране является незаконная охота. Уголовная ответственность за его совершение предусмотрена ст. 258 УК РФ. Учитывая, что правонарушители принимают меры по сокрытию фактов незаконной охоты, отмечается высокая латентность данного вида преступлений, в результате которых уничтожается большое количество ценных животных и птиц, а причиненный природе ущерб вряд ли можно возместить материально. Хотя незаконная охота и не относится к тяжким преступлениям, тем не менее, ее общественную и экологическую опасность нельзя недооценивать.
Прямой запрет на такую охоту содержится в правилах охоты ряда субъектов Российской Федерации и непосредственно в п. 10 постановления Пленума Верховного Суда РФ, где указано, что под механическими транспортными средствами (пункт «б» части 1 статьи 258 УК РФ) следует понимать автомобили, мотоциклы, мотонарты, снегоходы, катера, моторные лодки и другие транспортные средства, приводимые в движение двигателем1.
Лицо может быть признано виновным в незаконной охоте, совершенной с применением механического транспортного средства или воздушного судна, только в случае, если с их помощью велся поиск животных, их выслеживание или преследование в целях добычи либо они использовались непосредственно в процессе их добычи (например, отстрел птиц и зверей производился из транспортного средства во время его движения), а также осуществлялась транспортировка незаконно добытых животных.
Термин «незаконная охота» содержится в названии диспозиции ст. 258 УК, следовательно, связан только с уголовно наказуемыми нарушениями правил охоты. Понятие «нарушение правил охоты» находится в названии и диспозиции ст. 8.37 («Нарушение правил охоты, правил, регламентирующих рыболовство и другие виды пользования объектами животного мира). Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и поэтому относится к административно наказуемым нарушениям правил охоты. В ч. 1 данной статьи указано, что «нарушение правил охоты - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от пятисот до четырех тысяч рублей с конфискацией орудий охоты или без таковой, или лишение права осуществлять охоту на срок до двух лет; на должностных лиц - от двадцати тысяч до тридцати пяти тысяч рублей с конфискацией орудий охоты или без таковой».2
Федеральным законом от 2 июля 2013 г. № 150-ФЗ в Уголовный кодекс внесена ст. 258.1 «Незаконные

добыча и оборот особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации».
Из названия ст. 258.1 УК РФ и текста ее ч. 1 можно сделать вывод, что данной статьей охраняются не все виды диких животных и водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу РФ и (или) охраняемым международными договорами РФ, а только особо ценные. Однако в действительности все виды организмов, перечисленные в указанных нормативных актах, с экологической (биологической) точки зрения являются особо ценными и подлежат особой охране. Соответственно, слова «особо ценных» в данной статье УК РФ излишни.
Вместе с тем, по смыслу ст. 258.1 УК РФ, не являются предметом данного преступления такие, хотя бы и занесенные в Красную книгу РФ и (или) охраняемые международными договорами РФ, организмы, как растения, произрастающие на суше. Не охраняются грибы и одомашненные животные.
Анализ названия и диспозиции ст. 258.1 УК РФ приводит к выводу о том, что объективная сторона этого преступления выражается, во-первых, только в действиях (хотя в этой статье употребляется термин «деяние», подразумевающий как действие, так и бездействие), во-вторых, эти действия состоят в добыче и (или) незаконном обороте указанных видов диких животных и водных биологических ресурсов, их частей и производных.

1.2. Характеристика предмета преступного посягательства и лиц, занимающихся незаконной охотой и незаконной добычей и обороту особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов

Правовой основой осуществления охоты и сохранения охотничьих ресурсов являются Правила охоты, утвержденные приказом Минприроды России от 16 ноября 2010 г. № 5122. На основе этих правил высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации определяет виды разрешенной охоты и параметры ее осуществления в соответствующих охотничьих угодьях. Преступлением может быть признана только незаконная охота, то есть охота без надлежащего на то разрешения, в запрещенных местах, в запрещенные сроки, запрещенными орудиями или способами, в том числе осуществляемая лицом, не имеющим права на охоту либо получившим разрешение без необходимых оснований незаконным путем. Охотником, то есть лицом, имеющим право на охоту, признается физическое лицо, сведения о котором содержатся в государственном охотхозяйственном реестре, или иностранный гражданин, временно пребывающий в Российской Федерации и заключивший договор об оказании услуг в сфере охотничьего хозяйства. К охотнику приравнивается работник юридического лица или индивидуального предпринимателя, выполняющий обязанности, связанные с осуществлением охоты и сохранением охотничьих ресурсов, на основании трудового или гражданско-правового договора. Охотник должен иметь охотничий билет (за исключением иностранных граждан) и разрешение на хранение и ношение охотничьего оружия. Удостоверением на право охоты служат (в зависимости от вида охоты и категории охотника) по общему правилу путевка (документ, подтверждающий наличие договора об оказании услуг в сфере охотничьего хозяйства), а также разрешение на добычу охотничьих ресурсов, выданное охотнику.
Незаконная охота и сегодня является острой проблемой в нашей стране. Для ведения промысловой, любительской и спортивной охоты в общедоступных охотничьих угодьях по смыслу ст. 13-14 Федерального закона «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов» достаточно только разрешения, хотя очевидно, что ведение промысловой охоты без предварительного заключения договора вряд ли возможно. В любом случае основным документом является разрешение. В нем указываются: сведения об охотнике, вид охоты, сведения о добываемых охотничьих ресурсах, их количество, сроки и места охоты.
Разрешения выдаются: охотникам в закрепленных охотничьих угодьях – юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, заключившим охотхозяйственные соглашения; в общедоступных охотничьих угодьях – органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации; на особо охраняемых природных территориях – соответствующими природоохранными учреждениями.
Работникам индивидуальных предпринимателей и юридических лиц разрешения выдаются этими предпринимателями и юридическими лицами, юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям на основе заключенных ими охотхозяйственных соглашений – органами государственной власти в пределах их полномочий. Разрешение действует только в указанном в нем месте и в указанные даты и сроки, которые не могут превышать срок сезона охоты. Незаконная охота и сегодня является острой проблемой в нашей Охота без надлежащего разрешительного документа или с просроченным разрешением признается

охотой без разрешения.
Под признаки такой охоты подпадает также добыча зверя или птицы сверх установленной в разрешении нормы или не тех пород, на добычу которых выдано разрешение, либо с нарушением указанных в разрешении сроков или не в тех местах, которые указаны в разрешении.
Охота в целях обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности осуществляется свободно (то есть без каких-либо разрешений) в объеме добычи охотничьих ресурсов, необходимом для удовлетворения личного потребления, в том числе лицами, не относящимися к коренным малочисленным народам, но постоянно проживающими в местах традиционного проживания этих народов, если охота также является основой их существования.
Охота в запрещенные сроки – это охота в то время, когда всякая охота запрещена, или в периоды, запрещенные для добычи отдельных видов охотничьих ресурсов. Они устанавливаются применительно к местным условиям. Перечни запрещенных орудий и способов охоты изложены в постановлении Правительства Российской Федерации от 10 января 2009 г. № 18 «О добывании объектов животного мира, отнесенных к объектам охоты».
Исходя из этого в структуре криминалистической характеристики незаконной охоты можно выделить такие элементы как:
- личность преступника;
- непосредственный предмет преступного посягательства;
- обстановка преступления;
- способы подготовки, совершения и сокрытия преступления;
- материальные следы преступления и вероятные места их нахождения.
Вместе с тем, следует отметить, что криминалистическая характеристика незаконной охоты является усеченной и не содержит такого элемента, как личность потерпевшего, что обусловлено предметом данного вида преступного посягательства. Итак, незаконную охоту можно определить как предусмотренные ст. 258 Уголовного кодекса Российской Федерации умышленные общественно опасные действия по поиску, выслеживанию, преследованию с целью добычи и добыче охотничьих ресурсов, а также первичной их переработке и транспортировке лицом, не имеющим на это права (надлежащего разрешения) или получившим разрешение на охоту без необходимого основания либо использующим запрещенные орудия, средства или способы охоты, а равно осуществляющим охоту в запрещенные для нее сроки, в запрещенных местах (вне отведенных мест).
В структуре криминалистической характеристики незаконной охоты особо следует выделить такие элементы как: личность преступника; непосредственный предмет преступного посягательства; обстановка преступления; способы подготовки, совершения и сокрытия преступления; материальные следы преступления и вероятные места их нахождения.
Непосредственный предмет преступного посягательства по делам о незаконной охоте (ст. 258 Уголовного кодекса Российской Федерации) является элементом криминалистической характеристики данного преступления и позволяет отграничить его от иных нарушений Правил охоты (ч. 1 ст. 8.37 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации).
Охотиться можно не на все виды животных. В соответствии со ст. 11 Федерального закона «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов» к охотничьим ресурсам на территории Российской Федерации относятся:
- Во-первых, млекопитающие: копытные животные – кабан, кабарга, дикий северный олень, косули, лось, благородный олень, пятнистый олень, лань, овцебык, муфлон, сайгак, серна, сибирский горный козел, туры, снежный баран, гибриды зубра с бизоном, домашним скотом; медведи; пушные животные – волк, шакал, лисица, корсак, песец, енотовидная собака, енот-полоскун, рысь, росомаха, барсук, куницы, соболь, харза, дикие кошки, ласка, горностай, солонгой, колонок, хори, норки, выдра, зайцы, дикий кролик, бобры, сурки, суслики, кроты, бурундуки, летяга, белки, хомяки, ондатра, водяная полевка;
- Во-вторых, птицы – гуси, казарки, утки, глухари, тетерев, рябчик, куропатки, перепела, кеклик, фазаны, улары, пастушок, обыкновенный погоныш, коростель, камышница, лысуха, чибис, тулес, хрустан, камнешарка, турухтан, травник, улиты, мородунка, веретенники, кроншнепы, бекасы, дупеля, гаршнеп, вальдшнеп, саджа, голуби, горлицы.
В целях обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации к охотничьим ресурсам также относятся гагары, бакланы, поморники, чайки, крачки, чистиковые. Законами субъектов Российской Федерации также допускается отнесение к охотничьим ресурсам и иных млекопитающих и (или) птиц (Например, Закон Калининградской области от 20 сентября 2010 г. № 496 «Об

охоте и сохранении охотничьих ресурсов на территории Калининградской области»).3
Таким образом, именно перечисленные виды млекопитающих и птиц могут быть предметом преступного посягательства по делам о незаконной охоте. При этом чаще всего предметом незаконной охоты становятся дикие копытные животные.
Элементом криминалистической характеристики незаконной охоты является личность преступника. Личность преступника является понятием, выражающим социальную сущность лица, сложный комплекс характеризующих его признаков, свойств, связей, отношений, его нравственный и духовный мир, взятые в развитии, во взаимодействии с социальными и индивидуальными жизненными условиями и в той или иной мере определившие совершение преступления. В понятии «личность» находят свое выражение субъективно-мотивационные критерии оценки социально одобряемых норм и правил поведения в обществе. Все ее свойства и качества укладываются в две основные подструктуры: психологическую, определяющую индивидуальность личности, и социальную, определяемую ее социальными ролями и опытом деятельности в той или иной сфере.4
Таким образом, анализ преступности в сфере незаконной охоты обусловливает исследование личности преступника, занимающегося незаконной охотой. При этом наиболее полное представление о социально-демографических свойствах личности преступника дают такие ее признаки, как пол, возраст, образование, семейное положение и род занятий.
Под незаконной добычей (отловом, выловом) диких животных и водных биологических ресурсов понимаются действия, направленные на их изъятие из среды обитания и (или) завладение ими в нарушение норм экологического законодательства, например, упоминаемая выше незаконная охота, в бытовом представлении - браконьерство.
Незаконный оборот составляют содержание, приобретение, хранение, перевозка, пересылка и продажа таких животных и водных биологических ресурсов, нарушающие нормы указанных выше нормативно-правовых актов.
Содержание образуют действия по уходу за животным, его кормлению, лечению и т.п. или уходу за водным растением. При этом виновный в отношении предмета преступления осуществляет полномочия, присущие праву собственности. Например, содержит зверя в домашнем зверинце, ловчую птицу для охоты, редкое пресмыкающееся - в террариуме.
Приобретение - получение предмета преступления любым способом: путем покупки, в обмен, в подарок и др.
Хранение в отличие от содержания, на наш взгляд, заключается во временном удержании, к примеру, животного, его частей или производных для последующего их отчуждения другим лицам или употребления в пищу либо использования иным образом, или в хранении животного, его частей или производных, переданных виновному другим лицом.
Перевозка - перемещение предмета преступления из одного пункта в другой любым транспортным средством. К перевозке, как представляется, следует приравнять и переноску. Соответственно, рассматриваемую статью УК РФ необходимо дополнить указанием на такой способ перемещения указанных объектов окружающей среды.
Пересылка - перемещение предмета преступления из одного пункта в другой с использованием транспортных организаций, почты, посыльных.
Продажа предполагает возмездную передачу виновным предмета преступления другим лицам.
Окончено преступление с момента совершения хотя бы одного из перечисленных в ст. 258.1 УК РФ действий. Состав преступления формальный.
Квалифицированный состав преступления (ч. 2 ст. 258.1 УК РФ) образуют действия, предусмотренные частью первой данной статьи, совершенные должностным лицом с использованием своего служебного положения, а особо квалифицированный - действия, предусмотренные частями первой или второй, совершенные организованной группой (понятие ее см. в ст. 35 УК РФ).
Почему законодатель акцентировал в ч. 2 ст. 258.1 УК РФ внимание лишь на должностных лицах, непонятно, поскольку при совершении указанных в ст. 258.1 УК РФ действий использовать свое служебное положение могут и иные лица: работники зоопарков, заповедников и иных особо охраняемых территорий, научных организаций, специальных мест передержки, содержания и разведения животных, не относящиеся к числу должностных лиц; лица, выполняющие управленческие функции в коммерческой или иной организации, а также в некоммерческой организации, не являющейся государственным органом, органом местного самоуправления, государственным или муниципальным учреждением (см. примечание к ст. 201 УК РФ). Представляется, что рассматриваемая статья и в этой части нуждается в дополнении.

Список литературы

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]: принята всенар. голосованием 12 дек. 1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2016.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: федер. закон от 18 дек. 2001 № 174-ФЗ ((ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: федер. закон от 13 июля 1996 № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф.
4. Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» (ред. от 06.07.2016 № 374-ФЗ) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф.
5. Федеральный закон от 24.07.2009 N 209-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»
6. Федеральный закон от 14.03.1995 N 33-ФЗ (ред. от 13.07.2015) «Об особо охраняемых природных территориях» (с изм. и доп., вступ. в силу с 24.07.2015)
7. Федеральный закон от 24.04.1995 N 52-ФЗ (ред. от 13.07.2015) «О животном мире».
8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18 октября 2012 г. № 21 «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования»

Научная и учебная литература

9. Алексеев И.М. К вопросу о понятии уголовно-процессуальной формы //Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2014. № 1 (35). С. 67-70.
10. Баев О.Я. Основы методики уголовного преследования и профессиональной защиты от него. - М., 2009.
11. Балашов, Д.Н. Криминалистика: Учебник / Д.Н. Балашов, Н.М. Балашов, С.В. Маликов. - М.: ИНФРА-М, 2005.
12. Винокуров А.Ю. Природоохранная деятельность правоохранительных органов Российской Федерации. М.: Изд-во МосГУ, 2011. С. 47.
13. Гаджилов Г.М. Уголовно-правовой и криминологический анализ незаконной охоты: диссертация… кандидата юридических наук. - Махачкала, 2003. - С. 12.
14. Зинин А.М. Криминалист в следственных действиях. М., 2014. С. 57.
15. Илло Д.А. Проблемы борьбы с экологическими преступлениями: вопросы теории и практики // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. Владивосток, 2014. № 3. С. 124-130.
16. Каплан Л.С. Взаимодействие следователя с органами дознания: учеб. пособие / под ред. В.Е. Севрюгина. Тюмень, 2014. С. 26-27.
17. Каплунов В.Н. Экологические преступления // Российская юстиция. 2012. № 7.
18. Кокорев Р.А. О взаимодействии следователя и специалиста при расследовании преступлений // Организация деятельности органов предварительного следствия и дознания в системе МВД России: управленческие и криминалистические проблемы: сб. материалов Всероссийской науч.-практ. конференции. В 2 ч. Ч. 2. М.: Академия управления МВД России, 2012. С. 175.
19. Копылова О.П. Проверка заявлений и сообщений о преступлениях: монография / О.П. Копылова. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2010. – 160 с.
20. Кочергин Г. М., Костыря Е. А., Минаев В. В. Личность преступника-браконьера: особенности лиц, совершающих незаконную добычу водных биоресурсов в субъектах Северо-Западного федерального округа // Молодой ученый. – 2012. – № 2. – С. 200
21. Криминалистика: Учебник / Под ред. А.П. Резван и др. - М., 2006.
22. Криминалистика: учебник для студентов вузов. 2-е изд., перераб. и доп. / под ред. А.Ф. Волынского, В.П. Лаврова. М.: Юнити-Дана; Закон и право, 2014. С. 541.

23. Криминалистическая методика для дознавателей : учебник для вузов / под общ. ред. А. Г. Филиппова. - М. : Издательство Юрайт, 2017. - 414 с.
24. Криминология: учебное пособие. / Под ред. В.Н. Кудрявцева, В.Е. Эминова. М., 2012. С. 254.
25. Кузнецова Н.Ф. Криминогенные детерминанты преступления // Право и политика, 2013, № 2, С. 29-35.
26. Лозовский Д.Н. Актуальные вопросы взаимодействия средств массовой информации с правоохранительными органами в процессе расследования преступлений //Общество и право. 2015. № 5 (52). С. 194-196.
27. Лозовский Д.Н. К вопросу о комплексном подходе к расследованию преступлений //Общество и право. 2014. № 4 (50). С. 201-204.
28. Лозовский Д.Н. К вопросу о понятии метода расследования преступлений //Общество и право. 2009. № 4 (26). С. 256-258.
29. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М., 1999. С. 113, 298, 118.
30. Осипова Е.В. Теоретические и практические проблемы расследования экологических преступлений: дис. ... канд. юрид. наук. Калининград, 2015. С. 106.
31. Пономарев А. А., Волков В. С. Незаконная охота в России: проблемы квалификации и расследования // Вестник Прикамского социального института. Гуманитарное обозрение. – 2013. – № 2 (7). – С. 41.
32. Семенов Е.А., Власов В.В. Процессуальные и криминалистические аспекты производства предварительных исследований в рамках уголовного судопроизводства (по результатам анкетирования следователей, дознавателей, экспертов МВД России) //Научный портал МВД России. 2017. № 1 (37). С. 51-57.
33. Семенов Е.А., Кузьменко Е.С. Понятие и система стадий в уголовном процессе России //Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова. 2018. № 1 (74). С. 75-77.
34. Стельмах В.Ю. Проблемные вопросы производства неотложных следственных действий //Библиотека криминалиста. 2018. № 2 (37). С. 111-116.
35. Сухарев А.Я. Экологическая преступность: ее социальные корни и общественная опасность // Криминологические и правовые проблемы обеспечения экологической безопасности: сборник научных трудов. М., 2013. С. 3-7.
36. Тангиев Б.Б. Экокриминология // Гражданин и право. - 2011. - № 6.
37. Токарев А.Ф. Детерминация экологической преступности. М.: МВД РФ, 2013.
38. Уголовное право России. Особенная часть / Под ред. профессора А.И. Рарога. - М.: Эксмо, 2012. - 688 с.
39. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: Учебники / под ред. А.В. Бриллиантова. - Москва: Проспект, 2011. - 1232 с.
40. Уголовное право России: Части Общая и Особенная: учеб. / М.П. Журавлев [и др.]; под ред. А.И. Рарога. - 5е изд., перераб. и доп. - М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2011. - 704 с.
41. Шаевич А.А. Психологический контакт в криминалистической теории и практике, его связь с социальной психологией // Деятельность правоохранительных органов в современных условиях: сб. материалов 20-й междунар. науч.-практ. конф. В 2 т. Т. 1. – Иркутск: ФГКОУ ВПО ВСИ МВД России, 2015 – С. 403-407.
42. Шайдуллина Э.Д. Вопросы процессуального закрепления заключения специалиста как средства доказывания по уголовному делу // Современное уголовно-процессуальное право России: уроки истории и проблемы дальнейшего реформирования: сборник материалов Международной конференции к 60-летию доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки РФ В.В. Николюка. - Орел, 2016. С. 407-410.
43. Шайдуллина Э.Д. Следственный осмотр: Вопросы теории и практики. - Казань, 2017. – 212 с.
44. Шаргородский М.Д. Преступность, ее причины и условия в социалистическом обществе // Экологическое право, 2012, №1, С. 34-48.
45. Шарова Г. Н. Состояние экологической преступности в Российской Федерации в 2004-2008 гг. // Уголовное право. – 2009. – № 5. – С. 127-129
46. Яровенко В.В.. Общественная опасность отдельных видов оружия и уголовная ответственность за него // Административное и муниципальное право. – 2012. – № 3. – С. 104-107.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:
https://stuservis.ru/magisterskaya-rabota/53754