

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/magisterskaya-rabota/53816>

Тип работы: Магистерская работа

Предмет: Бухгалтерский учет

Введение 3

Глава 1. Теоретическая основа аудита как инструмента измерения и повышения достоверности бухгалтерской отчетности 7

1.1 Понятие, сущность и содержание аудита 8

1.2 Цель аудита достоверности бухгалтерской отчетности 16

1.3 Методологические проблемы аудита 22

Глава 2. Анализ достоверности бухгалтерской отчетности предприятия 31

2.1 Организационно-экономическая характеристика предприятия 31

2.2 Анализ финансовой деятельности предприятия 40

нематериальные активы 41

2.3 Анализ организации бухгалтерского учета на предприятии 46

Глава 3. Аудит достоверности бухгалтерской отчетности предприятия 53

3.1. Организация аудита и его результатов 54

3.2. Виды искажений бухгалтерской финансовой отчетности на предприятия 59

3.3. Предложения по повышению достоверности бухгалтерской отчетности предприятия 63

Заключение 72

Список использованной литературы 75

Приложение 1 79

Приложение 2 80

Введение

Актуальность исследования темы заключается в том, что проведение аудита финансовой отчетности позволяет предприятию своевременно выявить ее достоверность, актуальность данных, исправить выявленные ошибки, не допустить наложение штрафов на организацию со стороны проверяющих органов (налоговая служба, и др.).

Потребность в проведении внутреннего аудита всё больше усиливается в высококонкурентной и постоянно меняющейся бизнес-среде, где большинство компаний находятся в состоянии непрерывного совершенствования своих бизнес-процессов, внутренней структуры предприятия, в частности организуют работу системы внутреннего контроля. Независимо от того, разрабатывают ли фирмы новые продукты и услуги, переориентируются на ожидания клиентов, начинают применение новых технологий, вступают в следующую фазу своего вовлечения в международное взаимодействие или же просто ищут пути повышения своей эффективности, радикальные изменения теперь являются повседневным фактом жизни. Организации и их внутренние аудиторы не могут позволить себе быть статичными, если они хотят выжить в этой среде. Практика свидетельствует о том, что потери крупных, активно развивающихся, нацеленных на диверсификацию деятельности компаний, которые упускают из вида внутренний финансовый контроль, могут составлять до 25% [13, с. 23].

В современных условиях, организации призывают внутренних аудиторов быть более дальновидными. Менеджеры хотят видеть применение новых перспективных подходов, которые помогают оценить потенциальные риски и предоставить гарантии достоверности, а также проявляют заинтересованность в высоком уровне консультаций для осуществления успешной навигации в быстро меняющейся бизнес-среде. Трансформация внутреннего аудита в инструмент оценки рисков предопределяет смещение акцентов от оценки отдельных операций к оценке рисков в деятельности организации в целом [11, с. 89].

Реалии ведения бизнеса продолжают меняться, все больше внимания уделяется не только форме, но и содержанию бухгалтерской (финансовой) отчетности. В этих условиях особенно актуальным становится достоверность информации содержащийся в ней.

Современными направлениями развития финансовой отчетности:

□ ориентир на МСА;

- предоставление интегрированной отчетности, содержащей информацию об экономической эффективности использования материальных и трудовых ресурсов, что направлено на информирование пользователей данной отчетности об уровне социальной ответственности ее собственников и менеджеров;
- раскрытие информации о ресурсах, обеспечивающих генеральное развитие компании (приобретенные торговые марки и бренды);
- раскрытие нефинансовой информации о ресурсах компании, не поддающихся достоверной количественной оценке. Это, прежде всего, социальный и человеческий капитал компании;
- предоставление прогнозов и другой информации для обоснования решений.

Важнейшая роль в обеспечении контроля качества финансовой отчетности принадлежит аудиту. В контексте современных экономических изменений, которые характеризуются переходом общества в информационную стадию развития, выдвигаются новые требования, которые необходимо решать. Иначе аудит может потерять место ключевого инструмента контроля компании.

Одним из важных действий по унификации аудита было введение МСА в России. Уже с 1 января 2017 года на территории страны стало действовать 48 международных стандартов аудита.

В перечень международных стандартов аудита входит:

- согласование условий аудиторских заданий;
- контроль качества при проведении аудита финансовой отчетности;
- аудиторская документация;
- формирование мнения и составление заключения о финансовой отчетности;
- информирование о ключевых вопросах аудита в аудиторском заключении;
- модифицированное мнение в аудиторском заключении и др.

Все это увеличило трудоемкость проведения аудита на 30–40%, в связи с возрастающим по требованиям МСА количеством аудиторских процедур, необходимостью заполнения новых форм и таблиц и других рабочих документов. Аудиторское заключение по МСА стало более информативным и публичным: составляется более информационное насыщенное аудиторское заключение в соответствии с международными стандартами обязательного аудита.

Новая форма аудиторского заключения по МСА содержит не только оценку финансовой отчетности компании, но и обращать внимание на наиболее важные моменты в деятельности аудируемого лица, в том числе к тому, что привлекло наибольшее внимание аудитора, тому, в чем аудитор видит наиболее существенные риски для бизнеса и т.п. Тем самым новая форма аудиторского заключения предполагает расширенную 59 информацию не только для бухгалтерии, но и для внешних и внутренних заинтересованных пользователей: акционеров, совета директоров и др., то есть более широкого круга лиц, принимающих решение о стратегии развития бизнеса. Несомненно, раскрытие дополнительных данных в аудиторском заключении позволит инвесторам и контрагентам компаний принимать более взвешенные бизнес решение.

Переход на МСА направлен на реформирование аудиторской деятельности в России, повышение качества отчетности и финансовой информации, представляемой внешнему рынку. Нововведения затронут не только аудиторов, но и компании, подлежащие обязательному аудиту. Решать поставленные перед аудиторами и бизнесом задачи будут совместно, положив в основу сотрудничества качество и профессионализм.

Данное радикальное изменение в аудите создает огромные перспективы развития рынка аудиторских услуг в России и отечественных аудиторских компаний за рубежом:

- с вводом МСА повышается инвестиционная привлекательность России для иностранных компаний, поскольку повышается прозрачность финансовой отчетности;
- с другой стороны, переход на МСА позволит повысить профессионализм отечественных специалистов, и, как следствие, аудиторский рынок России выйдет на международный уровень;
- снижаются трудозатраты, поскольку внедрение МСА предусматривает проверку отчетности по единым стандартам, а не отдельно по российским стандартам бухгалтерского учета (РСБУ) и международным стандартам финансовой отчетности (МСФО);
- как следствие предыдущего положения снижается стоимость аудита финансовой отчетности одного и того же лица, составляемой в двух системах - РСБУ и МСФО.

Все вышеизложенное связано с рядом проблем (трудности перевода стандартов, сложность содержания и структуры МСА, необходимость переподготовки квалифицированных специалистов и другие), которые необходимо решать совместно с работой над внедрением МСФО, законодательством о бухгалтерском учете, консолидированной отчетности и др.

Объектом исследования является Общество с ограниченной ответственностью «ЛипецкЭкоСтрой».

Предмет исследования – аудит как инструмент измерения и повышения достоверности бухгалтерской отчетности.

Целью исследования является разработка предложений по повышению достоверности бухгалтерской отчетности предприятия ООО «ЛипецкЭкоСтрой».

Задачи исследования:

- рассмотреть теоретические основы аудита как инструмент измерения и повышения достоверности бухгалтерской отчетности;
- изложить краткую экономическую характеристику организации;
- провести финансовый анализ организации;
- исследовать организацию бухгалтерского учета в организации;
- разработать общий план и программу аудиторской проверки;
- по результатам аудиторской проверки составить отчет;
- разработать рекомендации по повышению достоверности бухгалтерской отчетности ООО «ЛипецкЭкоСтрой».

Методологическую основу исследования составили нормативные акты по бухгалтерскому учету и аудиту, научные труды в области аудита, бухгалтерского учета. Методы исследования в работе: анализ научной литературы и нормативно-правовых актов, наблюдение, аналитический метод. Проблема исследования заключается в составлении аудиторского заключения, реально отражающего ситуацию на предприятии в отношении учета основных средств.

Структура исследования: введение, три главы, заключение, список использованных источников, заключение, приложения.

Глава 1. Теоретическая основа аудита как инструмента измерения и повышения достоверности бухгалтерской отчетности

1.1 Понятие, сущность и содержание аудита

Сегодня роль аудиторских услуг усиливается. Востребованность аудиторских услуг обусловлена требованиями рынка, международной интеграцией, развитием глобализационных процессов. В данных условиях компании стремятся вести прозрачную деятельность, так как стараются привлечь инвесторов для развития и реализации крупных проектов. [12, с. 251].

Аудиторская деятельность представляет собой комплекс мероприятий, которые направлены на проведение проверки достоверности ведения бухгалтерского учета, финансовой отчетности, налоговой отчетности предприятия, персонала, внутренних процессов и т.д. Аудит позволяет выявить искажения, проблемы, определить эффективность внутреннего контроля на предприятии [22, с. 78].

Исследуя определения авторов, мы пришли к выводу, что аудит представляет собой независимую проверку деятельности предприятия на предмет соответствия ведения данной деятельности законодательству страны. Аудиторскую проверку осуществляет уполномоченная компания, осуществляющая проверку хозяйствующих субъектов на основе лицензии. Проведенная проверка хозяйствующего субъекта позволяет аудитору предложить рекомендации по устранению выявленных ошибок и искажений [21, с. 44].

Как показывает практика, наиболее части компании проводят финансовый аудит и аудит финансовой отчетности, чтобы выявить достоверных данных и исключить мошенничество.

Данный тип проверки может быть внутренним или внешним.

Внутренний аудит осуществляет само предприятие. Назначается уполномоченный человек или отдел, который проводит своего рода инвентаризацию внутренней среды предприятия [19, с. 44].

Внешний тип проверки проводится уполномоченной компанией, деятельность которой регулируется законодательством страны. То есть, компания осуществляющая аудит должна иметь определенные на это полномочия и лицензию [22, с. 48].

Традиционный аудит, несомненно, подходит для многих проектов; однако, когда аудиторам приходится иметь дело с неопределенностями, присущими планируемыми бизнес-стратегиям, этот подход является менее эффективным. Таким образом эволюция принимает форму инноваций. Внутренние аудиторы могут опираться на шаги, предпринятые ими ранее для решения этих новых задач, сосредоточив больше усилий на новых методах. Основным аспектом успешного внедрения новых технологий в повседневную жизнь внутреннего аудитора являются именно сотрудники, обладающие нужными компетенциями и способные видоизменить методы проведения проверок и грамотно применять новые технологии [12, с. 45].

Именно поэтому инновационное мышление так актуально сегодня. Согласно нему, внутренний аудит должен всегда находиться в стадии разработки. Эти процессы могут быть адаптированы и открыты для быстрого пересмотра по мере изменения обстоятельств. Этот аудит находит более перспективные способы работы по адаптации к изменяющимся потребностям заинтересованных сторон. И эта технология является отличным инструментом, когда она используется в полной мере. Одним из примеров развития внутреннего аудита является постепенное внедрение автоматизированных процессов, в частности ключевую функцию аудита – контроль – частично может взять на себя искусственный интеллект (так называемые «боты»), касается это первую очередь рутинной работы.

Умение оперативно обрабатывать большие объемы данных будет являться одним из ключевых факторов успеха в ближайшие годы для служб внутреннего аудита. Анализ данных расширяет рамки внутреннего аудита и приносит новые области для проведения аудиторских проверок. Создание серии ботов для выполнения рутинных контрольных тестов освобождает достаточное количество времени и ресурсов, которые в дальнейшем можно использовать для того чтобы сосредоточиться на более высокоинтеллектуальной консультативной работе. Это означает, что высвобождение ресурсов для реализации тех проектов с дополнительными функциями, которые требуют заинтересованные стороны, можно осуществлять, не жертвуя способностью аудитора обеспечить уверенность в традиционных областях.

Подготовка окончательного аудиторского отчета может занять много времени, поскольку этот отчет имеет большое значение. Тем не менее Международные стандарты в отношении профессиональной практики внутреннего аудита требуют лишь информирования о результатах деятельности, что может принимать различные формы. Зачастую формальный аудиторский отчет имеет первостепенное значение. Но другие формы коммуникации могут быть более эффективными, включая, например, выпуск исполнительной записки, подготовку и проведение презентации или обеспечение дополнительных ресурсов для борьбы со слабостями контроля. Эти методы могут быть более эффективными и своевременными, чем аудиторский отчет, который приходит через три-шесть месяцев после завершения работы.

Стоит отметить следующие четыре аспекта инноваций в области внутреннего аудита:

1. Объединение

Внутренний аудит должен быть интегрирован с целями бизнеса и стратегиями достижения этих целей. Такая интеграция влечёт за собой развитие новых отношений с управлением, бизнесом и другими основными заинтересованными сторонами. Объединение призывает принять язык бизнеса и сместиться во внутреннем аудите от «полицейского» взгляда к консультативному настрою. Когда инновации внутреннего аудита интегрированы с бизнес стратегиями и целями, результаты становятся актуальными, своевременными, перспективными, позволяющими давать прогнозные оценки и консультировать заинтересованных сторон по возможным рискам.

2. Многократность

Многократность позволяют использовать внутренний аудит, чтобы оттачивать новые подходы, учиться через опыт. Принятие необходимости итераций позволяет внутреннему аудиту устанавливать разумные ожидания его усилий в рамках функции контроля и внутри организации.

3. Последовательность

Учитывая роль и обязанности внутреннего аудита, быстрая или радикальная трансформация редко желательна. Инкрементальные изменения тесно связаны с итеративным подходом, в установление разумных ожиданий и в установлении петли обратной связи с заинтересованными сторонами по мере реализации инициатив. Ориентация на постепенные улучшения планирования, осуществления аудиторских мероприятий и составления отчетности также позволяет изменять конкретные аспекты в работе с целью, оценивать причинно-следственные связи для последующего выделения способов постоянного улучшения.

4. Независимость

Внутренний аудит должен сохранять свою независимость и объективность по мере того как он следует новаторским подходам. Понятие «партнерство» с заинтересованными сторонами может показаться привлекательным, однако целостность внутреннего аудита заключается в ее независимости и объективности.

Эти четыре аспекта помогают внутреннему аудиту изменить свой взгляд на инновации, выявить полезные инициативы и дифференцировать свои усилия. Внутренний аудит успешно функционирует при условии инновации собственных процессов обеспечения гарантии достоверности, оказания консультационных услуг, оценки рисков и ожиданий, а не в случае призыва заинтересованных сторон вводить новшества. Внутренний аудит может принести пользу, развивая взгляд на инновации, которые рассматривают

деятельность в контексте функций внутреннего аудита и его роли в организации.

До недавнего времени ожидания инноваций в сфере внутреннего аудита не были особенно высокими. Теперь, однако, группы внутреннего аудита и их заинтересованные стороны признают, что данная служба должна развиваться, чтобы удовлетворить меняющиеся потребности организации. Большое количество ревизионных комитетов, советов, управленческих команд теперь ожидают от внутреннего аудита консультирования руководства по ключевым вопросам и решениям [4].

Итак, целью аудиторской проверки является выявление достоверности данных предприятия результаты проверки могут быть положительными и отрицательными. По результатам проверки аудитор составляет заключение, где информативно представлены результаты аудита.

Аудиторская проверка осуществляется на основе определённых стандартов.

Стандарты аудита представляют собой набор определенных правил и принципов, которые регламентируют работу аудитора и аудиторской компании по проведению аудита. [27, с. 19]. Они содержат базовые требования к порядку осуществления аудита и оказания услуг, сопутствующих аудиту.

-

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/magisterskaya-rabota/53816>