

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/53878>

Тип работы: Дипломная работа

Предмет: Криминалистика

Введение 3

1 Уголовно – правовая и криминологическая характеристика незаконной организации азартных игр 5

1.1 Уголовно правовая характеристика незаконной организации азартных игр 5

1.2 Нормативно-правовое регулирование незаконной организации азартных игр 9

1.3 Анализ состояния и динамики незаконной организации азартных игр 15

2 Тактика, методы раскрытия и профилактики незаконной организации азартных игр, последовательность, и анализ правоприменительной практики 21

2.1 Тактика и методика раскрытия незаконной организации азартных игр 21

2.2 Система профилактики и предупреждения незаконной организации азартных игр 30

2.3 Проблемы борьбы с незаконной организацией азартных игр и направления их решения 36

Заключение 42

Список использованных источников 45

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования проблемы незаконных организации и проведения азартных игр обусловлена, прежде всего, тем, что за последнее время деятельность, связанная с организацией и проведением азартных игр, вызывает в России широкий общественный резонанс. Причина этого заключается, как нам представляется, как в бесконтрольной повсеместной распространенности азартных игр, так и в несовершенстве законодательства в рассматриваемой сфере. Кроме того, азартные игры являются благоприятной атмосферой для распространения других, не менее опасных преступлений. Этому способствует множество факторов: большие обороты денежных средств при относительной простоте организации деятельности игорного заведения, коррумпированность чиновников, минимальные затраты для воспроизводства.

История правового регулирования азартных игр имеет длительную историю, так как азартные игры выступали в качестве развлечения с древнейших времен. При участии в азартных играх люди в ряде случаев допускают недопустимый риск и проигрывают большое количество денег или даже все свое имущество. Проведение игр часто приводило к необоснованному обогащению одних лиц за счет других, но при этом даря всем участникам игр и пари надежду на быстрое и необременительное обогащение. Сфера игорного бизнеса неизменно представляла большой интерес как объект преступных посягательств. Это объясняется тем, что именно можно получать высокую прибыль при недостаточном контроле со стороны государства. Поэтому неудивительно, что распространение незаконных игорных заведений приобрело в конце XX-начале XXI столетия невиданные масштабы.

Объектом исследования выступают правовые отношения в незаконной организации и проведения азартных игр.

Предметом исследования являются нормы права, регулирующие правовую и криминологическую характеристику незаконных организации и проведения азартных игр.

Целью настоящего исследования является анализ правовой и криминологическо-криминалистической характеристики незаконных организации и проведения азартных игр.

Указанная цель определила следующие задачи:

- раскрыть уголовно-правовую характеристику незаконной организации азартных игр;
- исследовать нормативно-правовое регулирование незаконной организации азартных игр;
- проанализировать состояние и динамику незаконной организации азартных игр;
- рассмотреть тактику и методику раскрытия незаконной организации азартных игр;
- охарактеризовать систему профилактики и предупреждения незаконной организации азартных игр;
- выявить проблемы борьбы с незаконной организацией азартных игр и направления их решения.

Методологической основой исследования являются положения общенаучного и диалектического метода познания окружающей действительности. На его основе применялись такие научно-научные методы, как

формально-логический, сравнительно-правовой, социологический и другие. В ходе сбора и обработки эмпирического материала использовался статистический метод, изучались архивные уголовные дела. Теоретической основой исследования послужили научные труды таких авторов, как С.О. Кормильцева, А.Ю. Громова, З.И. Сагитдинова, З.И. Сагитдинова, О.В. Хайминова, А.А. Сизов, Д.Т. Тедеева, А.С. Лимарь и других отечественных ученых в данной сфере.

Структура работы определяется целями и задачами исследования, включает в себя введение, две главы, объединяющие шесть параграфов, заключение, список использованной литературы.

1 УГОЛОВНО – ПРАВОВАЯ И КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НЕЗАКОННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ АЗАРТНЫХ ИГР

1.1 Уголовно правовая характеристика незаконной организации азартных игр

В последние годы широкий общественный резонанс в Российской Федерации вызвала проблема распространения нелегального игорного бизнеса. Как правило, это связано с отсутствием эффективной системы контроля за его существованием и развитием, крупным притоком финансовых средств от данного рода незаконной деятельности, которая превращается в фактически неотслеживаемый незаконный источник капитала, а также несовершенством правового регулирования данной сферы.

В действующем уголовном законодательстве ответственность за незаконные организацию и проведение азартных игр закреплена в ст. 171.2 УК РФ, согласно которой данные деяния влекут уголовную ответственность в том случае, если осуществляются с использованием игрового оборудования вне игорной зоны, либо с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, а также средств связи, в том числе и подвижной, либо без установленного разрешения на осуществление игорной деятельности на территории игорной зоны.

Общественная опасность данного деяния не вызывает сомнений, ведь влечение к азартным играм в современном обществе рассматривается как социальная проблема, которая представляет серьёзную угрозу для населения. Так, зачастую, именно игровая зависимость является причиной депрессий, самоубийств, преступлений, распадов семей, а также способствует снижению общего уровня духовного развития населения.

В связи с этим особое внимание необходимо уделить вопросам совершенствования регламентации уголовной ответственности за незаконные организацию и проведение азартных игр, которая на сегодняшний день характеризуется целым рядом недостатков. Прежде всего, своего рассмотрения требует терминологическая проблема.

Бланкетный характер изучаемой нормы приводит к тому, что большинство используемых в диспозиции ст. 171.2 УК РФ понятий прямо не закреплены в законе, что заставляет обратиться к регулятивному законодательству, которое зачастую оказывается непоследовательным. Так, в п. 1 ст. 4 Федерального закона от 29.12.2006 № 244-ФЗ «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» указано, что под азартной игрой понимается «основанное на риске соглашение о выигрыше, заключенное двумя или несколькими участниками такого соглашения между собой либо с организатором азартной игры по установленным им правилам».

На основе данного определения, необходимо выделить следующие признаки азартной игры:

- платность, как необходимое условие для создания риска. Денежные средства (иное имущество) вносятся не за процесс игры или развлечение, но за возможность выиграть больше уплаченного. Таким образом, игрок рискует заплатить за игру, в которой он не получит выигрыша, чем и обусловлен риск;
- основанность на риске: вероятность потери для игрока внесенной суммы денег равна вероятности выигрыша;
- является результатом соглашения участников между собой или с организатором игры;
- наличие условий и порядка проведения игры, получения выигрыша, установленных в соглашении.

Однако анализ всех существующих на сегодняшний день азартных игр позволяет сделать вывод, что данное определение характеризуется неполнотой и не отражает всех признаков, свойственных азартным играм. Так, правовая сущность азартной игры состоит не в соглашении, а, в непосредственной деятельностью в рамках данного соглашения. К примеру, блэк-джек и покер, выступают не просто как соглашения, а предполагают активные действия участников, которые не включены в вышеупомянутое определение.

С другой стороны, не совсем обосновано включение в рассматриваемое толкование признака «правила, установленные организатором азартной игры» т.к. игроки в любом случае следуют определённым правилам, это напрямую вытекает из заключенного между ними соглашения.

В связи с изложенным в целях избежания теоретических недочётов, а также дальнейших ошибок в практической деятельности, представляется целесообразным уточнённое и более расширенное толкование понятия «азартные игры», под которой следует понимать деятельность организаторов и участников в рамках заключенного соглашения о выигрыше, основанного на риске.

Ещё один существенный недостаток заключается в недостаточной трактовке действий, составляющих объективную сторону рассматриваемого деяния. Так, в указанном законе под организацией и проведением понимается «деятельность по оказанию услуг по заключению с участниками азартных игр основанных на риске соглашений о выигрыше и (или) по организации заключения таких соглашений между двумя или несколькими участниками азартной игры». Иными словами, складывается недопустимая в уголовно-правовой теории ситуация, когда два качественно разных деяния охватываются одним и тем же понятием. Грамотное толкование действий по организации представляется правильным сконструировать через применяемые к ст. 208 и 210 УК РФ понятия, как создание, руководство, финансирование .

Таким образом, представляется обоснованным следующее определение организации азартных игр: создание и финансирование условий для деятельности по заключению и исполнению соглашения о выигрыше, основанного на риске, а равно руководство такими условиями. Под проведением незаконных азартных игр предлагается понимать деятельность, направленную на реализацию соглашения, основанного на риске, и равно направленную на поддержание порядка в игорном заведении и обслуживание участников.

В рамках темы исследования также необходимо коснуться проблем высокой степени латентности деяния, предусмотренного ст. 171.2 УК РФ. На наш взгляд, одна из причин тому – отсутствие надёжного обеспечивающего механизм контроля и надзора за деятельностью игорных заведений. Однако вопрос стоит в том, какую форму контроля и надзора необходимо считать более эффективной.

Так, в ряде европейских стран функции разрешения и контроля над игорным бизнесом совмещены в одном органе. Например, в Швейцарии таковым является Федеральный совет по азартным играм, в Словении – отдел по наблюдению за азартными играми министерства финансов и т.д. Однако в некоторых государствах существуют органы, функции которых в этом вопросе разграничены. Так, в американском штате Нью-Джерси в сфере регулирования игорного бизнеса действуют два самостоятельных органа: отдел по реализации игорного законодательства Департамента юстиции и общественной безопасности штата и комиссия по контролю за казино как независимое подразделение Финансового департамента штата.

Если первый орган осуществляет разрешительные функции, то второй – исключительно контрольные, что, на наш взгляд, значительно повышает эффективность и независимость их деятельности. На наш взгляд, введение данной меры в нашем государстве действительно обоснованно, ведь от преступлений в сфере игорного бизнеса наносится огромный материальный ущерб не только гражданам, но и бюджету страны в целом.

Таким образом, полагаем, что грамотная реализация предложенных изменений, позволит снизить уровень преступности в рассматриваемой сфере, а также создаст надёжный механизм расследования, раскрытия, а также предупреждения подобных деяний.

1.2 Нормативно-правовое регулирование незаконной организации азартных игр

Правовое регулирование предпринимательской деятельности в Российской Федерации основывается на принципе «разрешено все, что не запрещено». Однако есть специфичные сферы предпринимательства, которые требуют от государства особого внимания. К таковым сферам относится игорный бизнес, под которым понимается «предпринимательская деятельность по организации и проведению азартных игр, связанная с извлечением организациями доходов в виде выигрыша и (или) платы за проведение азартных игр» (ст. 364 Налогового кодекса РФ).

Исторически государственное регулирование данного бизнеса в России в основном сводилось к установлению определенных запретов, даже в советское время государство отказалось от полного запрета азартных игр в пользу прямой выгоды бюджету от таковой деятельности.

Такой подход сохранялся и в современный период Российской Федерации до 2006 г., когда был принят Федеральный закон от 29 декабря 2006 г. № 244-ФЗ «О государственном регулировании деятельности по

организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» .

С этого момента государственное регулирование игорного бизнеса стало осуществляться по принципу «запрещено все, что не разрешено законом». Смена парадигмы была вызвана не экономическими причинами, а исключительно осознанием государства отрицательных последствий свободного доступа к азартным играм: патологическое влечение к азартным играм отнесено к группе психических расстройств и расстройств поведения Международной классификации болезней пересмотра (конечно, не стоит забывать и об экономических потерях граждан в результате такого расстройства психики).

В соответствии с указанным выше Федеральным законом № 244-ФЗ деятельность по организации и проведению азартных игр может осуществляться исключительно организаторами азартных игр исключительно в игорных заведениях, которые могут быть открыты исключительно в игорных зонах в порядке, установленном данным законом (за исключением букмекерских контор, тотализаторов, их пунктов приема ставок).

На сегодняшний день в России создано пять игорных зон, расположенных на территории следующих субъектов РФ: Республика Крым, Алтайский край, Краснодарский край, Приморский край, Калининградская область. Соответственно, организация и проведение азартных игр запрещены вне данных территорий, в том числе с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», а также средств связи, в том числе подвижной связи. Единственное исключение – деятельность букмекерских контор и тотализаторов, которая также строго регламентирована Федеральным законом № 244-ФЗ.

Эффективность любого запрета невозможно представить без установления правовых последствий нарушения данного запрета. После вступления в силу Федерального закона № 244-ФЗ организация и проведение азартных игр с нарушением требований этого закона квалифицировались как незаконная предпринимательская деятельность, ответственность за которую предусмотрена как ст.14.1 КоАП РФ , так и ст. 171 УК РФ.

Отследить статистику применения указанных норм в отношении нарушителей правил регулирования игорного бизнеса было проблематично, поскольку ст. 171 УК РФ включала в себя все сферы незаконного предпринимательства. Часть 1 ст. 171 УК РФ в качестве обязательного признака основного состава преступления предусматривала причинение крупного ущерба гражданам, организациям или государству или (альтернативно) извлечение дохода в крупном размере. Согласно примечанию к ст. 169 УК РФ крупным ущербом, доходом в крупном размере признавались ущерб, доход в сумме, превышающей один миллион пятьсот тысяч рублей.

Указанное преступление относилось к категории небольшой тяжести и наказывалось штрафом в размере до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до двух лет, либо обязательными работами на срок от ста восьмидесяти до двухсот сорока часов, либо арестом на срок от четырех до шести месяцев.

Федеральным законом от 7 апреля 2010 г. № 60-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» , направленным на либерализацию законодательства Российской Федерации в сфере противодействия экономическим преступлениям, в ст. 171 УК РФ были внесены изменения в части декриминализации деяний, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности без специального разрешения, а также с нарушением лицензионных требований и условий.

Вместе с тем ст. 3 и 4 Федерального закона от 29 декабря 2006 г. № 244-ФЗ установлено, что на осуществление деятельности по организации и проведению азартных игр в игорных зонах выдается соответствующее разрешение, а на осуществление деятельности по организации и проведению азартных игр в букмекерских конторах и тотализаторах вне игорных зон – лицензия.

Таким образом, незаконная игорная деятельность фактически перестала быть запрещенной как административным, так уголовным законами РФ. В связи с этим 20 июля 2011 г. был принят Федеральный закон № 250-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» . Этим законом УК РФ был дополнен статьей 171.2, часть 1 которой имела следующее содержание: «Организация и (или) проведение азартных игр с использованием игрового оборудования вне игорной зоны, либо с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», а также средств связи, в том числе подвижной связи, либо без полученного в установленном порядке разрешения на осуществление деятельности по организации и проведению азартных игр в игорной зоне, сопряженные с извлечением дохода в крупном размере».

Как видно, конститутивным признаком нового состава преступления законодатель по прошлому опыту

установил сопряженность с извлечением дохода в крупном размере. На ст. 171.2 УК РФ распространялось действие примечания к ст. 169 УК РФ, согласно которому доходом в крупном размере признавался доход, превышающий один миллион пятьсот тысяч рублей. В КоАП РФ также было внесено дополнение статьей 14.1.1, установившей административную ответственность за те же деяния, что были указаны в ч.1 ст.171.2 УК РФ, за исключением признака сопряженности с извлечением дохода в крупном размере.

Наказуемость нового преступления была ужесточена в сравнении с наказуемостью незаконных организации и (или) проведения азартных игр времен квалификации последнего деяния как незаконное предпринимательство:

- 1) размер штрафа, исчисляемого к конкретной денежной сумме, был увеличен до пятисот тысяч рублей;
- 2) период исчисления штрафа, измеряемого в размере заработной платы или иного дохода осужденного, был также увеличен до трех лет (против двух лет ранее);
- 3) в санкцию ч.1 ст.171.2 УК РФ был введен новый вид наказания: ограничение свободы на срок до четырех лет;
- 4) самым строгим видом наказания стало лишение свободы на срок до трех лет (против недействующего ареста на срок от четырех до шести месяцев).

Без изменений законодатель оставил только срок обязательных работ. Наличие в санкции лишения свободы сроком до трех лет привело к «повышению» категории преступления: из преступления небольшой тяжести незаконные азартные игры перешли в категорию преступлений средней тяжести. В то же время стоит отметить, что декриминализация деяний, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности без специального разрешения, а также с нарушением лицензионных требований и условий, не повлекла изменение наказуемости преступления, предусмотренного ч.1 ст.171 УК РФ.

Из этого следует, что законодатель признал уголовно-наказуемые незаконные азартные игры более общественно опасным преступлением, нежели незаконная предпринимательская деятельность, запрещенная ст. 171 УК РФ, в то время как незаконные азартные игры являются специальным видом незаконной предпринимательской деятельности.

В литературе была высказана позиция, обосновывающая необходимость отказа от признака сопряженности с извлечением дохода в крупном размере. Как указывает А.С. Лимарь: «Опасность преступления, предусмотренного ст. 171.2 УК РФ, обусловлена не получением виновным неконтролируемого дохода, ... а причинением морального вреда обществу, пропагандой

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) [Электронный ресурс] / Правовой сервер КонсультантПлюс. – М.: 1997–2017. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>, свободный. – Загл. с экрана.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) [Электронный ресурс] / Правовой сервер КонсультантПлюс. – М.: 1997–2017. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>, свободный. – Загл. с экрана.
3. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ (ред. от 25.12.2018) [Электронный ресурс] / Правовой сервер КонсультантПлюс. – М.: 1997–2017. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>, свободный. – Загл. с экрана.
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 27.12.2018) [Электронный ресурс] / Правовой сервер КонсультантПлюс. – М.: 1997–2017. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>, свободный. – Загл. с экрана.
5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 27.12.2018, с изм. от 18.01.2019) [Электронный ресурс] / Правовой сервер КонсультантПлюс. – М.: 1997–2017. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>, свободный. – Загл. с экрана.
6. Федеральный закон от 29.12.2006 № 244-ФЗ «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» (ред. 25.12.2018) [Электронный ресурс] / Правовой сервер КонсультантПлюс. – М.: 1997–2017. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>, свободный. – Загл. с экрана.
7. Федеральный закон от 07.04.2010 № 60-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (ред. 03.07.2016) [Электронный ресурс] / Правовой сервер КонсультантПлюс. – М.: 1997–2017. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>, свободный. – Загл. с экрана.

8. Федеральный закон от 20.07.2011 № 250-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [Электронный ресурс] / Правовой сервер КонсультантПлюс. – М.: 1997–2017. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>, свободный. – Загл. с экрана.
9. Федеральный закон от 22.12.2014 № 430-ФЗ «О внесении изменений в статью 171.2 Уголовного кодекса Российской Федерации и статьи 14.1.1 и 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» [Электронный ресурс] / Правовой сервер КонсультантПлюс. – М.: 1997–2017. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>, свободный. – Загл. с экрана.

Периодические и серийные издания, сборники материалов конференций

10. Аветисян, Б.Р. Квалификация организации и проведения азартных игр в игорной зоне на основании разрешения, полученного незаконно [Текст] // Б.Р. Аветисян / Тамбовские правовые чтения имени Ф.Н. Плевако: материалы Международной научной конференции. – 2017. – С. 135-138.
11. Астахова, Л.В. Современные программно-аппаратные средства организации и проведения азартных игр и их правовой статус [Текст] // Л.В. Астахова, А.В. Волков, В.В. Григорьев, А.А. Роговский / Наука, техника и образование. – 2017. – №6 (36). – С. 33-44.
12. Бриж, Р.А. Проблемы уголовно-правового регулирования в сфере незаконной организации и проведения азартных игр [Текст] // Р.А. Бриж / Молодой ученый. – 2017. – №8. – С. 224-226.
13. Бутырская, А.В. Криминалистическая характеристика незаконной организации и проведения азартных игр вне игорной зоны как элемент частной криминалистической методики расследования [Текст] // А.В. Бутырская / Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. – 2016. – №3 (13). – С. 124-126.
14. Громова, А.Ю. Уголовная ответственность за незаконные организацию и проведение азартных игр: генезис и тенденции развития [Текст] // А.Ю. Громова / Вестник магистратуры. – 2016. – № 6-2 (57). – С. 32-34.
15. Казаков, Д.В. Особенности проведения оперативно-тактической комбинации, направленной на выявление и фиксирование факта незаконной организации и проведения азартных игр [Текст] // Д.В. Казаков / Научные исследования и разработки 2018 XXXIV Международная научно-практическая конференция. – 2018. – С. 339-341.
16. Кормильцева, С.О. Уголовная ответственность за незаконную организацию и проведение азартных игр [Текст] // С.О. Кормильцева / Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2016. – №1 (23). – С. 119-123.
17. Лимарь, А.С. К вопросу о совершенствовании мер предупреждения незаконных организации и проведения азартных игр [Текст] // А.С. Лимарь / Уголовная ответственность и наказание Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, посвященной памяти профессоров кафедры уголовного права Рязанской высшей школы МВД СССР В.А. Елеонского и Н.А. Огурцова // Под редакцией В.Ф. Лапшина. – 2017. – С. 297-302.
18. Лимарь, А.С. Незаконная организация и проведение азартных игр: уголовно-правовые аспекты [Текст] // А.С. Лимарь / Уголовное законодательство: вчера, сегодня, завтра (памяти профессора С.Ф. Кравцова): материалы ежегодной всероссийской научно-практической конференции. Санкт-Петербургский университет МВД России. – 2017. – С. 250-255.
19. Лихолетов, А.А. Законодательные инициативы в сфере противодействия незаконному игорному бизнесу [Текст] // А.А. Лихолетов / Вестник Волгоградской академии МВД России. – 2017. – №2 (41). – С. 55-59.
20. Репецкая, А.Л., Усынин, В.В. Общественно опасные последствия незаконных организации и проведения азартных игр в России [Текст] // А.Л. Репецкая, В.В. Усынин / Успехи современной науки. – 2016. – Т. 7. – №12. – С. 108-112.
21. Рычков, Ю.В. Проблемы уголовной ответственности за незаконную организацию и проведение азартных игр [Текст] // Ю.В. Рычков / Общество и преступность: уголовно-правовые, пенитенциарные и криминологические аспекты сборник научных статей участников II Всероссийской научно-практической конференции. Вятский государственный университет. – 2017. – С. 103-106.
22. Савченко, Т.И. Противодействие незаконной организации и проведению азартных игр в российской федерации [Текст] // Т.И. Савченко / Актуальные проблемы современной науки. – 2017. – №6 (97). – С. 305-308.
23. Сагитдинова, З.И. Об отдельных аспектах эффективности борьбы с незаконными организацией и проведением азартных игр в Российской Федерации // З.И. Сагитдинова // *Juvenis scientia*. – 2018. – №9. – С. 35-40.

24. Сальников, К.Е., Шамрай, Ю.Ю. Экономический аспект криминогенности деятельности по организации и (или) проведению азартных игр [Текст] // К.Е. Сальников, Ю.Ю. Шамрай / Электронный научный журнал. – 2017. – №4-2 (19). – С. 305-309.
25. Смагоринский, Б.П., Евстифеева, Е.П. Проблемы правовой регламентации организации и проведения азартных игр [Текст] // Б.П. Смагоринский, Е.П. Евстифеева / Вестник Волгоградской академии МВД России. – 2018. – №2 (45). – С. 124-130.
26. Стебенева, Е.В., Грачёв, Ю.А. Анализ современного состояния противодействия незаконной игорной деятельности [Текст] // Е.В. Стебенева, Ю.А. Грачёв / Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2017. – №1 (73). – С. 141-145.
27. Стрельцова, А.С. Типы преступной деятельности по организации и проведению азартных игр [Текст] // А.С. Стрельцова / Устойчивое развитие науки и образования. – 2018. – №6. – С. 87-92.
28. Тедеева, Д.Т. Незаконная организация и проведение азартных игр как преступление в сфере экономической деятельности [Текст] // Д.Т. Тедеева / Аллея науки. – 2018. – Т. 3. – №5 (21). – С. 899-903.
29. Усенко, О.В. Особенности обстановки совершения преступлений, связанных с незаконными организацией и проведением азартных игр [Текст] // О.В. Усенко / Правовые, социально-гуманитарные и экономические проблемы в фокусе научных исследований: Материалы Всероссийской научно-практической конференции / Под общей редакцией С.Е. Туркулец. – 2016. – С. 109-113.
30. Усенко, О.В. Особенности оперативно-тактических комбинаций, применяемых в раскрытии и расследовании незаконных организации и проведения азартных игр [Текст] // О.В. Усенко / Криминалистика: актуальные вопросы теории и практики: Сборник научных трудов участников Международной научно-практической конференции. – 2018. – С. 226-230.
31. Хайминова, О.В., Сизов, А.А. Незаконная организация и проведение азартных игр в УК РФ: проблемы правового регулирования [Текст] // О.В. Хайминова, А.А. Сизов / Поколение будущего: Взгляд молодых ученых– 2017 Сборник научных статей 6-й Международной молодежной научной конференции. В 4-х томах. Ответственный редактор А.А. Горохов. – 2017. – С. 335-339.
32. Чугунов, А.А., Юрченкова, Е.С. Совершенствование уголовно-правовых методов противодействия незаконной организации и проведению азартных игр [Текст] // А.А. Чугунов, Е.С. Юрченкова / Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. – 2017. – №15-2. – С. 52-54.
33. Шалагин, А.Е., Кормильцева, С.О. Криминологическая характеристика и предупреждение незаконной организации (проведения) азартных игр [Текст] // А.Е. Шалагин, С.О. Кормильцева / Библиотека криминалиста. Научный журнал. – 2017. – №3 (32). – С. 148-153.
34. Щукин, В.И., Скоморохов, О.Н. Организационные и тактические аспекты осмотра мест происшествий при расследовании преступлений, связанных с незаконными организацией и (или) проведением азартных игр с использованием игрового оборудования [Текст] // В.И. Щукин, О.Н. Скоморохов / Теоретические и прикладные аспекты противодействия преступности органами внутренних дел. – 2017. – № 1. – 41 с.
35. Москвичев, А.А. Пособничество в виде содержания игорного притона или систематического предоставления помещения для проведения азартных игр [Текст] // А.А. Москвичев / Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2018. – №2 (40). – С. 21-25.

Судебные акты

36. Постановление Конституционного Суда РФ от 14.07.2015 № 20-П «По делу о проверке конституционности части 2 статьи 1.7 и пункта 2 статьи 31.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с запросом мирового судьи судебного участка № 1 Выксунского судебного района Нижегородской области» [Электронный ресурс] - Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>, свободный (дата обращения: 08.01.2017). - Загл. с экрана.
37. Приговор Ленинского районного суда г. Воронежа от 04.04.2016 по делу № 1-124/2016 [Электронный ресурс] - Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>, свободный (дата обращения: 08.01.2017). - Загл. с экрана.
38. Приговор по уголовному делу Ленинского районного суда г. Перми от 15.01.2016 по делу № 1- 205/2016 [Электронный ресурс] - Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>, свободный (дата обращения: 08.01.2017). - Загл. с экрана.
39. Приговор Железнодорожного городского суда Красноярского края от 07.06.2016 по делу № 2-134/2016 [Электронный ресурс] - Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». - Режим доступа:

http://www.consultant.ru, свободный (дата обращения: 08.01.2017). - Загл. с экрана.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/53878>