

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/magisterskaya-rabota/55199>

Тип работы: Магистерская работа

Предмет: Литература

-

Глава 2. Путь духовной эволюции главного героя в романе В.В. Набокова «Подвиг» и повести А.И. Куприна «Поединок»

2.1. Духовная эволюция Мартина Эдельвейса как поиск себя

Сюжет романа прост, происходит в нём, по большому счёту, не так много. Молодой человек с необычным именем Мартин Эдельвейс и швейцарскими корнями бежит с матерью из России после революции, отец его умирает в это время в Петрограде. Герой учится в Англии, путешествует по Европе. Он отлично играет в теннис, защищает ворота футбольной команды университета.

Его лучший друг англичанин, и они оба безнадежно влюблены в жестокую болезненную русскую девушку с малопривлекательным именем Соня. Он обеспеченный бездельник с неопределёнными занятиями, большую часть его жизни занимают детские воспоминания о России. Реальная жизнь Мартина и то, что происходит в его голове – это пересекающиеся множества. Но пересекаются они только частично.

Всё время гражданской войны он проводит за учёбой, и вот, когда война уже давно окончена, он собирается нелегально перейти границу Латвии и СССР и попасть на родину. Цель данной авантюры не вполне ясна, и мы не узнаем никаких подробностей о собственно опасном путешествии и о том, чем оно закончилось.

Представляется, что Набоков, работая над книгой, долгие часы провел, глядя на карту Латвии, и представляя подробности перехода границы, как он попадёт из Пыталово в Остров. Попадёт в волшебную детскую страну, в которую нельзя попасть наяву.

Странно представить, что эта страна и та Россия, в которой живём мы сейчас – это географически примерно одно и то же место, уж очень мало у них общего.

Мартин был не слишком привязан к отцу и по складу характера более походил на мать. С образом его отца связана военная тема. Отец Мартина владел коллекцией оружия.

Подробный анализ «Подвига» Набокова показывает, что мать героя символизирует тонкую, чувствительную натуру, воображение и эмоции. Мать Мартина даже была англоманкой: она часто говорила о Киплинге и скаутах, о воспитании детей по британскому образцу.

В «Подвиге» Набокова Мартина застает в Крыму Гражданская война: на его глазах рушится рай его детства, что переворачивает его жизнь и мировосприятие. Война становится причиной иммиграции его семьи. Рушатся все связи и представления о жизни.

«Подвиг» автора Владимира Набокова – роман о развитии характера, о взрослении и самовоспитании. В его произведении никто не обвиняет Мартина Эдельвейса в трусости. Наоборот Мартину дается шанс повзрослеть и стать настоящим человеком и мужчиной.

В «Подвиге» Набокова находится место для шекспировской темы. Мать героя выходит замуж за брата своего бывшего мужа. Так же она сквозит и в чувстве вины Эдельвейса перед своим отцом. Мартин считает, что недостаточно его любил, в то время как он испытывает терзающую антипатию к дяде-отчиму и обиду на мать.

У Набокова это сюжетная линия Дарвина, который влюбляется в Соню, в то время как сам Мартин ее безнадежно и давно любит. В дальнейшем Мартин заступается за отвергнувшего Соней друга, но не слишком настойчиво: и благородству есть предел.

Набоков сдвигает нравственный ракурс: для него слово «изгнанник» становится «сладчайшим звуком». Духовное одиночество получило новую ценность, особую значимость. Отчужденность героев Набокова не мешает им наслаждаться окружающим, хоть и чужим миром.

Мартин, будучи потерянным странником, находится в одиночестве в чудесном мире, который остается, к нему равнодушен, но это приносит ему удовлетворение, а не печаль. Мартин испытывает свою смелость в швейцарских горах, где едва не погибает, соскользнув со скалы. Эта опасность кажется ему более

осязаемой, нежели та, которую он испытал в Крыму, и он гордится ею.

Но со временем его посещают мысли, смог бы он повторить подобное добровольно, совершить подвиг не случайно, а намеренно? Мартын возвращается к обрыву, но не решается на него ступить. Однако, прежде чем отправиться в дальнюю экспедицию, герой решает «расплатиться с совестью» и проходится по опасному карнизу.

Таким образом, можно сделать вывод, что Мартын Эдельвейс – это сначала мальчик, а потом юноша, который оказывается заложником жизненной катастрофы. Всю свою жизнь он пытается найти себя и понять свое место в сложном и огромном мире.

Однако истинный смысл романа Набокова состоит именно в том, что Мартын совершает внутренний подвиг, возвращаясь из эмиграции в советскую Россию. При этом важно увидеть, что по мере внутреннего развития и взросления Мартын начинает менять свое отношение, как к окружающим его людям, так и к самому себе. Любовная линия, представленная в романе, так же подтверждает данный тезис. Весь роман Мартын ищет ту единственную настоящую и светлую любовь, которая подарит ему успокоение и даст точку опоры в этом сложном мире.

Можно так же сказать, что настоящая любовь к женщине так же можно сравнить с любовным чувством к родине. Именно этот поиск и приводит Мартына в дальнейшем к возвращению на Родину.

С другой стороны так же важно увидеть, что Набоков создает своего Мартына как человека, который волей судьбы смог переломить себя и вернуться в мир, который был разрушен политиками и военными.

2.2. Смыслообразующая роль мотива духовного становления в образе Поручика Ромашова

Главным героем повести «Поединок» является молодой офицер Юрий Алексеевич Ромашов (также его зовут Георгием): «Здравствуйте, Юрий Алексеич. Новостей нет?».

Ромашов – подпоручик, он командует полуротой солдат в пехотном полку. На службе Ромашов состоит недавно – всего 1,5 года: «...Бобылев из полуроты Ромашова...», «...происходят в пехотном армейском полку», «...В первый раз за полтора года... он остался наедине сам с собой».

Возраст Ромашова – 21 год: «А Ромашову недавно окончился двадцать первый год».

Ромашов – славный человек и прекрасный офицер: «Молодой такой, славный, способный мальчик, а без водки не сядете за стол...» «Прекрасный офицер... фронтовик и молодчинище...».

О внешности Ромашова известно следующее: «Он был среднего роста, худощав, и хотя довольно силен для своего сложения...», «...он не обладал «представительной фигурой»», «...без надобности поправляя очки...» «...бледное лицо, близорукость...», «...глаза у него были вовсе не черные, а самые обыкновенные – желтоватые, с зеленым ободком», «...стала... перебирать его мягкие волосы...», «...тяжелые резиновые калоши в полторы четверти глубины, облепленные доверху густой, как тесто, черной грязью. Такие калоши носили все офицеры в полку. Потом он посмотрел на свою шинель, обрезанную, тоже ради грязи, по колени, с висящей внизу бахромой, с засаленными и растянутыми петлями, и вздохнул», «...с трудом волоча ноги в огромных калошах...».

Подпоручик Ромашов родом из Пензы из Наровчатского уезда: «Ведь вы, подпоручик, кажется, наш, пензенский? Наровчатского уезда, кажется?».

Ромашов родился в бедной семье. Известно, что у него год назад болела мать. Больше о его семье ничего не известно: «...в детстве – из-за той бедности, в которой жила его семья...», «Говорили что-то такое о болезни вашей матушки, показывали там письмо какое-то от нее».

Ромашов учился в кадетском корпусе в Москве. Всего он провел в военных училищах 9 лет и собирался посвятить жизнь службе. Но его надежды разбились, когда он начал служить: «...все эти тактики и фортификации, на которые он убил девять лучших лет своей жизни...», «Сначала пансион, потом кадетский корпус, военное училище, замкнутая офицерская жизнь...», «В Москве, будучи кадетом и потом юнкером...». Подпоручик Ромашов разочарован в военной службе. Армейские будни надоели и опротивели ему: «Ах, я совсем не то ожидал найти, когда стал офицером», «Мне все это до такой степени надоело и опротивело!...».

Ромашов нередко чувствует себя одиноким среди сослуживцев: «Уже не в первый раз за полтора года своей офицерской службы испытывал он это мучительное сознание своего одиночества и затерянности среди чужих, недоброжелательных или равнодушных людей, – это тоскливое чувство незнания, куда девать сегодняшний вечер», «Никому это непонятно. Нет у меня близкого человека...», «...я сам – несчастный, одинокий, убитый человек».

Однообразие и скука военной службы убивают Ромашова: «Что за жизнь! Что-то тесное, серое и грязное...

эта развратная и ненужная связь, пьянство, тоска, убийственное однообразие службы, и хоть бы одно живое слово, хоть бы один момент чистой радости. Книги, музыка, наука – где все это?».

От скуки Ромашов много пьет: «...мне известно доподлинно, что вы пьете. Это омерзительно. Мальчишка, желторотый птенец, только что вышедший из школы, и напивается в собрании, как последний сапожный подмастерье». Также от скуки он встречается с нелюбимой женщиной, женой своего сослуживца – Раисой Петерсон. В конце концов, Раиса надоедает Ромашову, и он разрывает с ней отношения: «...имеет длинную, грязную и скучную связь с полковой дамой...», «Мы оба играли какую-то гадкую, лживую и грязную игру, какой-то пошлый любительский фарс» (Ромашов – Раисе). При этом Ромашов нежно и безответно влюблен в жену сослуживца, офицера Николаева – Шурочку Николаеву: ««Шурочка!» – прошептал Ромашов нежно». Подпоручик Ромашов – добрый и совестливый офицер: «Но внимание и доброта офицера понемногу согрели и оттаяли его сердце. С совестливой и виноватой жалостью узнавал Ромашов подробности...». Ромашов – слабохарактерный, безвольный человек. Он часто сам себя винит за слабость: «Ромочка, зачем вы такой... слабый! Но зачем вы такой жалкий! О, если бы вы были сильный!», «И, мысленно браня себя за тряпичное безволие, он вяло поплелся за Веткиным...».

1. Баракат Е.А. Мотив «сказочной тропы» в романах Владимира Набокова // Научный форум: Филология, искусствоведение и культурология: сб. ст. по материалам X междунар. науч.-практ. конф. – № 8(10). – М., Изд. «МЦНО», 2017. – С. 63-68.
2. Бахтин М. М. Автор и герой: к философским основам гуманитарных наук. – С-Пб.: Индикатор, 2014. – 336 с.
3. Бордунова А.А. Психологическая герменевтика. – Нижний Новгород: Приора, 2017. – 336 с.
4. Грушин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. – Псков: Гамма, 2015. – 139 с.
5. Долинин А. Истинная жизнь писателя Сирина: от «Соглядатая» — к «Отчаянью» / Набоков В. В. Русский период. Собр. соч. В 5 т. Т. 3. / Сост. Н. Артеменко-Толстой. – Екатеринбург: Меридиан, 2015. – С. 94-248.
6. Колосов В.В. Виртуальная реальность или реальная виртуальность? (Человек. Сознание. Коммуникация). – Томск: Константа, 2014. – 352 с.
7. Лотман Ю. М. Анализ поэтического текста. – Самара: Факел, 2013. – 350 с.
8. Набоков В. В. Русский период. Собр. соч. В 5 т. Т. 3. / Сост. Н. Артеменко-Толстой. – С-Пб.: Симпозиум, 2000. — С. 94—248.
9. Ромашова О.Г. Методы анализа художественного текста // Структура и семантика художественного текста: Доклады Международной конференции. – Волгоград. – 2015. – С. 301-316.
10. Руденко А.Н. Лингвистический функционализм и функциональная семантика. Воронеж: Полюс, 2014. – 224 с.
11. Соловьев С.М. Когнитивные методы в социальных исследованиях // Язык и моделирование социального взаимодействия. — Саратов: Пирамида, 2017. – С. 3-20.
12. Степанченко И. И. Поэтический язык Сергея Есенина (анализ лексики). – Владивосток: Признание, 1991. — 189 с.
13. Философский энциклопедический словарь / Ред. кол.: С.С. Авраменко, М.А. Петрова, В.С. Ильичев и др. – 2-е изд. – Сов. энциклопедия, 1989. – 815 с.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/magisterskaya-rabota/55199>