

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/nauchno-issledovatel'skaya-rabota/55895>

Тип работы: Научно-исследовательская работа

Предмет: Философия

Введение.....	3
1. Философия свободы человека.....	5
1.1 Понятие и проблема свободы человека в истории философии.....	5
1.2 Свобода как правовая категория.....	10
2. Феномен ответственности в истории философии.....	14
2.1 Ответственность как социальное явление.....	14
2.2 Виды и формы ответственности.....	18
3. Специфика понятия свобода и ответственность сотрудника ОВД.....	
ОВД.....	
22	
3.1 Особенности деятельности сотрудника ОВД.....	22
3.2 Специфика свободы и ответственности сотрудника полиции.....	28
Заключение.....	36
Библиографический список.....	37

ВВЕДЕНИЕ

Изначально понятия свободы и ответственности относились исключительно к философским категориям бытия человек аи общества. В процессе развития общества философская сущность этих понятий расширялась, что привело к тому, что свободу и ответственность можно рассматривать не только как категории философии, морали, социологии, но и права, так как право обслуживает потребности общества в защите и сохранении прав и свобод гражданина, общества и государства. Кроме того, ответственность коррелирует свободы, её свойство, поэтому рассмотрение этих категорий в тандеме, на наш взгляд, объективно.

Сотрудник ОВД является не только субъектом профессионального знания, но и субъектом, который в силу своей профессии и её социальной значимости должен отдавать максимальный отчёт своим действиям и нести ответственность за них как моральную, так и правовую. При этом ответственность подразумевает наличие свободы не только в действиях, но и в принятии решений, поэтому, если рассматривать ответственность сотрудника ОВД вне его свободы, в том числе и профессиональной, то это значительно обеднит рассмотрение проблемы ответственности и не раскроет её в полной мере.

Учитывая актуальность выбранной для исследования проблемы, мы определили цель работы- рассмотреть специфику свободы и ответственности в деятельности сотрудника внутренних дел.

Объектом исследования стала деятельность сотрудника ОВД.

Предметом- свобода и ответственность сотрудника внутренних дел при выполнении своих профессиональных обязанностей.

Для достижения цели научного исследования необходимо было решить ряд задач:

- рассмотреть генезис понятия свободы в истории философии;
- определить критерии выделения свободы как правовой категории;
- рассмотреть характеристики ответственности как социальной категории;
- рассмотреть виды и формы ответственности;
- определить специфические особенности деятельности сотрудника ОВД;
- определить, как коррелируются свобода и ответственность с профессиональной деятельностью сотрудника внутренних дел.

Работа состоит из Введения, трёх разделов и подразделов, заключения, где подводятся итоги

1. Философия свободы человека
- 1.1 Понятие и проблема свободы человека в истории философии

В философии проблема свободы осмысливается преимущественно по отношению к человеку и его поведению,

так свобода в природе понималась как случайность и как «непознанная необходимость», получив дальнейшее развитие в философских проблемах свободы воли и ответственности человека, возможности быть свободным, осмысления свободы как силы, регулирующей общественные отношения. Проблема свободы относится к особой философской проблеме, так как обладает очень большим социальным и политическим звучанием в истории эволюции общества и общественных отношений.

Для личности обладание свободой и её наличие представляется как исторический, социальный и нравственный императив, критерий не только её индивидуальности, но и уровня развития общества. Произвольное ограничение свободы личности, жесткая регламентация ее сознания и поведения, низведение человека до уровня простого «инструмента» в социальных и технологических системах наносит непоправимый урон как личности, так и обществу в целом. Ведь общество приобретает способность не просто приспосабливаться к наличным естественным и социальным обстоятельствам окружающей действительности, но и вести в отношении них преобразовательную деятельность в соответствии со своими целями только благодаря наличию свободы личности и осознания этой личностью своего свободного состояния .

Таким образом, важно осознавать, что реальным материальным носителем свободы, то есть ее субъектом всегда является личность, а соответственно и те общественные группы, и общности, в которые она включена в процессе своей жизнедеятельности, например, классы, нации, социальные группы. Свобода в истории развития философского знания традиционно рассматривалась в ее соотношении с необходимостью, где необходимость, как правило, воспринималась как судьба, рок, предопределение, которые повелевают поступками человека и отрицают наличие свободы воли.

Свобода выбора занимает центральное место в общественном прогрессе, выполняя роль основного движущего фактора в поступательном развитии общества. Социальный индивид, личность выступает субъектом общественного процесса, который воспринимает достижения духовной культуры человечества и достижения культуры материальной. Достижения отдельных индивидов, благодаря свободе выбора, в самых различных сферах деятельности посредством накопления знаний, изобретений, практического опыта, нравственных и духовных ценностей. Важно, что все эти достижения могут потенциально восприниматься всеми людьми, которые имеют к ним доступ .

В философии проблема свободы воли как возможности самоопределяемости человека в своих действиях традиционно является дискуссионной со времён Сократа, когда решался вопрос о том, есть ли что-то, чему подчинена воля вне её или она самополагаема и самодвижима, содержит ли она в себе источник движения, или он приходит извне. Данные споры были вызваны особой жизненной значимостью проблемы, а также наличием центрального положения в представлениях о личности - субъекте нравственной и творческой деятельности.

Наличие двух сторон в истолковании свободы воли этой антиномии породило наличие двух философских концепций, рассматривающих взаимоотношение свободы и воли: детерминизм (от лат. *determinatio* - определение, причинение), в основе которого отстаивание причинной обусловленности воли, и индетерминизм, отвергающий данную обусловленность. Каждая из концепций имеет свои положительные и отрицательные стороны учения, которые зачастую приводят приверженцев и той, и другой к логическому тупику, поэтому в истории философии наиболее жизнеспособным и логичным оказался тип эклектической (смешанной) доктрины, к которому относится, например, дуализм Канта. И. Кант считает, что человек являясь разумным существом, принадлежащим к интеллигибельному, то есть умопостигаемому, миру, в нравственной жизни и в определении своего поведения обладает свободой воли. Однако с позиций эмпирического опыта, в природном, опытном мире человек не обладает полной свободой в своём выборе, поэтому воля его была причинно обусловлена. Следы дуализма данного характера отражены в концепции Шеллинга, который, с одной стороны, рассматривает свободу как внутреннюю необходимость личности, а с другой – соглашается с тем, что она носит самополагающий характер первоначального личностного выбора.

В философии диалектическая постановка проблемы корреляции свободы и необходимости была, на наш взгляд, наиболее глубоко разработана Спинозой и Гегелем, считавшим свободу осознанной необходимостью субъекта. Причём, по мнению Гегеля, считавшего свободу воли высшей ценностью, свободой в полной мере обладает не человека, а «мировой дух», абсолютная идея, которые воплощают рафинированное понятие свободы воли.

Идеалистическая философия конца XIX – XX вв. выдвинула как основную тенденцию истолкования свободы воли преобладает волюнтаризм, утверждающий, что воля лежит в основе всего, персоналистический (личностный) индетерминизм, а также позитивистскую концепцию.

А. Бергсона, например, успешно сочетал эти философские тенденции, защищая свободу воли, он апеллировал к понятиям органической цельности и уникальности душевных состояний, которые не поддаются разложению на отдельные элементы и не имеют в этой связи причинной обусловленности. В. Виндельбандт, в свою очередь, напротив, рассматривает волевые акты в одних случаях причинно обусловленными, в других - свободными.

Проблема свободы воли находится в центре внимания атеистического экзистенциализма (Ж. Сартр, А. Камю), усматривающего в человеке, обращённом в «ничто» (абсолютной открытости бытие, возможности, потенциальности), носителя абсолютной свободы, который активно противостоит внешнему миру, что позволяет ему свести свободу воли фактически к своеволию, «свободе безразличия», которые переходят в бунт.

Вопрос о свободе воли в религиозных учениях, решается в плане самоопределения человека по отношению к действию бога, которое отражается в понятиях благодати и божественного промысла. В религиозной доктрине спорной являлась проблема наличия противоречия между всемогуществом божественной воли Абсолюта (Бога) и самостоятельностью и свободой человека. Различные религиозные течения трактовали данное противоречие через призму своих духовных концепций, в которых свобода человека понималась подчас через противоположные формы. Крайние варианты учений о предопределении, которые ставят человеческую личность в абсолютную зависимость от сверхъестественной силы, составляют совместно с натуралистическим детерминизмом и с языческой верой в судьбу основной набор фаталистических концепций.

Среди многих других существенных характеристик природы человека, по замечанию А.К. Черненко, свобода занимает среди этих характеристик ключевое место. Если рассматривать свободу с позиций философа Сартра, в качестве способности и возможности человека действовать в соответствии со своими потребностями, интересами и целями, то является она не свойством человеческим, а человеческой субстанцией. Все это позволяет сделать вывод, что в определении человека как мыслящего и самостоятельно действующего субъекта, который обладает возможностью выбора в соответствии со своей волей, свобода имеет фундаментальное и знаковое значение. В силу этого оптимальный путь познания права - это определение права через свободу и посредством ее. Свобода, являясь для человека субстанцией, является ею и для права, кроме того, для права она и общее начало. В связи с этим свободу

1) Конституционное (государственное) право зарубежных стран: в 4 т. / под ред. Б.А. Страшуна: Т.2 - М.: Право, 2000. - 410 с.

2) Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс] URL: <http://www.garant.ru>. (дата обращения: 01.02.2019).

3) Комментарий к Конституции РФ / под ред. Л.А. Окунькова, М.Я. Булошников, Б.С. Крылова и др. - М.: Юридическая литература, 2012. - 311 с.

4) Гончаров И.В. Юридическая ответственность сотрудников ОВД в Российской Федерации // Труды Академии управления МВД России. - 2015. - №1 (33) [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/yuridicheskaya-otvetstvennost-sotrudnikov-organov-vnutrennih-del-v-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 03.02.2019).

5) Гражданский кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] URL: <http://www.consultant.ru/search/base/+> (дата обращения: 03.02.2019).

6) Гусейнов Али Абдулгусейн Оглы Соотношение свободы и ответственности // Пробелы в российском законодательстве. - 2012. - №2 [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sootnoshenie-svobody-i-otvetstvennosti> (дата обращения: 01.02.2019).

7) Кашин В. В. Типология ответственности // Известия ОГАУ. - 2006. - №10-1 [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tipologiya-otvetstvennosti> (дата обращения: 01.02.2019).

8) Клименко Ю. Г. Свобода как правовая категория: к вопросу о многообразии понятия // Вестник ТГУ. - 2006. - №4 [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/svoboda-kak-pravovaya-kategoriya-k-voprosu-o-mnogoobrazii-ponyatiya> (дата обращения: 01.02.2019)

9) Нерсесянц В.С. Философия права. - М.: Флинта, 2011. - 311 с.

10) Толченкин Дмитрий Александрович, Толченкина Марина Эдуардовна Диалектика свободы и несвободы как проблема юридической науки // Юридическая наука. - 2016. - №6 [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dialektika-svobody-i-nesvobody-kak-problema-yuridicheskoy-nauki> (дата обращения: 01.02.2019)

11) Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 27.12.2018) [Электронный

ресурс] URL: <http://www.consultant.ru/>

12) Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12.08.1995 N 144-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7519/ (дата обращения: 01.02.2019)

13) Федеральный закон от 30.11.2011 N 342-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [Электронный ресурс] URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 01.02.2019)

14) Шабанкова М.А. Социология свободы: трансформирующееся общество. - М.: Авартис, 20017. - 240 с.

15) Byrgers L.U. Invitation to Sociology. A Humanistic Perspektive. -L., 1972. -176 p.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/nauchno-issledovatel'skaya-rabota/55895>