

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/nauchno-issledovatel'skaya-rabota/55928>

Тип работы: Научно-исследовательская работа

Предмет: История государства и права

ВВЕДЕНИЕ 3

ГЛАВА 1. «ЗОЛОТАЯ БУЛЛА» КАК ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ ДОКУМЕНТ 5

1.1. Общая характеристика и история принятия «Золотой Буллы» 5

1.2. Содержание «Золотой Буллы» 8

1.3. Место и роль «Золотой Буллы» в истории права 12

Выводы по первой главе 15

ГЛАВА 2. «ВЕЛИКИЙ МАРТОВСКИЙ ОРДОНАНС» И ЕГО РОЛЬ В ИСТОРИИ ПРАВА 16

2.1. История создания и общая характеристика «Великого мартовского ордонанса» 16

2.2. Основные особенности содержания «Великого мартовского ордонанса» 22

2.3. Политико-правовое значение «Великого мартовского ордонанса» 25

Выводы по второй главе 29

ГЛАВА 3. СРАВНЕНИЕ «ЗОЛОТОЙ БУЛЛЫ» И «ВЕЛИКОГО МАРТОВСКОГО ОРДОНАНСА» КАК ИСТОРИКО-ПРАВОВЫХ ПАМЯТНИКОВ 30

Выводы по третьей главе 32

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 33

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ 36

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность проблемы исследования, которая поднимается в данной курсовой работе, связана, прежде всего, с тем, что на современном этапе развития правовой науки старинным источникам права уделяется недостаточно большое внимание, что делает историографию права достаточно ограниченной.

Редкие исследователи рассматривают те правовые источники, которые были актуальны в эпоху Средневековья, хотя другие ученые отмечают, что именно в них начиналось зарождение некоторых современных правовых норм – конституционного строя, некоторых аспектов обычного права.

Исследование таких источников чрезвычайно важно также и потому, что только изучив истоки развития правовой системы, можно определить, каким образом влияет на ее динамику социально-экономическое и политическое положение в том или ином обществе, а также историко-культурный контекст.

Цель исследования – провести сравнительный анализ «Золотой Буллы» и «Великого мартовского ордонанса».

Объект исследования – «Золотая Булла» и «Великий мартовский ордонанс».

Предмет исследования – историко-правовое значение анализ «Золотой Буллы» и «Великого мартовского ордонанса».

Для достижения поставленной цели необходимо было решить ряд задач исследования:

1. Дать общую характеристику и проследить историю принятия «Золотой Буллы».
2. Описать содержание «Золотой Буллы».
3. Проанализировать место и роль «Золотой Буллы» в истории права.
4. Изучить историю создания и привести общую характеристику «Великого мартовского ордонанса».
5. Определить основные особенности содержания «Великого мартовского ордонанса».
6. Выявить политико-правовое значение «Великого мартовского ордонанса».
7. Провести сравнение «Золотого Буллы» и «Великого мартовского ордонанса» как историко-правовых памятников.

Методы исследования: анализ научной литературы, сравнительно-правовой, описательный, классификация, синтез, хронологический, историографический, моделирование.

Структура исследования. Курсовая работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы.

ГЛАВА 1. «ЗОЛОТАЯ БУЛЛА» КАК ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ ДОКУМЕНТ

1.1. Общая характеристика и история принятия «Золотой Буллы»

История принятия «Золотой Буллы» непосредственно связана с личностью Карла IV. Сам он был сыном короля Богемии (Чехии). Но в его роду были еще и императоры: Генрих VII, Рудольф Габсбург. Выделялся он и богатством национальной наследственности: немецкая (Габсбурги), французская (близкие к французам Люксембурги) и даже славянская (связан с родом Пржемысловичей по матери) .

У его воспитателей были большие планы относительно будущего маленького Вацлава (так изначально звали создателя Золотой буллы). В трехлетнем возрасте он был отлучен от матери и в семь лет отправлен во Францию ко двору Карла IV.

Король был ему крестным отцом и дал крестнику свое имя. Наставником юного Карла сделали аббата Фекана. Обоим ждало блестящее будущее: один станет императором, второй – папой Римским Климентом VI. Еще при дворе Карл женился на Бланш Валуа (сестре Филиппа VI) .

Закончив школу французского двора, Вацлав стал помогать своему отцу, ослепшему Иоанну Богемскому. Участвовал в переговорах (знал несколько языков), улаживал ссоры феодалов (усвоил придворную науку дипломатии) .

В апреле 1346 года Папа римский (на тот момент это уже был Климент VI) инициировал досрочные выборы главы страны. В результате их проведения уже в июле Карл был провозглашен немецким правителем . В том же году произошло одно из самых больших сражений Столетней войны – битва при Кресси. Карл и его отец приняли в ней участие, так как поддерживали дом Валуа. Схватка англичан и французов закончилась поражением последних. Слепой Иоанн Богемский пал в ходе сражения. Его сын, уже избранный как правитель германцев, вернулся с поражением домой и должен был срочно короноваться, что и сделал в городе Бонне .

Ситуация обострялась, были желающие избрать антикороля, но все разрешилось в пользу Карла: где случайная смерть, где подкуп сделали свое дело. В 1354 году он отправляется в Италию за императорской короной. По мере продвижения по стране, он сажает в городах своих наместников, но во внутренние дела не вмешивается.

Тогда же состоялась беседа с Петраркой. Гуманист отрицательно оценивал ситуацию в стране и видел выход в воссоздании античной империи. Карл называл империю чудовищем – так же ее называл и античный трибун Тиберий .

Короновавшись в Латеране, император отправился восвояси. Воссоздавать древнюю империю он не собирался, но порядок навести все же надо было – это он хорошо понимал .

В ноябре 1355 года Карл собирает съезд в Нюрнберге. На этом съезде нужно было решить все накопившиеся в империи проблемы. Такая постановка задачи требовала ее длительной реализации. И, действительно, ушла не одна неделя на решение столь важных вопросов.

Но договориться по всем нюансам не удалось. Поэтому заседание продолжили в Меце. Именно в этом месте, в Рождество 1356 года и был утвержден документ, позже названный «Золотой буллой» .

1.2. Содержание «Золотой Буллы»

Как указывает источник, «Золотая булла» как нормативный документ включала в себя 31 положение. Все из них, за исключением четырех, касались организации выборов правителя Священной римской империи. Оставшиеся же положения, которые не входили в этот список, также были чрезвычайно важны. Они содержали в себе запреты на :

- ведение междоусобных войн;
- образование союзов городами;
- принятие в городскую среду посторонних людей (не являющихся жителями города);
- взимание самовольных дорожных поборов.

Остальное же содержание «Золотой буллы» регламентировало избирательное право. Причем оно было расписано вплоть до мельчайших подробностей .

На всю империю этим правом обладало всего семь человек – именно от их голосов теперь зависело, кто станет императором.

Статус избирателя (курфюрста) «Золотая булла» закрепила за следующими лицами :

- тремя архиепископами (кафедры Трира, Кельна и Майнца);

- королем Богемии (Чехии);
- за пфальцграфом Рейнским;
- за герцогом Саксонским;
- за маркграфом Бранденбургским.

Право участвовать в выборах, как особая привилегия, стало наследственным. Голосовать, согласно «Золотой Булле», можно было с 18 лет. Если избиратель еще не достигал нужного возраста, то на некоторое время эту функцию выполнял его дядя (старший из всех).

В данном документе была даже предупреждена возможность пресечения рода курфюрстов. Если это происходило, новая династия избирателей назначалась императором.

Через 30 дней после смерти императора булла предписывала организовать сборы курфюрстов. Делалось это с помощью рассылки им специальных писем. А сам текст приглашения прописывался в «Золотой булле». Всю организационную работу брал на себя епископ Майнцкий. Местом выборов был определен Франкфурт, а в нем – церковь Святого Варфоломея.

Все собравшиеся отдавали свои голоса одному из кандидатов в строгой последовательности, определенной в «Золотой булле». Голос главного организатора (архиепископа Майнцкого) звучал последним. Правителем становился кандидат, набравший минимум четыре голоса.

Если трое из избирателей выбирали одного человека, то этот кандидат мог проголосовать за себя. Эти положения делали невозможным установление многовластия в стране и избрание антикороля.

Но, даже устранив возможность раскола светской власти, нельзя было забывать про средневековое разделение власти на небесную и земную.

Ведь история Священной римской империи до принятия «Золотой буллы» насчитывает множество конфликтов между духовенством и высшей светской властью. В основу их было положено выяснение того, кто же главнее (император или папа) и кто кого должен утверждать на посту, вручая символы власти (вспомнить хотя бы хождение в Каноссу).

Необходимо было учитывать это обстоятельство, принимая закон о выборе правителя. Щекотливость ситуации была еще и в том, что Карл стал императором благодаря влиянию папы римского (Климента VI), который, к тому же, в свое время был наставником будущего главы государства.

Кроме того, «Золотая булла» исключила необходимость согласования избранной кандидатуры с Папой – в своде законов вообще не упоминалась роль понтифика в возведении императора на трон. В тексте закона особо подчеркивалось, что выбирается не просто правитель немцев, а именно тот, кто вскоре получит корону императора. Возведение на имперский трон становилось делом времени и не зависело от доброй воли Папы римского.

Карл еще перед своими выборами обещал Клименту закрепить за папой функцию викариата (замещения) – принятие тем власти в империи на момент съезда курфюрстов (до того, как определяться с новым правителем). Золотая булла отказывала и в этом папе, поручив власть на время отсутствия императора двум провизорам.

Согласно нормам «Золотой буллы», курфюрсты стали источником власти в империи. Документ предоставил им широкие права и

I. Монографии и коллективные труды

1. Алексеева И.М. Правовая система средневековой Франции. – М.: Перспектива, 2014. – 298 с.
2. Лупанова И.М. История Европы X-XV веков. Новый взгляд на исторические источники. – Владикавказ: Издательский дом «Парус», 2016. – 450 с.
3. Чеботарева А.П., Храмова Е.Е. Правовые источники древности и Средних веков. – Астрахань: Издательский дом «Адамант», 2015. – 490 с.
4. Юматов П.А. История средневековой Франции. Классические и современные подходы к изучению. – Волгоград: Издательство Волгоградского государственного университета, 2015. – 388 с.

II. Статьи и материалы научных конференций

5. Архипова П.А., Швабрина М.В. Государственный строй Франции в XIV-XV веках как образец формирования новой системы государственного управления // Сборник статей Хабаровского государственного университета. Вып. 6. Государственное управление. – Хабаровск: Издательство Хабаровского государственного университета, 2016. – С. 53-62

6. Булычев А.П., Водникова И.М., Титаренко С.И. «Золотая булла» как исторический памятник и источник права // Материалы научно-практической конференции «Современные и исторические аспекты изучения правовых источников в России и за рубежом». – Владивосток: Дальневосточный федеральный университет, 2017. – С. 38-50
7. Гулиярова С.И., Ставиский П.А., Фатенко А.Г. История создания и историческая ценность «Великого мартовского ордонанса»: обзор историко-правовой научной литературы // Сборник статей Нижегородского государственного университета. Вып. 6. – Н. Новгород: Издательство Нижегородского государственного университета, 2016. – С. 50-64
8. Железняк С.М., Грибанова О.А. Правовые источники средневековой Франции: роль «Великого мартовского ордонанса» в совершенствовании социальной структуры французского общества XIV столетия // Материалы научно-практической конференции «Проблемы и перспективы формирования правовой системы разных стран: история и современность». – Калуга: Калужский государственный университет, 2018. – С. 42-56
9. Криворучко Е.К., Самойлова Н.Г., Скотова А.В. Принципы исследования правовых источников Средневековья: историографический обзор // Сборник статей Казанского государственного университета им. В.И. Ульянова-Ленина. – Казань: Издательство Казанского государственного университета им. В.И. Ульянова-Ленина, 2017. – С. 103-112
10. Левченко О.Г., Краснояров И.П. Филипп Красивый как государственный деятель и историческая персона: социально-психологический и политический анализ // Вестник Тюменского государственного университета. – 2017. – № 9. – С. 44-58
11. Мариненкова А.А., Подольский В.П., Евсеенко Т.А. Принципы исследования правовых источников эпохи Средневековья: законодательные акты и государственные программы Франции и Англии – сравнительный анализ // Материалы научно-практической конференции «Исторические аспекты исследования правовых источников». – Челябинск: Челябинский государственный университет, 2015. – С. 17-29
12. Милонченко А.В., Забурдаева Н.В., Деминская О.Ю. Личность и историческое значение политической деятельности Карла IV: историография вопроса // Вестник Кубанского федерального университета. – 2014. – № 7. – С. 105-113
13. Панченко И.А., Проскурнина Е.В., Шмидт О.В. Анализ государственного устройства и правовой системы общества в европейских странах в период Средневековья: проблема установления правовых норм и социальной стратификации общества // Сборник статей Балтийского государственного университета им. И. Канта. – Калининград: Издательство Балтийского государственного университета им. И. Канта, 2018. – С. 20-32
14. Харламова С.В., Агафонова М.И., Жуковская Е.В. Формирование первых представлений о правовой системе в Европе в эпоху Средневековья. Правовые источники и государственные документы // Материалы научно-практической конференции «Проблемы исследования исторических источников: российский и зарубежный опыт». – Саратов: Саратовский государственный университет, 2015. – С. 92-103
15. Чернобровова А.П., Хасын-Мортецкий В.А., Ульяненко Д.А. Правовые аспекты содержания и применения «Великого мартовского ордонанса» 1357 года: источниковедческий анализ // Сборник статей Ханты-Мансийского государственного университета. Вып. 3. Историография и источниковедение. – Ханты-Мансийск: Издательство Ханты-Мансийского государственного университета, 2016. – С. 158-170
16. Щипкова М.А. Великий мартовский ордонанс. Содержание и история создания // История права. – 2017. – № 3. – С. 60-68

III. Интернет-ресурсы

17. Великий мартовский ордонанс // Мир науки. Информационно-справочный портал для студентов. – [Электронный ресурс] <http://worldofscience.ru/istorija/9769-velikij-martovskij-ordonans-1357.html> (Дата обращения: 06.02.2019)
18. Великий мартовский ордонанс 1357 года. Генеральные штаты. Сословное правительство // Библиотекарь.ру. Всеобщая история государства и права. Информационный ресурс. – [Электронный ресурс] <http://www.bibliotekar.ru/istoriya-gosudarstva-i-prava-2/176.htm> (Дата обращения: 05.02.2019)
19. Значение «Золотой Буллы» // Студэкспо. Студенческий портал. – [Электронный ресурс] https://studexpo.ru/13374/igp/znachenie_zolotoy_bully (Дата обращения: 05.02.2019)
20. Золотая булла // Shtorm777. Непознанный мир. Информационно-развлекательный портал. – [Электронный ресурс] <http://shtorm777.ru/zolotaya-bulla-1356.html> (Дата обращения: 04.02.2019)
21. Золотая булла. Семь избирают одного // Истмира. Информационно-познавательный портал. –

[Электронный ресурс] <https://www.istmira.com/novosti-istorii/12194-zolotaya-bulla-sem-izbirayut-odnogo.html>
(Дата обращения: 04.02.2019)

22. Золотая Булла 1356 года (Bulla Aurea) // Всемирная история. Энциклопедия. – [Электронный ресурс] https://w.histrf.ru/articles/article/show/zolotaia_bulla_1356_goda_bulla_aurea (Дата обращения: 05.02.2019)

23. Мартовский ордонанс 1357 года // Киберпедия. Информационный портал. – [Электронный ресурс] <https://cyberpedia.su/16xba75.html> (Дата обращения: 05.02.2019)

24. Сословно-представительная монархия во Франции. Великий мартовский ордонанс 1357 года // Юрком. Информационно-справочный портал. – [Электронный ресурс] <https://jurkom74.ru/ucheba/soslovno-predstavitelnaya-monarchiya-vo-frantsii-velikiy-martovskiy-ordonans-1357-g> (Дата обращения: 04.02.2019)

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/nauchno-issledovatel'skaya-rabota/55928>