

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/56527>

Тип работы: Дипломная работа

Предмет: Семейное право

ВВЕДЕНИЕ 3

ГЛАВА 1. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОТВЕТСТВЕННОСТИ РОДИТЕЛЕЙ ЗА НЕНАДЛЕЖАЩЕЕ ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ В РАМКАХ НАУКИ СЕМЕЙНОГО ПРАВА 7

1.1. Понятие и классификация видов семейно-правовой ответственности, применяемых к родителям в российском законодательстве 7

1.2. Основания привлечения родителей к семейно-правовой ответственности 13

ГЛАВА 2. ЛИШЕНИЕ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ КАК ВИД ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ РОДИТЕЛЕЙ ЗА НЕНАДЛЕЖАЩЕЕ ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ 22

2.1. Ненадлежащее исполнение родительских прав и обязанностей как предпосылка привлечения родителей к семейно-правовой ответственности 22

2.2. Правовая природа и основания, последствия лишения родительских прав 27

ГЛАВА 3. ОГРАНИЧЕНИЕ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ КАК ВИД СЕМЕЙНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ 36

3.1. Порядок исполнения судебных решений о лишении родителей родительских прав 36

3.2. Немедленное (без судебного решения) отобрание ребенка у родителей 40

3.3. Меры профилактики и предупреждения последствий лишения родительских прав 46

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 53

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ 57

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Материнство, детство, семья представляют собой взаимосвязанную систему социальных факторов, в решающей степени определяющих состояние общества и перспективу его прогрессивного развития, связь, нормальную смену и преемственность поколений, подготовленность новых членов общества к полноценной реализации прав и обязанностей человека и гражданина, как и фактическую реализацию этих прав и обязанностей в социальной и частной жизнедеятельности

В последние годы в значительной степени увеличилось количество детей, родители которых нарушают их права, что приводит к изменению условий жизни ребенка, часто не в лучшую сторону. При этом, требуется дополнительная охрана здоровья ребенка, что становится причиной наступления ответственности родителей за счет применения к ним санкций. В рамках данного исследования рассмотрены особенности правового регулирования ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего родителем.

В соответствии с данными Судебного департамента при Верховном суде России, в этом году за шесть месяцев были лишены родительских прав 18,7 тысячи родителей. Еще 2,5 тысячи пришлось ограничить в правах. Имеется в виду, что детей также забирают из семей, но только на некоторое время. У родителей есть несколько месяцев, чтобы перевоспитать себя.

В настоящее время, положение ребенка как в семье, так и за ее пределами проистекает из его незащищенности, которая связана с его полной или частичной физической, психической и социальной незрелостью. Природа даровала родителям возможность для защиты своих детей. Таким же образом данная мысль представлена в правовом поле «обеспечение, защита прав и интересов детей возлагается на их родителей».

Хотелось бы понять, что подразумевается под интересами детей. Прежде всего, воспитание, которое дается родителями. Это стержень, который способствует формированию здоровой во всех отношениях личности.

Это обстоятельство диктует необходимость более пристального и глубокого анализа тех проблем, которые возникают при применении семейно-правовых санкций к родителям. Остроту проблемы наглядно демонстрирует правоприменительная практика.

Степень научной разработанности проблемы. Понятие лишения родительских прав широко представлено в

юридической науке и правоприменительной практике.

При этом, отдельные стороны данного направления были рассмотрены в правовой науке самостоятельно. Общетеоретические аспекты лишения родительских прав были разработаны такими исследователями, как Кривоносова П.А., Беспалов Ю., Белякова А.М., Пчелинцева Л.М., Кострова Н.М., Мардахаева П.Н и др. и др. В работе используются работы ученых в сфере семейного и иных отраслей права: Смирновской С.И., Королева Ю.А., Нечаевой А.М., Боровикова В.Б., Дьяченко А., Цымбал Е. Волковой Н., Кузнецовой И.М. и других.

Цель исследования. Комплексный теоретико-правовой анализ правовых источников и механизмов исполнения правового регулирования ответственности родителей за ненадлежащее воспитание детей.

Задачи:

Дать определение понятию и рассмотреть виды семейно-правового регулирования ответственности, применяемых к родителям в российском законодательстве;

Определить основания привлечения родителей к семейно-правовой ответственности;

Обозначить ненадлежащее исполнение родительских прав и обязанностей в качестве привлечения родителей к семейно-правовой ответственности;

Рассмотреть правовую природу и основания, последствия лишения родительских прав;

Обозначить порядок исполнения судебных решений о лишении родителей родительских прав;

Предоставить меры профилактики и предупреждения последствий лишения родительских прав.

Объектом исследования является права несовершеннолетних детей на воспитание, а с другой стороны, обязанность родителей за надлежащее воспитание детей в действующем семейном законодательстве РФ.

Предмет исследования. Нормативно-правовые источники, как внутригосударственные, принятые как на федеральном уровне, так и на уровне международном, а также судебная практика.

Информационная база исследования. Международно-правовые документы, Конституция Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации, Семейный кодекс Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации и т.д. Труды таких авторов, как Черданцев А.Ф., Кожевников С.Н, Братусь С.Н, Лэйст О.Э, Евдокимовой Т.П. и т.д.

Методологической основой исследования является диалектический метод. В ходе исследования использовались обще- и частнонаучные, а также специальные методы познания.

Методы исследования: метод индукции и дедукции, наблюдения и сравнения, метод конструктивного анализа. Данные методы позволили наиболее последовательно и полно рассмотреть различные аспекты правового регулирования ответственности родителей за ненадлежащее воспитание детей в рамках цели и задач исследования.

Эмпирическая база исследования построена на нормативном материале и судебной практике.

Научная новизна исследования заключается в попытке комплексного теоретико-правового анализа правового регулирования ответственности родителей за ненадлежащее воспитание детей, как института семейного права и выявления семейно-правовых и социальных проблем, связанных возможным лишением родительских прав.

Структура работы.

Работа состоит из введения, трех глав, каждая из которых состоит из параграфов, заключения и списка литературы.

Первая глава носит теоретический характер. В ней представлена классификация видов семейно-правовой ответственности, применяемых к родителям в российском законодательстве, а также рассмотрены основания, которые позволяют привлечь родителей к ответственности.

Вторая глава предусматривает анализ проблемы привлечения родителей к ответственности. Прежде всего, рассматривается ненадлежащее исполнение родительских прав и обязанностей как предпосылка привлечения родителей к семейно-правовой ответственности, также указаны последствия лишения родительских прав.

Третья глава предусматривает анализ судебной практики, способов защиты ребенка, а также случаи и соответствующий порядок немедленного отобрания ребенка у родителей. Представлены меры профилактики и предупреждения последствий лишения родительских прав, а также иных мер привлечения родителей к ответственности.

В заключении даны выводы с учетом поставленных задач.

ГЛАВА 1.ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОТВЕТСТВЕННОСТИ РОДИТЕЛЕЙ ЗА НЕНАДЛЕЖАЩЕЕ ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ В РАМКАХ НАУКИ СЕМЕЙНОГО ПРАВА

1.1. Понятие и классификация видов семейно-правового регулирования ответственности, применяемых к родителям в российском законодательстве

В реалиях современности российское государство ведет активную работу, направленную на поддержание социально незащищенных слоев населения, а также профилактику нарушений прав человека в семье. Представляется, что актуальность рассматриваемому вопросу придает тот факт, что субъекты семейных правоотношений сами управомочены регулировать взаимоотношения в семье, руководствуясь принципами добровольности, равенства, взаимоуважения и взаимопомощи. Пределы вмешательства государства и меры семейно-правовой ответственности должны определяться исключительно законом и подзаконными нормативно-правовыми актами. Тем не менее, законодательное регулирование не всегда позволяет объективно оценивать обстановку в той или иной семье, скорее речь идет о формальном определении ряда критериев, при наличии которых применение норм национального права становится неотвратимым и, как показывает практика, результаты бывают крайне непредсказуемыми.

Институт семейно-правовой ответственности активно способствует достижению поставленных Национальной стратегией целей, посредством восстановления нарушенных права членов семьи. В этом вопросе определенную поддержку оказывает пришедший на смену Национальной стратегии Указ Президента РФ от 29.05.2017 № 240 «Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия детства», где период с 2018–2027 гг. объявлен Десятилетием детства. Таким способом Государство пытается организовать базис для формирования позитивных семейно-правовых отношений, не исключая семейно-правовую ответственность, что в свою очередь удовлетворяет требования ратифицированных Россией международных нормативно-правовых актов в области защиты прав семьи, и в тоже время реализует ст. ст. 7 и 38 Конституции Российской Федерации. С другой стороны, не логичными, как нам кажется, являются нормы национально законодательства, которые позволяют изымать ребенка из семьи, лишать родительских прав, ограничивать их и пр. Тем более, что применение таких санкций в последние пять лет необоснованно приобрело исключительно массовый характер и выступает скорее в качестве инструмента политики разрушения семьи и, как следствие, воспроизводства социального сиротства. Согласно данным официальной статистики доля детей-сирот, оставшихся без попечения родителей, находящихся на воспитании в семьях, в общей численности детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей составила в 2016 г. – 85, 1%, в 2017 г. – 87,1%, в 2018 г. – 88,6%.

Следует понимать и то, что такое социальное явление как сиротство оказывает непосредственное влияние на показатели преступности среди несовершеннолетних. Так, например, согласно данным официальной статистике на 2018 г. каждый четвертый осужденный несовершеннолетний является сиротой. Однако отметим, что субъектом рассматриваемых отношений могут быть также и иные лица, помимо детей, в частности, родители, опекуны и т.д.

При рассмотрении вопроса, который касается семейно-правового регулирования ответственности, прежде всего, необходимо дать определение ответственности, которое существует в семейном праве. Данный вопрос является сложным, поскольку в науке имеется множество научных публикаций, однако в них не рассмотрены основные проблемы и перспективы совершенствования законодательства касательно исследуемых вопросов. В этой связи до сих пор отсутствует единое понятие юридической ответственности, в частности родителей, что может привести к трудностям в практической деятельности в указанной сфере. Так, к примеру, дефиниция «ответственность» в разных отраслях права имеет разное значение.

Что касается термина позитивной ответственности, то в данном случае имеется ввиду осознание гражданином того, что он обладает определенными обязанностями по отношению к обществу, государству и другим лицам. По мнению Н.И. Матузова, государством позитивная ответственность закреплена законодательно закрепляет позитивную ответственность в законах, устанавливая ее в качестве особого правового института, который призван оказывать общее, организующее и дисциплинирующее воздействие на лиц, участвующих в общественных отношений, их ответственное, глубоко осознанное поведение.

Понимание позитивной ответственности, как представляется, связано с понятием правосознания.

Далее хотелось бы представить точку зрения А.М. Нечаевой, которая указывает на то, что понимание ответственности в таком широком смысле и ее отождествление с ответственностью в рамках научно-исследовательских работ приводит к тому, что только затрудняет ее осмысление, но и не позволяет осуществлять разработку всех сторон ответственности как целостной проблемы, а также не позволяет изучать механизм ее воздействия.

С данной точкой зрения можно согласиться, к тому же, что в Главе 25 ГК РФ представлено схожее определение. Благодаря данному подходу у законодателя появилась возможность Главу 25 ГК РФ включить

в раздел общей части обязательственного права, а не в раздел касательно общих положений гражданского права.

Как указывают Р.Л. Хачатурова, Д.А. Липинского, в том случае, если происходит нарушение общественных отношений, которые направлены на поддержание защиты семьи и несовершеннолетних, возможно наступление уголовной, административной и гражданско-правовой ответственности.

До того, как в России был принят семейный кодекс не всегда удавалось наказать субъектов семейных правоотношений за их правонарушения по причине широко понимания ответственности.

Учитывая особую важность родительских отношений как для родителя, так и для ребенка, семейное право предоставляет родителю, лишенному родительских прав или ограниченному в них, право на полное восстановление родительского статуса в судебном порядке. В некоторых случаях, об отобрании ребенка от родителей заставляет их изменить свое поведение, образ жизни, отношение к воспитанию ребенка и принять меры, которые направлены на восстановление родительских прав. Это позволяет сделать вывод, что семейно-правовое регулирование ответственности выполняет не только карательную, регулятивную, профилактическую, восстановительную, воспитательную, но и стимулирующую функцию.

Можно выделить следующие подходы понимания семейно-правовой ответственности различными авторами:

- 1) обязанность субъекта семейных отношений подвергнуться лишению права и другим неблагоприятным мерам;
- 2) комплекс принудительных мер, ограничивающих, лишаящих индивидуальных семейных прав, а также устанавливающих дополнительные обязательства;
- 3) определенные лишения, установленные в виде санкции
- 4) правоотношения, субъектами которых являются правонарушитель, потерпевшие и государство в лице его компетентных органов и должностных лиц .

Большинство исследователей отрицательно относятся к ответственности по семейному праву и справедливо полагают, что ответственность может наступить только в том случае, если имеются дополнительные неблагоприятные последствия для правонарушителя.

К исключительной мере и в то же время высшей степени ответственности родителей ученые предусматривают лишение родителей прав. Тем не менее, можно указать и иные подходы, направленные на определение понятия «лишение родительских прав». Таким образом, Р. Ф. Гарипов считает, что лишение родительских прав представляют собой не меру юридической ответственности, а мерой защиты, которая направлена на обеспечение прав и законных интересов несовершеннолетнего. Аналогичную позицию занимает А. А. Левков.

СК РФ выбор ребенка орган опеки и попечительства в случае возникновения непосредственной угрозы жизни ребенка или его здоровью на основании соответствующего акта органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации или акта главы муниципального образования, если законом субъекта Российской Федерации органы местного самоуправления наделены полномочиями по опеке и попечительства в соответствии с федеральными законами, на наш взгляд, является не мерой ответственности, а это мера защиты ребенка, потому что семейно-правовой ответственности невозможна без вины родителей, наличие которого устанавливается судом. При административном выдворении ребенка государственные органы (или органы местного самоуправления) не всегда осведомлены о причине нарушения прав и законных интересов ребенка. Например, мать жестоко обращалась с ребенком из-за психического заболевания, которое не было выявлено в момент похищения ребенка.

По этой причине отбирание ребенка в случае прямой угрозы жизни или здоровью в административном порядке представляет собой временную меру. Орган опеки и попечительства должен в течение 7 дней после того, как соответствующий орган наделяет органы местного самоуправления полномочиями по опеке и попечительству в соответствии с федеральными законами, глава муниципального образования акта о выборе ребенка обратиться в суд с иском о лишении родительских прав или об ограничении их родительских прав.

Как представляется, меры семейно-правовой ответственности не должны включать наказание за неисполнение родителями алиментов, поскольку эта мера ответственности, хотя и предусмотрена семейным законодательством, имеет гражданско-правовой характер.

Подводя итоги, отметим необходимость совершенствования института юридической ответственности родителей. На наш взгляд, семейное законодательство Российской Федерации должно предусматривать меры по возмещению морального вреда ребенку, поскольку противоправное поведение родителя может причинить ему физические и моральные страдания.

Кроме того, в качестве мер ответственности по семейному праву целесообразно предусмотреть обязанность родителей, лишенных родительских прав, при оказании им помощи в трудоустройстве в полном объеме возмещать расходы государства на содержание детей .

Особое внимание следует уделять профилактическим мерам, направленным на предупреждение нарушений прав детей родителями, совершенствование их правовой и педагогической культуры, являющейся важной и необходимой частью общей культуры человека. Воспитание – ребенка-это сложный процесс направленного развития и формирования личности, требующих специальных знаний. В большинстве случаев родители воспитывают своих детей, опираясь на собственную интуицию, жизненный

1. Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // Сборник международных договоров СССР. Выпуск XLVI. 1993.
2. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. // с поправками от 21.07.2014 // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014. № 31. ст. 4398.
3. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // "Собрание законодательства РФ", 05.12.1994, N 32, ст. 3301,
4. "Семейный кодекс Российской Федерации" от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 03.08.2018 (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // "Собрание законодательства РФ", 01.01.1996, N 1, ст. 16,
5. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 30.12.2015) «Об образовании в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 31.12.2012, № 53 (ч. 1), ст. 7598.
6. Закон РФ от 10.07.1992 № 3266-1 (ред. от 12.11.2012) «Об образовании» // Собрание законодательства РФ, 15.01.1996, № 3, ст. 150 (утратил силу).
7. Постановление Правительства РФ от 18.07.1996 № 841 (ред. от 09.04.2015) «О Перечне видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей» // Собрание законодательства РФ, 29.07.1996, № 31, ст. 3743.
8. Указ Президента РФ от 05.11.1998 г. № 1330 «Об утверждении Положения о Консульском учреждении Российской Федерации» (в ред. от 21.08.2012 г.) // СЗ РФ. – 1998, № 45.
9. О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 мая 1998 г. № 10 (в ред. от 06.02.2007 г. № 6) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2007. – № 5. – С. 7-14.
10. Обзор практики разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей: утвержден Президиумом Верховного Суда РФ от 20 июля 2011 г. // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2012. – № 7. – С. 2-11.
11. Решение Пограничного районного суда Приморского края от 5 марта 2010 г. [Электронный ресурс] / Официальный сайт Пограничного районного суда Приморского края. – 2014. – Режим доступа: <http://pogranichny.prm.sudrf.ru>.
12. Батова О.С. Проблемы классификаций судебных споров, связанных с воспитанием детей // Журнал российского права. – 2005. – № 6.
13. Белякова А.М. Правовая охрана детства: Учебное пособие./А.М.Белякова – М.: Знание, 1968.
14. Беспалов Ю. Основания и порядок лишения родительских прав // Российская юстиция. – 2000. – № 12.
15. . Блохина О.Ю. Сочетание частного и публичного в деятельности органов опеки по обеспечению интересов детей // Право и политика. – 2004. – № 8.
16. Бороданков А., Джандвери А. Лишение родительских прав преступников при рассмотрении уголовных дел // Соц. законность. – 1969. – № 7.
17. Боровиков В.Б. Ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (ст. 156 УК РФ) // Российский судья. – 2005. – № 2.
18. Гомола, А. И. Семейное право / А.И. Гомола, И.А. Гомола, Е.Н. Саломатов. – М.: Академия, 2017. – 128 с.
19. Гонгало, Б. М. Гражданское право. Жилищное право. Семейное право. Избранное / Б.М. Гонгало. – М.: Статут, 2016. – 256 с.
20. Ивашин, Д. И. Семейное право: моногр. / Д.И. Ивашин, И.И. Кубарь, С.С. Желонкин. – М.: Юнити-Дана, Закон и право, 2014. – 168 с.
21. Корнеева, И. Л. Семейное право / И.Л. Корнеева. – М.: Юрайт, 2017. – 368 с.
22. Кравцова, Л. Н. Семейное право / Л.Н. Кравцова. – М.: Феникс, 2016. – 320 с.
23. Капитова, О. В. Правовая природа механизма алиментирования в семейном праве Российской Федерации / О.В. Капитова. – М.: Юриспруденция, 2017. – 136 с.
24. Колосова Л. А. Понятие ответственности в семейном праве // Молодой ученый. – 2017. – №16. – С. 350-352. – URL <https://moluch.ru/archive/150/42447/> (дата обращения: 02.02.2019).

25. Лишение родительских прав является крайней мерой ответственности родителей и может применяться только в случае их виновного поведения [Электронный ресурс] / Официальный сайт Приморского краевого суда. – 2014. – Режим доступа: <http://kraevoy.prm.sudrf.ru>.
26. Нечаева, А. М. Семейное право / А.М. Нечаева. – М.: Wolters Kluwer, 2013. – 280 с.
27. Нечаева, А.М. Семейное право / А.М. Нечаева. – М.: Institutiones, 2013. – 328 с.
28. Низамиева, О. Н. Семейное право / О.Н. Низамиева. – Москва: Машиностроение, 2016. – 192 с.
29. Мардахаева П.Н Лишение родительских прав как мера семейно-правовой ответственности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Мардахаева П. Н.; Рос. прав. акад. Мин-ва юсти-ции РФ. – М., 2005. – 18 с.
30. Петров, М. И. Семейное право / М.И. Петров. – М.: Приор-издат, 2016. – 176 с.
31. Радько, Т. Н. Основы семейного права / Т.Н. Радько. – М.: Проспект, 2016. – 910 с.
32. Рясенцев, В. А. Семейное право / В.А. Рясенцев. – М.: Юридическая литература, 2016. – 296 с.
33. Семейное право. – М.: АСТ, Сова, ВКТ, 2016. – 160 с.
34. Решение Вахитовского районного суда г. Казани Республики Татарстан от 21 августа 2012 г. [Электронный ресурс] / РосПравосудие. – 2014. – Режим доступа: <https://rospravosudie.com>.
35. Пурге А. Р. Проблемы правоприменительной практики лишения и ограничения родительских прав // Молодой ученый. – 2014. – №14. – С. 205-209. – URL <https://moluch.ru/archive/73/12425/> (дата обращения: 10.02.2019).
36. Решение Лефортовского районного суда г. Москвы от 5 июля 2012 г. [Электронный ресурс] / Центр защиты семейных и жилищных прав. – 2014.
37. Татаринцева Е. А. Правовой статус родителей / Е. А. Татаринцева // Закон. – 2012. – № 10. – С. 4-6.
38. Смирновская С. И. Ограничение родительских прав по семейному законодательству Российской Федерации: дис.... канд. юрид. наук: 12.00.03 / С. И. Смирновская; Российская академия наук. Институт государства и права. – М., 2007. – 176 с.
39. Безрученко, Ю. А. Вопросы теории и практики лишения родительских прав как семейно-правовой ответственности родителей / Ю. А. Безрученко // Международно-правовые аспекты семейного права и защиты прав детей: проблемы межотраслевого взаимодействия семейного и иных отраслей частного и публичного права в области семейных отношений и прав детей Международные (универсальные, региональные) и национальные институты. под общей редакцией А.Е. Тарасовой. – Москва, 2018. – С. 133-140.
40. Терехова, Н. В. Правовые основания лишения родительских прав как меры семейно-правовой ответственности / Н. В. Терехова // Гражданско-правовое регулирование общественных отношений в современной России: Сборник научных статей и докладов VII Международной научно-практической конференции / Под общей ред. Д.Л. Цыбакова. – 2018. – С. 147-150.
41. Имомова, Н. М. Восстановление в родительских правах как способ сохранения семьи / Н. М. Имомова // Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. – 2018. – № 10. – С. 139-145.
42. Костина, С. Е. Восстановление родительских прав как мера защиты прав ребенка – современное состояние и перспективы развития / С. Е. Костина // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2019. – № 1 (126). – С. 119-123.
43. Рузанова, Е. В. Особенности ответственности родителей, являющихся супругами, за причинение вреда их детьми: гражданско-правовой и семейно-правовой аспекты / Е. В. Рузанова // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2019. – № 1. – С. 52-55.
44. Томахина, А. Е. К вопросу о реализации семейно-правовой ответственности / А. Е. Томахина // Вестник молодого ученого Кузбасского института Сборник научных статей. Ответственный редактор А.Г. Чириков. – Новокузнецк, 2018. – С. 153-155.
45. Пустовалова, И. Н. Проблемные аспекты семейно-правовой ответственности / И. Н. Пустовалова // Научный поиск. – 2018. – № 4. – С. 67-70.
46. Багапова, Я. В. Понятие и меры семейно-правовой ответственности за неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетних детей / Я. В. Багапова // Правовая система и современное государство: проблемы, тенденции и перспективы развития: сборник статей III Международной научно-практической конференции. – 2019. – С. 55-58.
47. Жога, Е. Ю., Васенин, А. Ю., Тхаровская, О. Ю. Семейно-правовые санкции как вид юридической ответственности / Е. Ю. Жога, А. Ю. Васенин, О. Ю. Тхаровская // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2019. – № 3. – С. 91-93.
48. Доржиева, С. В. К вопросу о немедленном отобрании ребенка у родителей / С. В. Доржиева //

Актуальные проблемы современной юридической науки и практики материалы Международной научно-практической конференции: к юбилею доктора юридических наук, профессора, заслуженного юриста Российской Федерации Юрия Ильича Скуратова. – 2018. – С. 200-204.

49. Борченко, В. А., Душин, Е. А. Вопросы отобрания ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью / В. А. Борченко, Е. А. Душин // Вестник Самарского юридического института. – 2018. – № 3 (29). – С. 135-138.

50. Жемчугова, Л. О. Лишение родительских прав как институт семейного права /Л. О. Жемчугова // Наука сегодня: теоретические и практические аспекты материалы международной научно-практической конференции: в 2 частях. Научный центр «Диспут». – 2017. – С. 124-126.

51. Плечкина, К. В. Некоторые актуальные проблемы применения норм процессуального права по делам о лишении родительских прав / К. В. Плечкина // Адвокатская практика. 2019. № 2. С. 17-21.

52. Махарадзе, Н. С., Багапова, Я. В. Лишение родительских прав как крайняя мера юридической ответственности в семейном праве / Н. С. Махарадзе, Я. В. Багапова // Актуальные вопросы юридической науки и практики Материалы III Международной научно-практической конференции. – Хабаровск, 2018. – С. 194-198.

53. Федянина, П. Г. Некоторые особенности судебных решений по делам о лишении родительских прав / П. Г. Федянина // Правовая система и современное государство: проблемы, тенденции и перспективы развития: сборник статей II Международной научно-практической конференции. – 2019. – С. 91-93.

54. Усачева А. Лишение родительских прав: немного о статистике и о судах / А. Усачева [Электронный ресурс] / Межрегиональная общественная организация «За права семьи». – 2014. – Режим доступа: <http://blog.profamilia.ru/post/490>.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/56527>