

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/57174>

Тип работы: Дипломная работа

Предмет: Мировая политика

Оглавление

Введение 3

Глава 1. Предпосылки установления Британского мандата в Ираке 13

1.1 Ирак в период Первой мировой войны 13

1.2. Установление британского мандата в Ираке 18

Глава 2. Политическое влияние Великобритании на Ирак 22

2.1. Последствия установления мандатного режима в Ираке 22

2.2. Образование Королевства Ирак (1921 г.) 25

2.3. Ирак в Багдадском пакте, как представитель Арабского мира на Западе 27

Глава 3. Британская экономическая политика в Ираке 31

3.1. Нефтедобыча и промышленное производство 31

3.2. Влияние на аграрный сектор в экономике 47

3.3. Сфера торговли 48

Глава 4. Антибританское национально-освободительное движение в Ираке 51

4.1. Иракское восстание 1920 г. Политика компромиссов 51

4.2. Англо-иракская война 1941 г. 57

4.3. Иракская революция 1958 г. Создание Республики 59

Заключение 65

Список использованных источников 68

Приложение 73

Введение

Данная работа посвящена изучению британской политики в Ираке 1918–1959 гг. Ирак – государство, которое образовалось под влиянием комплекса причин, в большей степени из-за политико-экономических интересов Великобритании. В основе политики британского правительства лежали основополагающих три фактора, повлиявших на создание иракского государства в его современных границах. Во-первых, Месопотамия рассматривалась в качестве связующего звена в цепи британских владений, от Египта до Индии. Во-вторых, Великобритании всегда хотелось контролировать нефтеносные источники в районе на границе Ирака и Персии, а также разрабатывать богатые нефтяные ресурсы Мосульского вилайета, который был включен в состав Ирака. В-третьих, на территории Ирака располагались святыни шиитов. Дело в том, что обеспечение свободного доступа к ним было необходимым условием спокойствия шиитских общин других подконтрольных Великобритании территорий Востока. Таким образом, в исследовании рассматривается столкновение двух цивилизаций в конкретный исторический период.

Проблема является актуальной по нескольким причинам. Прежде всего это связано с современной политикой европейских стран на Ближнем Востоке, а также с нестабильной ситуацией в ближневосточном регионе. Изучив конкретный пример становления, хода и результатов влияния и вмешательства западного государства на восточное, мы сможем выявить характерные черты, закономерности данного процесса, а также прогнозировать определенные последствия, с целью предупредить ход событий, отрицательно влияющих на положение, как и внутри региона, так и на международной арене. Работа имеет и практическое назначение, прежде всего для политологов и дипломатов для более полного понимания специфики Ирака и выстраивания международных отношений с Великобританией, в частности, и со странами Запада. В научной сфере актуальность работы, прежде всего, представлена небольшой степенью изученности иракского региона в целом. И если древнему и средневековому Ираку уделено намного больше внимания исследователей, то Ираку Нового и Новейшего времени посвящено уже меньше специальных работ, в основном его рассмотрение входит в корпус общих работ по истории Арабских стран. В

практической сфере работа будет полезна для дальнейшего более узкого изучения региона по определенным аспектам. Раскрытие данной темы позволит научному сообществу переосмыслить проблемы современных международных отношений на Ближнем Востоке.

Хронологические рамки исследования выбраны не случайно. Нижняя граница – 1918 г. – это время окончания Первой Мировой войны. Тогда начался новый передел мира и сфер влияния между ведущими европейскими державами, в первую очередь Англией и Францией. Для Ирака это время ознаменовалось попаданием под британский мандат, а, следовательно, под прямое влияние британской политики. Верхняя граница – 1959 г. – выход Ирака из Багдадского пакта, окончательное получение независимости после революции 1958 г. и образования Республики. Таким образом, выстроенные хронологические рамки охватывают период, когда Великобритания практически беспрепятственно осуществляла свою политику и реализовывала свои интересы на территории Ирака.

Объектом исследования стала политика Великобритании в Ираке с 1918–1959 гг.

Предметом исследования являются особенности британской политики в обозначенном регионе, ее причины, специфика и итоги.

Цель работы заключается в реконструкции процесса проведения Великобританией своей политики в Ираке; осмыслении ее значения и последствий; выявлении характерных черт, свойственных ближневосточной политике Великобритании и для Ирака в ответе на нее.

Задачи. Для реализации цели исследования понадобилось решить ряд задач, а именно: выявить корпус источников и литературы, необходимых для наиболее полного освещения всех сторон обозначенной проблемы. Далее мы обращаемся к моменту становления Ирака британской колонией и к следующим аспектам: какую роль сыграла Великобритания в падении Османской империи; каковы колониальные интересы Великобритании в Ираке; как проходил процесс становления британского мандата в Ираке. Следующая задача состоит в выявлении инструментов политического влияния Великобритании на Ирак: формы прямого управления, косвенного и привлечения Ирака в состав международных организаций с целью защиты Западных интересов на Ближнем Востоке.

Британская политика напрямую связана с ее экономическими интересами, и поэтому следует рассмотреть участие Великобритании в экономике Ирака: в первую очередь в нефтяной промышленности и прочих ее отраслях, в аграрном и торговом секторе. Кульминацией всех действий по вмешательству Англии во внутреннюю политику Ирака, стал ответ в виде антибританских восстаний. Таким образом, очередная задача стоит в определении роли каждого из этих восстаний и тех качественных изменений, к которым они приводили.

Степень изученности темы. В рамках исследования был привлечен ряд научных работ отечественных и зарубежных авторов, которые, в свою очередь подразделяются на монографии и статьи.

Историографический корпус делится на общие работы по изучению истории Арабских стран XX века и на работы, специально посвященные Ираку в затрагиваемый период. Среди общих работ мы выделяем труды Васильева Л.С. , Ланды Р.Г. , Луцкого В.Б. , Мирского Г.И. , 26. Шумова С.А. и Андреева А.Р. Стоит обратить внимание, что В.Б. Луцкий, исходя из концепции марксизма-ленинизма, оценивает британскую политику как захватническую, империалистическую, выступает с критикой ее проявлений.

Однако, фактическая сторона проблемы освещена в достаточной степени для того, чтобы мы могли восстановить ход событий. Л.С. Васильев и Р.Г. Ланда дали всестороннее освещение не только ближневосточной политики Великобритании в регионе, но и внутреннее положение Ирака на фоне остальных стран на Ближнем Востоке, что продемонстрировало явное отставание Ирака по своему развитию от стран-соседей на период окончания Первой Мировой войны. Мирский Г.И. дал общую характеристику политической обстановки в подмандатных Великобритании и Франции территориях, что также позволяет нам осветить событийную сторону событий. Работа Шумова С.А. и Андреева А.Р. стала очень полезной в данной исследовании, поскольку она снабжена обширным корпусом источников и литературы по истории Ирака с Древнейших времен.

Авторы основательно подошли к изучению всего хода истории Ирака. Этот труд является очень ценным как с научной точки зрения, так и с историографической. Далее мы обратились к специальным работам, посвященным истории Ирака в межвоенный и послевоенный периоды. Были привлечены работы таких отечественных исследователей, как Герасимова О.Г. , Валиахметовой Г. Н. , Ментешашвили А.М. , Сейфуль-Мулюкова Ф.М. , Федченко А.Ф. Герасимов О.Г. уделяет должное внимание очень важной и острой проблеме, которая сохраняет свою актуальность на протяжении всей истории Ирака с начала XX в. до сих пор – это нефтяная проблема. В его работе рассматривается каким образом изменилась внешнеполитическая ситуация и ориентация во всем мире после обнаружения нефти в одной стране –

Ираке. Работы Валиахметовой Г.Н. также посвящены иракской нефти, как инструменту осуществления внутренней и внешней политики в регионе. Ментешашвили А.М. в своем труде одним из первых занялся постановкой проблемы существования Ирака под британским мандатом и определил корпус историографии. Автор доказывает, что основной целью социальной политики Великобритании явилось с охранение противоречий, сложившихся между отдельными этноконфессиональными общинами Ирака, что мешало формированию единого освободительного движения. Сейфуль-Мулюков Ф.М. и Федченко А. Ф. занимались реконструкцией и осмыслением истории Ирака в XX веке в основном со стороны одного аспекта – процесса борьбы за независимость. И если А. Федченко пытается проследить эволюцию этих событий с 1917-1969 гг., то Ф. Сейфуль-Мулюков сконцентрировался на Иракской революции 1958 г., но ценность его работы состоит в причинно-следственном рассмотрении данного исторического явления.

В рамках исследования привлекались и научные статьи, написанные отечественными исследователями. К таким исследователям относятся Белякевич И. и Валиахметова Г. Н. Статья Белякевича И. в научном сборнике статей «Революционный Восток» посвящена национально-освободительному движению в Ираке, его перспективам, сложной экономической и внутривластной ситуации, а также критике империалистической Англии и разоблачению британских агентов на Ближнем Востоке. Валиахметова Г.Н. в рамках своих научных интересов, исследует «нефтяное проклятие» Ирака, роль иракской нефти в международной политике. Далее следует обратиться к зарубежным авторам, на работы которых мы также опирались при написании работы. К ним относятся Аль-Иди Абдель Хасан Абдель Неби , Хаддури М. , Лондригг С.Х. , Рива С.С. , Гаиб Ф. Аль-Иди Абдель Хасан Абдель Неби провел уникальное в своем роде исследование и изучал общественно-политический процесс в Ираке на примере газеты «Аль-Ахали», которая отражала настроения населения и сыграла свою роль в освободительной борьбе Ирака.

В оценке британской политики в Ираке С.Х. Лондригг, который длительное время занимал должность политического офицера Великобритании в Ираке, исходил из принятой на Западе концепции о неспособности народов Ближнего Востока к самостоятельному политическому развитию. С. Рива исследовал роль бывших шерифских офицеров, как новой политической элиты Ирака. Автор утверждает, что именно они, опираясь на идеи иракского национализма, ознакомили начало консолидации в единую нацию разрозненного населения страны, которое состояло из различных этнических и конфессиональных групп.

В своей работе С. Рива приходит к нетрадиционному, даже новаторскому заключению о том, что идеология панарабизма среди шерифских офицеров зиждилась на западноевропейском историческом опыте, с которым они ознакомились, благодаря немецким преподавателям, во время своего обучения в турецких военных училищах. В монографии иракского историка М. Хаддури содержится детальный анализ британской мандатной политики в Ираке. М. Хаддури, как бывший профессор Багдадского высшего педагогического колледжа, расценивает деятельность Великобритании, как политическую интервенцию. Несомненным достоинством работы является использование личных наблюдений и интервью, взятых у видных политиков и общественных деятелей страны. Иракский историк Ф. Гаиб, называя период британского управления «черным режимом», отмечал: «Иракский народ много претерпел от турецкого деспотизма, и, когда четыре года военной оккупации показали, что «освободители» Ирака хотят вписать новую страницу в историю эксплуатации страны, народ восстал и потребовал независимости» .

Источниковая основа. В работе привлечены опубликованные источники по теме. Они подразделяются на личные, официальные и публицистические. К личным источникам относятся воспоминания Д.

Ллойда-Джорджа. Он подробно освещает процесс принятия британским правительством основных решений в отношении, в частности, и послевоенного устройства Ирака. К источникам официального происхождения относятся англо-иракские договоры под ред. Ключникова Ю.В. и Сабанина А. В. до 1929 года. Также были привлечены документы, касающиеся британского правления в Ираке. Значительный объем документов, освещающих исследуемую проблему, содержится в сборниках, изданных под редакцией Д. К. Хуревича и Х.М. Дэвиса. Особо важны для исследования документы и материалы, изданные в Великобритании и США. Многотомный сборник «Документы британской внешней политики, 1918-1939» содержит огромный фактический материал, дающий возможность для более полного анализа политики Великобритании в отношении вышедших из Османской империи арабских территорий и позиции британских ведомств в формировании механизмов контроля над Ираком. К официальным источникам в работе относятся договоры Лиги Наций, а именно англо-иракские и турецко-иракские договоры . В корпус источников входит и ряд публицистических материалов. Среди них периодические издания британского парламента, касающиеся мандатной политики ; работа багдадских прогрессивных студентов , которая посвящена борьбе иракского народа за национальную независимость, успешно закончившуюся революцией 14 июля 1958 года и

провозглашением Иракской Республики.

Теоретико-методологические основы исследования: Работа основана на системном подходе, который выразился в комплексном охвате аспектов политики Великобритании в отношении Ирака; используются принципы научности, объективизма и историзма. Исследование строится на проблемном методе, предполагающем описание событий и явлений, сгруппированных в круг отдельных проблем; сравнительно-историческом методе, необходимом при анализе причин разобщённости населения Ирака и отставания данного региона от стран-соседей. Указанные принципы и методы позволяют исследовать события и явления в рамках конкретной исторической обстановки, с учётом времени и условий, в которых они происходили, в их развитии и взаимосвязи.

Научная новизна работы определяется тем, что в ней проводится всесторонний анализ особенностей политики Великобритании в отношении иракской территории. Сделан ряд важных выводов о причинах, ходе и итогах влияния британской политики на положение Ирака в мандатный период, направленной на консервацию внутренних противоречий в стране и обеспечение богатой ресурсной базы.

Положения, выносимые на защиту.

– Гипотетические выводы. В ходе работы мы планируем прийти к следующим выводам: Великобритания сыграла существенную роль в распаде Османской империи с целью колонизации ряда ее владений. Таким образом, путем заключения ряда соглашений и договоров Ирак стал подмандатной английской территорией. Интерес к Ираку был связан с его важным стратегическим положением, но самое главное, в Ираке были обнаружены нефтяные месторождения, что явилось мощным рычагом, влияющим на дальнейшее британское влияние в стране. Несмотря на отход от формы прямого управления и проведения политики компромиссов в Ираке после восстания 1920 г.,

Великобритания продолжала ставить «марионеточных» королей во главе Ирака и использовать различные механизмы косвенного управления подмандатной территорией. Великобритания рассматривала Ирак, как ресурсную базу, богатую, в первую очередь нефтью, поэтому британская политика была направлена прежде всего на контроль этими ресурсами, а также аграрным сектором и торговлей, что во многом отрицательно сказывалось на развитии Ирака, однако имело и положительные черты, так как страна на момент окончания Первой Мировой войны значительно отставала в развитии от других арабских стран. Такая политика Великобритании привела к череде антибританских восстаний, которые также эволюционировали от разобщенных этноконфессиональных единиц до единого национально-освободительного движения. Здесь, мы приходим к выводу о том, что британское присутствие во многом подтолкнуло иракское население к консолидации.

– Структура работы. Работа состоит из четырех глав, введения, заключения и списка источников и историографии. Во Введении работы определена ее актуальность, объект и предмет, цель и задачи. Обоснован выбор хронологических рамок. Также проведен историографический и источниковый обзор привлеченного в исследовании материала; определена методология и научная новизна. Первая глава посвящена британскому фактору в причинах падения Османской империи; колониальным интересам Великобритании в Ираке и установлению британского мандата в Ираке. Во второй главе рассматриваются механизмы прямого управления (1918–1921 гг.), процесс образования Королевства Ирак (1921 г.) и участие Ирака в Багдадском пакте, как представителя Арабского мира на Западе. Задача третьей главы изучить британскую экономическую политику в Ираке, а именно такие аспекты, как нефтедобычу и промышленное производство; влияние на аграрный сектор в экономике; сферу торговли. Четвертая глава посвящена антибританскому национально-освободительному движению в Ираке, и таким его периодам, как иракское восстание 1920 г.; англо-иракская война 1941 г. и иракская революция 1958 г. В Заключении автор приходит к собственным выводам по различным аспектам, затрагиваемым в работе.

Глава 1. Предпосылки установления Британского мандата в Ираке

1.1 Ирак в период Первой мировой войны

Изначально небольшое государство на территории Малой Азии в последующие шесть веков распространило свое влияние на внушительную часть Средиземноморского бассейна. В 16 веке османам принадлежали земли в Юго-Восточной Европе, Западной Азии и на Кавказе, в Северной и Восточной Африке. В августе 1915 года после того, как Британия оккупировала Насирию, в Басре была организована гражданская

администрация для управления всей южной территорией.

В связи с ослаблением Османской империи в годы Первой мировой войны (1914–1918) Франция и Великобритания начали в 1915 г. тайные переговоры о разделе ее арабских владений, имеющих стратегически важное географическое положение и богатый ресурсный потенциал.

К планам раздела Османской империи также присоединились Россия и позднее Италия. 16 мая 1916 года Великобритания и Франция достигли договоренности о разделе ближневосточных территорий Османской империи на сферы влияния. Этот документ, ставший известным под названием «Соглашения Сайкса – Пико», на протяжении 100 лет был символом западного вмешательства в дела Ближнего Востока и использовался многими арабскими политиками как аргумент для борьбы с Западом.

Владения Османской империи были поделены на зоны, каждая из которых подлежала или прямой аннексии, или переходила под протекторат.

Франции должны были отойти юго-восток современной Турции, северные территории Ирака, Сирия и Ливан.

В период после 1918 года некоторые шейхи играли значительную роль в иракской политике. В 1920 году глава ордена, носивший османский титул «Накиб Аль-Ашрафа», Саийид Абдур Рахман, был выбран сэром Перси Коксом в качестве главы первого правительства Ирака. Веками шейхи ордена Кадирия строили здание своей власти и влияние, которые только усилились в начале девятнадцатого века, после того, как османы уничтожили великие курдские эмираты в течение первых сорока лет указанного столетия. Это привело к значительным конфликтам между соперничающими племенами, и шейхи в результате получили возможность увеличить своё влияние, действуя в качестве посредников.

Продолжительное время очагом курдского национального движения оставался так называемый Южный Курдистан, располагавшийся на территории Ирака. Точкой наиболее интенсивного противостояния в межвоенный период стали северные территории Ирака. В регионе Сулеймания, населенным преимущественно курдскими племенами, произошла серия вооруженных столкновений с правительственными войсками. Руководящую роль взял на себя курдский деятель шейх Махмуд Барзанджи. В 1917 г., сосредоточив на Месопотамской фронте 160-тысячную группировку и развернув генеральное наступление, британцы заняли в марте 1917 г. Багдад и далее приступили к «освоению» северных территорий в составе Мосульского вилайета Порты.

В марте 1917 года, когда британские вооружённые силы подошли к Багдаду, турецкая армия оставила город без боя. Город был отдан на разграбление местным арабам и курдам. После того, как американский консул обратился с просьбой вмешаться в ситуацию, британцы открыли предупредительный огонь по верховьям мародёров и рассеяли их.

Барзанджи резко негативно относился к политике Британии, которая она проводила в подмандатном ей Ираке. В 1919 году Шейх поднял под свое начало представителей около трехсот курдских племен и заключил под стражу

Список использованных источников

1. Аль-Иди Абдель Хасан Абдель Неби. Газета «Аль-Ахали» и ее роль в общественно-политической борьбе Ирака (1932–1963 гг.). – М, 1974.
2. Английско-иракские договоры// Ключников Ю.В., Сабанин А.В. Международная политика новейшего времени в договорах, нотах и декларациях – М, 1929.
3. Афанасьев А.В. Шиитские духовные лидеры в подмандатном Ираке 1918– 1932гг.. Орел, 2013. С. 139–143
4. Белякевич И. Национально-освободительное движение в Ираке и английский империализм// Революционный Восток. Журнал Научно-исследовательской ассоциации при коммунистическом университете трудящихся Востока им. И. В. Сталина. – М: Коммунистический ун-т трудящихся Востока им. И. В. Сталина, 1927–1937. № 9–10.
5. Баранова, Елена Викторовна Британский мандат и этноконфессиональные общины Ирака : диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.03. – Брянск, 2004. – 257 с.
6. Белякевич И. Национально-освободительное движение в Ираке и английский империализм// Революционный Восток. Журнал Научно-исследовательской ассоциации при коммунистическом университете трудящихся Востока им. И. В. Сталина. – М: Коммунистический ун-т трудящихся Востока им. И. В. Сталина, 1927–1937. № 9–10.
7. Васильев Л. С. История Востока, М.: Высш. шк.–Т.1.–1998.–496 с.
8. Валиахметова Г.Н. Роль нефтяного фактора в экономическом развитии Ирака (1932–1941 гг.) // Вестник

- Челябинского государственного университета. 2008. № 15 (116). История. Вып. 24. С. 88–94.
9. Валиахметова Г.Н. Иракская нефть в международной политике на Ближнем Востоке (1928–1941 гг.) // Новая и новейшая история. 2009. №6. С. 32–50.
10. Валиахметова Г. Н. Нефть и независимость. К истории отмены британского мандата на Ирак 1928–1932 гг. М.: Институт востоковедения РАН, 2009. – 224 с.
11. Валиахметова Г.Н. Роль нефтяного фактора в экономическом развитии Ирака (1932–1941 гг.) // Вестник Челябинского государственного университета. 2008. № 15 (116). История. Вып. 24. С. 88–94.
12. Васильев Л. С. История Востока, М.: Высш. шк.–Т.1.–1998. –496 с
13. Валиахметова Г. Н. Иракская нефть в политике великих держав на Ближнем Востоке (1932–1941 гг.). М.: Институт востоковедения РАН, 2010. – 444 с.
14. Герасимов О.Г. Иракская нефть. – М., 1969. –, 181 с.
15. Ерофеев Н.А. Закат Британской империи. М.: Мысль, 1967. – 272 с.
16. История Востока: в 6 т. / Т. 5 : Восток в новейшее время : 1914–1945 гг. / отв. ред. Р.Г. Ланда.– 2006. – 717с.
17. Клингшпор В. Месопотамские месторождения // Нефтяное хозяйство. 1926. №2. С. 296–298.
18. Котлов Л. Н. Национально-освободительная борьба народов Ирака накануне восстания 1920 г. // Очерки по истории арабских стран. М., 1959;
19. Котлов Л. Н., Федченко А. Ф. Ирак на пути национального возрождения // Мировая экономика и международные отношения. 1959, № 7;
20. Котлов Л. Н. Подъем освободительного движения в Ираке в 1918–1924 // Великий Октябрь и народы Востока. М., 1957.
21. Котлов Л. Н. Национально-освободительное восстание 1920 г. в Ираке. М., 1958;
22. Ллойд Джордж, Дэвид. Правда о мирных договорах: В 2 т. : Пер. с англ. / Под ред. В. Г. Трухановского ; – М : Изд-во иностр. лит., 1957. – 2 т.
23. Ллойд Джордж, Дэвид. Правда о мирных договорах: В 2 т. : Пер. с англ. / Под ред. В. Г. Трухановского ; – М : Изд-во иностр. лит., 1957. – 2 т.
24. Луцкий В.Б. Новая история арабских стран, М. 1965.
25. Лазарев М. С. Ирак // Политика США на Арабском Востоке. М., 1961; Революция в Ираке / Пер. с англ. Д. Э. Куниной. М., 1959.
26. Мирский Г.И. Армия и политика в странах Азии и Африки. М.: Наука, 1970. – 352 с.
27. Ментешашвили А.М. Ирак в годы английского мандата. М., 1969 – 49 с.
28. Ментешашвили А.М. Ирак в годы английского мандата. М., 1969 – 49 с.
29. Мирский Г.И. Армия и политика в странах Азии и Африки. М.: Наука, 1970. – 352 с.
30. Мурувва Х. Ас–Саура ал–иракийя. Бейрут, 1958.
31. Саид А. Ас–Саура ал–арабийя ал–кубра. Дж. 1–2. Каир, 1934
32. Сейфуль–Мулюков Ф.М. Рождение Иракской Республики – М: Госполитиздат, 1958. – 79 с.
33. Революция в Ираке / Пер. с англ. Д.Э.Куниной; ред. Б.Н.Антонович. М.: Издательство иностранной литературы, 1959.
34. Туманян Т.Г. Ирак в системе международных отношений на Ближнем Востоке, 1921–1941: Автореф. дис. ... канд. ист. наук.– СПб., 1996.– С. 12.
35. Сейфуль–Мулюков Ф.М. Рождение Иракской Республики – М: Госполитиздат, 1958. – 79 с
36. Федченко А.Ф. Ирак в борьбе за независимость (1917–1969). – М., 1970. – 315 с.
37. Шумов С.А., Андреев А.Р. Ирак: история, народ, культура. Документальное историческое исследование. М.: Евролинц, 2002.
38. Davis H.H. Constitutions, Electoral Laws, Treaties of States in the Near and Middle East. – Durham, 1947.
39. Documents on British Foreign Policy, 1918–1939. First Series. – L, 1949–1961.
40. Hurewits J.C. Diplomacy in the Near and Middle East. A Documentary record. Vol. 1,2.1516–1956. – N. Y, 1956.
41. Khadduri M. Independent Iraq. A Study in Iraqi Politics from 1932 to 1958. –L., 1960
42. Kinninmont, G. Stansfield, O. Sirri. Iraq on the International Stage. Foreign Policy and National Identity in Transition. July 2013, Chatnam House. – P. 20.
43. Kurds, Arabs & Britons. The Memoir of Wallace Lyon in Iraq 1918–44. Edited and with an introduction by D.K. Fieldhouse. – London/New York, 2002. – P. 35ю.
44. Longrigg S. H. (1953). Iraq, 1900 To 1950: A Political, Social, and Economic History. Oxford University Press.
45. Reeve S. Simon. Iraq between Two World Wars // The Creation and Implementation of National Ideology. – N.Y., 1986.

46. Ofra Bengio. The Kurds of Iraq. Building a State Within a State. US/UK 2012. – P.266.
47. Great Britain and Northern Ireland and Iraq – Treaty of Alliance, signed at Baghdad, June 30, 1930, with Annex, and Exchange of Notes relating thereto of the same date [1932] LNTSer 178; 132 LNTS 363 URL: <http://www.worldlii.org/int/other/LNTSer/1932/178.html>
48. Iraq and Turkey – Convention regarding Establishment. Signed at Ankara, January 9, 1932 [1933] LNTSer 99; 139 LNTS 263 URL: <http://www.worldlii.org/int/other/LNTSer/1933/99.html>; Iraq and Turkey – Extradition Treaty. Signed at Ankara, January 9, 1932 [1933] LNTSer 100; 139 LNTS 273 URL: <http://www.worldlii.org/int/other/LNTSer/1933/100.html>
49. Parliamentary Debates. House of Common. Vol. 133. Col. 1738. October 27, 1920; Parliamentary Debates. House of Common. Vol. 5. Col. 22–36. June, 1920.
50. Vinogradov A. The 1920 Revolt in 'Iraq Reconsidered: The Role of Tribes in National Politics // International Journal of Middle East Studies. III (1972). P. 123–139.
51. Wilson A. T. Mesopotamia, 1917–1920: A Clash of Loyalties. London, 1931. ал-Музхир . ал-Фираун . Ф. Ал-Хакаикан-насиафи-с-саураал-иракийасанат 192. ванатаиджуха. Дж. 1–2. Багдад, 1952;

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/57174>