

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/58423>

Тип работы: Дипломная работа

Предмет: История России

Оглавление

Введение

Глава 1. Становление первого специального органа контрразведки в России (1903 - 1910 гг.)

1.1. Необходимость создания органа по борьбе со шпионажем

1.2. Деятельность контрразведывательного подразделения

Глава 2. Становление отечественной военной контрразведки в период Первой мировой войны (1914–1918 гг.)

2.1. Контрразведка Российской империи в преддверии мировой войны

2.2. Военная контрразведка России в 1914–1917 годах

2.3. Отечественная контрразведка в период революционных потрясений (февраль 1917 — июль 1918 г.)

Заключение

Список литературы

Введение

До того как европейские просторы оказались залиты кровью солдат на полях сражений первой мировой, шла другая война. Это было тайное противоборство разведок и контрразведок стран из двух военно-политических союзов, стремившихся создать для своих государств наиболее благоприятные условия перед решающим испытанием. Одним из «полей битвы» этой скрытой войны стала Россия.

Русской контрразведке пришлось противостоять разветвленной и принимавшей различные формы шпионской сети Германии и Австро-Венгрии. Годы, предшествовавшие первой мировой, были для отечественной контрразведки периодом поиска путей формирования более совершенной организационной структуры для борьбы с коварным противником накануне ожидавшегося мирового конфликта.

За пределами великой страны работает разведка, внутри страны – контрразведка. И разведка, и контрразведка относятся к службе государственной безопасности. История Российского государства неразрывно связана с деятельностью спецслужб, роль которых сводилась к обеспечению безопасности страны, а также сменявших друг друга политических систем. В теории и практике военного дела в исследуемый период времени укрепилось мнение, что война требует длительной подготовки, в которой видное место отводилось разведывательной деятельности. Одним из наиболее действенных средств такой деятельности являлся шпионаж. Борьба с ним и потребовала создания специальной организации – контрразведки.

Вопросы, связанные с контрразведывательным обеспечением деятельности воинских подразделений, возникли ещё в эпоху зарождения на Руси государственности. Однако никаких достоверных сведений о специальных формированиях, которые бы занимались бы в те времена контрразведкой, до нас не дошло. Формирование спецслужб в современном понимании этого слова началось в России примерно в XVI—XVII веках. Однако тайные приказы, канцелярии и экспедиции той эпохи занимались одновременно целым комплексом проблем, связанных с обеспечением государственной безопасности: разведкой и контрразведкой, политическим сыском и борьбой с диверсиями. В первой половине XIX столетия в России действовала созданная по инициативе Барклая де Толли Особая канцелярия, а затем военная полиция. Однако просуществовали они относительно недолго, а их обязанности, включавшие в себя военную контрразведку, ею не ограничивались.

Русская военная контрразведка была оформлена в организованную структуру в 1903 г. Императором Николаем II. 20 января 1903 г. военный министр А.Н. Куропаткин направил на имя Государя докладную

записку с обоснованием создания нового секретного подразделения военного ведомства. Военный министр полагал целесообразным создать в составе Главного штаба Военного министерства специальную структуру, которая специально занималась бы розыском иностранных шпионов и изменников по двум направлениям: руководящему и исполнительному. Руководящее направление предполагало вскрытие вероятных путей разведки иностранных государств, а исполнительное — непосредственное наблюдение за этими путями.

Цель данного исследования проанализировать историю российской разведки в начале XX века (февраль 1903 г. – январь 1917 г.)

В соответствии с целью были определены задачи исследования:

- Изучить необходимость создания органа по борьбе со шпионажем;
- Рассмотреть деятельность контрразведывательного подразделения;
- Проанализировать вехи становления отечественной военной контрразведки в период Первой мировой войны (1914–1918 гг.).

Объект исследования: угрозы безопасности Российской Империи в начале XX века.

Предмет исследования: деятельность контрразведки в России.

Структура исследования: работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы.

Глава 1. Становление первого специального органа контрразведки в России (1903 - 1910 гг.)

1.1. Необходимость создания органа по борьбе со шпионажем

На рубеже XIX–XX веков Россия превратилась в объект пристального и постоянного внимания. Агентурную разведку против нее вели Германия, Австро-Венгрия, Италия, Франция, Швейцария, Румыния, Япония, не говоря уже о давнем политическом сопернике – Англии. Разрозненные действия различных российских ведомств не могли сдерживать «разведывательный натиск» конкурентов и противников Санкт-Петербурга. Офицеры Главного штаба русской армии, служившие в его Военно-ученом комитете, одними из первых в стране пришли к выводу о необходимости начала планомерной борьбы с иностранным шпионажем. Своеобразным катализатором постановки вопроса о создании постоянно действующего контрразведывательного органа явилось громкое уголовное дело старшего адъютанта штаба Варшавского военного округа полковника Генштаба Гримма. Полковник продавал германской разведке важнейшие документы, находившиеся в его распоряжении. Шпионский скандал привлек к этой проблеме всеобщее внимание и заставил руководство русской армии предпринять конкретные организационные действия. Русская разведка в Японии в предшествующий войне период и в ходе её была организована не на должном уровне. Одной из причин бесславно проигранной войны, помимо общеизвестных причин, был недостаток информации о противнике, его армии и флоте. Всё это проистекало из-за недооценки роли разведки на территории страны вероятного противника. О слабости русской разведки в Японии свидетельствует и тот факт, что в Японию, традиционно рассматривавшуюся сугубо морской державой, отправлялись лишь «морские агенты» (в 1900–1904 гг. этот пост занимал А.И. Русин). Но незнание японского языка делало их пребывание в Японии чисто формальным.

Дипломатические отношения между странами по данной проблеме изучались по трудам указанного выше Б.А. Романова, работам военно-исторической комиссии по описанию русско-японской войны, запискам генерала Куропаткина, описанию боевых действий маньчжурских армий, истории русско-японской войны, политическим обзорам в журнале «Нива». В конце XIX – начале XX вв. обострились противоречия между ведущими державами, завершившими к этому времени в основном территориальный раздел мира. Самодержавие приняло активное участие в борьбе великих держав за колонии и сферы влияния. Важнейшим объектом борьбы за окончательный раздел являлся отсталый и слабый Китай. Именно на Дальний Восток с середины 90-х годов переносится центр тяжести внешнеполитической активности Российской империи. Пристальный интерес царского правительства к делам этого региона во многом обуславливался «появлением» здесь сильного и весьма агрессивного соседа в лице вступившей на путь экспансии Японии.

К войне с Россией, к военному захвату Маньчжурии и русских дальневосточных земель, японцы стали готовиться после японо-китайской войны 1894–1895 гг. и, поэтому, активно проводили разведывательную работу внутри России для сбора и похищения засекреченной информации об организации и боевых

возможностях российской армии и флота, будущего театра военных действий и т.п. По далеко неполным данным, составленным на основании материалов жандармских органов России, количество японских шпионов, действовавших на территории нашего государства, к началу русско-японской войны доходило до пятисот человек .

В Японии, в которой в те годы шло активное наращивание экономического и военного потенциалов, сбором разведывательных сведений о Китае, Маньчжурии и Дальневосточном регионе России занималась, главным образом, разведка, подчинённая Генеральному штабу императорской армии. Для японского политического руководства и командования армии интерес, прежде всего, представляли сведения о чужих территориях, их природных ресурсах и возможностях их завоевания. Напротив, в столице Российской империи – в Санкт-Петербурге в начале XX в. на Японию обращали мало внимания. Считалось, что эта страна и её вооружённые силы слабы и не смогут помешать расширению влияния России в Дальневосточном регионе. В Японии служба шпионов, дело разведки и знакомство с соседними странами, или будущими врагами, или намеченными для будущей борьбы театрами, были поставлены широко и организованы отлично. Несмотря на внимательное отношение к изучению России, начавшееся уже давно, японское правительство ещё в 1896 г. находило, что Россия изучена недостаточно. Поэтому этого всем японцам, получившим у нас высшее образование, были даны особые поручения, составленные по строго обдуманной программе и сводившиеся к двум главнейшим задачам: к составлению руководства по русско-японскому языку и к разработке вопросов по военной психологии, в частности, по характеристике русских людей и русского солдата. В Японии эта научная отрасль военного знания уже тогда была так популярна, что даже простые солдаты были знакомы с ней, по крайней мере, в её применении к намеченному противнику. «О России в Японии такая масса печатных трудов, что, собрав их, можно бы составить очень ценную и не лишённую поучительного значения библиотеку» – писал бывший морской агент в Японии подполковник Будилковский . В то же время, по его же словам, все японцы, получившие образование в России, были привлечены маркизом Ито на службу при Министерстве иностранных дел и из них были воспитаны шпионы, наводнившие впоследствии наш Владивосток. Ещё в 1898 г., в период наших переговоров с Китаем об аренде Порт-Артура, Главный штаб японской армии был занят выяснением целого ряда вопросов, имевших самое существенное значение в случае борьбы между нами и Японией:

- 1) могут ли войска Приамурского военного округа получить подкрепления из внутренних областей Империи и из Западной Сибири,
- 2) в каком именно размере и в какие сроки могут подойти эти подкрепления,
- 3) на какие местные продовольственные и боевые запасы могут рассчитывать войска этого округа,
- 4) можно ли устроить подвоз таких же запасов по внутренним сибирским путям из Западной Сибири и других областей России,
- 5) какова вероятная провозоспособность будущего Сибирско-Маньчжурского рельсового пути,
- 6) каков успех работ по сооружению дороги и предполагаемый срок их окончания .

Ответ на только перечисленные вопросы был дан возвращавшимся в конце 1897 г. из Франции через Сибирь генерального штаба майором Куросава. В 1898 г. всю Сибирь проехал майор Фукушима, будущий начальник штаба армии Куроки, в 1899 г. в Приамурском крае побывал генерал Каваками, в 1902 г. по Сибирскому железнодорожному пути и по Китайской Восточной железной дороге проехали из Европы в Японию. Японский принц Комацу и гр. Мацуката с их свитой. Все эти лица уже непосредственными наблюдениями сводили в одно целое и подтверждали или закрепляли те сведения, которые периодически получались в Токио от многочисленных тайных агентов Японии, постоянно пребывавших во Владивостоке, Хабаровске, Порт-Артуре, Иркутске и в других пунктах восточной окраины. «Заслуживает особого внимания – сообщает подполковник Адабаш, организованная японским главным штабом сеть шпионов из Восточной Сибири, Маньчжурии и Квантуне; зарегистрировано в Порт-Артуре шестьсот тридцать, в Дальнем четырёхста, в действительности их больше» .

Также в период русско-китайских переговоров 1898 г. японцы старались привлечь союзников, в первую очередь, Англию к участию в них, поскольку сами были заинтересованы в маньчжурских территориях. Японский посланник в Петербурге Чинда предъявлял своё неожиданно смелое «дружеское представление» о том, «чтобы союзным державам, совместно действующим в Пекине, была дана возможность обсудить проект русско-китайского соглашения, прежде, нежели оно будет подписано» . И в это же время в Маньчжурии на разведку были посланы переодетые японские офицеры Генерального штаба. Поэтому, не случайно, японцы были очень хорошо осведомлены в отношении территорий Сибири и Дальнего Востока. Под прикрытием сотрудничества и налаживания так называемых «экономических отношений» создавались различного рода частные общества в помощь правительственным мероприятиям

Японии: «Русско-японское», Амурское или Кокурио-кай и Корейское или Чесень-Киокай. Первое должно было принять все меры для сближения с Россией и с этой целью «способствовать взаимному ознакомлению обеих наций для обоюдной их пользы», Амурское общество должно было изучать различные по преимуществу экономические вопросы в Сибири, Маньчжурии и Корее и вести здесь разного рода предприятия, а Корейское общество должно было посвятить себя изучению экономического состояния Кореи, исследованию источников её богатств и заботам о развитии японско-корейской торговли . При подобном условии, при наблюдательности японцев с одной стороны и при нашей беспечности и доверчивости с другой – несомненно, что Япония имела о положении дел в России довольно определённые и верные сведения.

В лице же запуганного ими китайского, а отчасти и корейского населения, они всегда могли получить надёжных и опытных проводников и знатоков края в том случае, если бы собственные познания японцев, т.е. в данном случае знание той или другой местности, оказались почему-либо недостаточными. Как видно из выше приведённых фактов энергичная деятельность японской тайной разведки в России началась задолго до начала войны и, конечно, не ограничилась Маньчжурией и пограничными русскими областями. Японская агентура сумела проникнуть в Сибирь и Европейскую Россию, где работали не столько сами японцы, сколько засылаемые ими туда иностранцы европейских национальностей. Японцы ограничивались работой в Маньчжурии и Уссурийском крае, где они были менее заметны среди множества проживающих здесь, близких к ним по внешности, национальностей. Нужные сведения они собирали под видом уличных торговцев, парикмахеров, содержателей магазинов, прачечных, гостиниц, меблированных комнат, публичных домов и пр.

Японские офицеры сумели пробраться на суда русского флота, в русские и иностранные порты, лежащие на путях движения русского флота. Здесь они работали, главным образом, в качестве кочегаров, поваров, парикмахеров и слуг. Огромное количество японских шпионов работало по укреплению крепости Порт-Артура. Среди них были даже офицеры Генерального штаба. Наряду с японцами в России «работали» также иностранцы европейских национальностей. Например, в Екатеринославе задержаны были два австрийца при попытке получить от писарей канцелярии воинского начальника все данные о ходе мобилизации . Русское командование проявляло исключительную беспечность в отношении японского шпионажа в годы подготовки к войне, и к началу военных действий оказалось совершенно неподготовленным к борьбе со шпионажем, которая к тому же затруднялась незнанием русскими японского языка. Русские штабы и войсковые части вынуждены были обращаться к переводчикам-китайцам, которых японцы различными способами втягивали в шпионскую работу. Нередко в качестве переводчиков к русским проникали переодетые японцы .

Таким образом, готовясь к войне с Россией, Япония организовала широкую разведочную сеть в сопредельных России странах – Китае (Маньчжурии), Корее, Монголии. Переодетые нищими, путешественниками и торговцами, опытные японские топографы работали над сверкой ранее составленных карт будущего театра военных действий. Много японских шпионов было внедрено в гражданские учреждения, в инструкторский состав китайской и корейской армии. На подкуп китайских должностных лиц японцы тратили огромные средства, и результаты этого не замедлили сказаться.

В 1900–1904 гг. разведывательные сведения о Японии и её вооружённых силах в интересах Военного министерства России добывали военные агенты – официальные представители Генерального штаба русской армии, работавшие в Японии, Корее, Маньчжурии и Китае. В качестве военных агентов в столицы зарубежных государств направлялись лучшие офицеры русской армии. Систематизацией и анализом добытых разведывательных сведений, а также подготовкой на их основе обобщающих докладов для высшего руководства страны тоже никто не занимался. Это положение можно объяснить лишь низким уровнем развития разведывательной деятельности. Ощущалась острая необходимость в точных разведывательных данных о вероятном противнике, что недостаточное число наших разведчиков на территории будущих военных действий не могло обеспечить. Собранная после кампании 1904–1905 гг. военно-историческая комиссия по описанию русско-японской войны отмечала следующее: «Что же касается находившихся на Дальнем Востоке представителей нашего Министерства иностранных дел, то «практика», как писал командующий войсками Приамурского военного округа, «не оправдала» возложенных на них ожиданий: от этих представителей штаб округа большей частью не получал никаких сведений, а те, которые у них всё же были, не имели никакого отношения к вопросам военным. Само число наших агентов было недостаточно и в 1902 г. тому же Командующему войсками пришлось ходатайствовать, чтобы военным агентам были приданы особые разведчики из туземцев или инородцев».

О недооценке сил противника Военным министерством России и Генеральным штабом русской армии

говорит тот факт, что формирование резервных войск вообще в расчёт не принималось. Даже проверенные данные тайных агентов руководителями Главного штаба подвергались сомнению и не становились руководством к действию. Об этом сменивший на посту главнокомандующего сухопутными и морскими силами России адмирала Евгения Ивановича Алексеева Командующий Маньчжурской армией генерал-адъютант Алексей Николаевич Куропаткин писал так:

Список литературы

1. Авдеев В.А., Карпов В.Н. Секретная миссия в Париже. Граф Игнатъев против немецкой разведки в 1915-1917 гг. - М.: Вече, 2009
2. Батюшин Н.С. Тайная военная разведка и борьба с ней: лекции на зарубежных Высших военно-научных курсах проф. генерала Головина в Белграде (1933-1938 гг.). София, 1939.
3. Борисов А.Н. Особый отдел империи. История Заграничной агентуры российских спецслужб. СПб. — М., 2001
4. Брюханов В.А. Учитель и ученик: суперагенты Альфред Редль и Адольф Гитлер. - М.: Интеллектуальная книга, 2010.
5. Васильев И.И., Зданвич А.А. Защита военных и государственных секретов в России до начала XX века // Труды Общества изучения истории отечественных спецслужб. Т. 3. М., 2008
6. Васильев И.И., Зданович А.А. Военной контрразведке — быть! // Труды Общества изучения истории отечественных спецслужб. Т. 4. М., 2008.
7. Веденеев Д. У колыбели российской контрразведки // В мире спецслужб. 2004. № 8
8. Венедиктов Б.Н. Органы русской контрразведки (1911-1917 гг.) // Труды ВШ КГБ СССР. 1979. № 18.
9. Витковский А. Для борьбы с военным шпионством // Служба безопасности: Новости разведки и контрразведки. 1999. № 1.
10. Военный энциклопедический словарь / гл. ред. Н.В. Огарков. М., 1983.
11. Воронцов С.А. Правоохранительные органы. Спецслужбы. История и современность. Ростов н/Д, 1998
12. Всемирная история шпионажа / авт.-сост. М.И. Умнов. М., 2000.
13. Гладков Т. Контрразведка России / Тайные страницы истории. М., 2000
14. Греков Н.В. Опыт и проблемы развития отечественной контрразведки в 1905-1917 гг.: Общероссийский и сибирский аспекты : дис.... докт. ист. наук. Омск, 2000
15. Греков Н.В. Русская контрразведка в 1905-1917 гг.: шпиономания и реальные проблемы. М., 2000
16. Данилов Ю.Н. Великий князь Николай Николаевич. Париж, 1930;
17. Демьянов А. Моя служба при Временном правительстве / Архив русской революции. Т. IV. Берлин, 1922;
18. Деревянко И., Шаров А. «Тайная война» (очерки из истории военной разведки и контрразведки Российской империи // Военные знания. 1994. № 12
19. Джунковский В.Ф. Воспоминания : в 2 т. М., 1997.
20. Заковский Л.М. Шпионов, диверсантов и вредителей уничтожим до конца! / О некоторых методах и приемах иностранных разведывательных органов и их троцкистско-бухаринской агентуры: сборник. М., 1937
21. Записки генерала Куропаткина о русско-японской войне. Итоги войны. Издание второе. Берлин, 1911.
22. Зверев В.О. Противодействие германскому военно-промышленному шпионажу в Санкт-Петербурге накануне Первой мировой войны: 1910-1914 гг. : дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2004.
23. Звонарев К.К. Агентурная разведка. 1914-1918 гг. Т. I, II. М., 1929, 1931.
24. Зданович А.А. Отечественная контрразведка (1914-1920): Организационное строительство. М., 2004
25. Зданович А.А. Как «реконструировали» контрразведку в 1917 году // Военно - исторический журнал. - 1998. - № 3. - С. 50-58
26. Зимин И. В. Царская работа. XIX - начало XX века. Повседневная жизнь Российского Императорского двора. - СПб.: Центрполиграф, 2011.
27. Иванов А.А. Нормативно-правовое обеспечение деятельности военной контрразведки Российской империи в 1903-1912 гг. // Военно-исторический журнал. 2008. № 9
28. Иванов А.А. Образ спецслужб Российской Империи в общественном сознании в период Первой мировой войны (1914 – 1917). // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2008. Т. 10. №4. С. 1045-1052
29. Иванов В., Катаев Э. 85 лет Санкт-Петербургской городской контрразведке // Криминальный вестник Санкт-Петербурга. 1997. № 5

30. Исторические чтения на Лубянке 1998 г. М., 1999
31. Каширин В. Разведчики военного шпионства // Родина. 2008. № 12
32. Каширин В.Б. Разведчики военного шпионства / В.Б. Каширин // Родина. - 2008. - №12. - с. 45-52
33. Кирмель Н.С. Германские шпионы торговали в Сибири швейными машинками «Зингер» // Военно-исторический журнал. 2002. №4. С. 50-55
34. Кирмель Н.С. Организация контрразведки и ее борьба с японским и германским шпионажем в Сибири (1906-1917 гг.): дис. ... канд. ист. наук. Иркутск, 2000
35. Кирмель Н.С. Становление военной контрразведки Российской империи // Военно-исторический журнал. 2006. № 2
36. Копышев Е. Революция и армия [Электронный ресурс] URL: <http://forummsk.org/material/power/7242.html>
37. Курлов П.Г. Гибель императорской России. Париж, 1930 (переиздание: М., 1991).
38. Лазарев В. Секреты меблированных комнат: Военная контрразведка накануне Первой мировой войны / Тайные операции российских спецслужб с XIX по XXI век. М., 2000
39. Лазарев В.И. Из истории становления специальных средств отечественных спецслужб // Там же; Щербакова Е.И. Владимир Николаевич Лавров: путь в контрразведку // Исторические чтения на Лубянке 2002 г. М., 2003
40. Латынин В. Современный шпионаж и борьба с ним. М., 1925.
41. Лебедев В.А. Дело полковника Редля // Исторические чтения на Лубянке. - 1997-2007. М., 2008.
42. Лебедев В.А. Рождение российской контрразведки. - М.: Русская разведка, 2002.
43. Левицкий Н. А. Русско-японская война 1904-1905 гг. - М., 1938.
44. Лубянка: Из истории отечественной контрразведки / Христофоров В.С., Погоний Я.Ф., Виноградов В.К. и др. М., 2007.
45. Мерзляков В.А. Легион белой смерти. - М.: Олма, 2009
46. Мерзляков В.М. Где быть контрразведке: столкновение подходов и позиций [Электронный ресурс] URL: <http://www.chekist.ru/article/2144>
47. Мерзляков В.М. Об организации контрразведывательных органов России // Российские спецслужбы на переломе эпох: конец XIX в. — 1922 г.:
48. Мерзляков В.М. Русская контрразведка: на заре века тотального шпионажа / Легион «белой смерти». М., 2002
49. Миронов МЛ. Шпионаж против России. М., 2007
50. Немирович-Данченко В.И. Скобелев. - М., 1993. - 287 с.
51. Никитинский И. Из истории русской контрразведки: сб. документов. - М., 1946.
52. Никитинский И.И. Из истории русской военной контрразведки : сб-к документов. М., 1946.
53. Николаи В. Тайные силы. М., 1925
54. Османов Е. М. Деятельность японской разведки и русской контрразведки в годы русско-японской войны. [Электронный ресурс]. - URL: www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=172067&lfm=5598415
55. Павлов Д.Б. Российская контрразведка в годы Русско-японской войны // Отечественная история. 1996. № 1
56. Подберезкин А.И., Алаев Е.И. Белая книга российских спецслужб. М., 1996.
57. Порошков Н. Борьба с «военным шпионством» в России // Независимое военное обозрение. 1998. № 27
58. Правоохранительные органы Российской Федерации / под ред. В.П. Божьева. М., 1996.
59. Ратников Д.М. Разведка и контрразведка в Российской империи. М., 2005
60. Романов Б. А. Очерки дипломатической истории русско-японской войны. 1895-1907. М.-Л.: Изд-во Академии наук СССР, 1947.
61. Ронге М. Разведка и контрразведка. М., 1939.
62. Российский государственный военно-исторический архив. Ф.2000. Оп.1. Т.5.Д.6770. Л.45-50.
63. Русско-японская война 1904-1905 гг. Том I. События на Дальнем Востоке, предшествовавшие войне, и подготовка к этой войне. Работа военно-исторической комиссии по описанию русско-японской войны. СПб., 1910.
64. Сенявская Е.С. Образ врага в сознании участников первой мировой войны. // Вопросы истории. 1997. №3. С. 140-145
65. Симбирцев И. На страже трона. Политический сыск при последних Романовых. 1880-1917. М., 2006
66. Список общего состава чинов отдельного корпуса жандармов: Испр. по 15 октября 1915 г. -СПб., 1915. -С. 287, 330, 449, 462, 485, 489 и пр.
67. Справочник о материалах контрразведывательных органов царской России / под ред. Г. Старова. М.,

1946.

68. Старков Б.А. Охотники на шпионов. Контрразведка Российской империи 1903-1914. СПб., 2006
69. Талвазин С.Н. Охранные структуры Российской империи: Формирование аппарата, анализ оперативной практики. М., 2001
70. Устинов С.М. Записки начальника контрразведки (1915-1920). Берлин. 1923;
71. Фуллер У. Внутренний враг: Шпиономания и закат императорской России. М., 2009.
72. Хлобустов О. Госбезопасность от Александра I до Путина. 200 лет тайной войны. М., 2005
73. Хлобустов О. М. Рождение отечественной контрразведки / О.М. Хлобустов // Лубянка: Историко-публицистический альманах. - 2008. - № 7.
74. Шаваев А. Орган по борьбе со шпионами: Военной контрразведке исполнилось 100 лет// Независимое военное обозрение. 2003. № 17.
75. Шаваев А.Г., Лекарев С.В. Разведка и контрразведка. - М.: БДЦпресс, 2003.
76. Шелухин А.Ю. Разведывательные органы в структуре высшего военного управления Российской империи начала XX в. (1906-1914)// Вестник МГУ. Серия 8. История. 1996. № 3
77. Энциклопедия секретных служб России / авт.-сост. А.И. Колпакиди. М., 2003.
78. Яковлев Л.С. Военная контрразведка России в период империализма : дис. ... канд. юрид. наук. М., 1981
79. Яковлев Л.С. Российской контрразведке — 100 лет // Исторические чтения на Лубянке 2002 г. М., 2003

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/58423>