

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/58620>

Тип работы: Дипломная работа

Предмет: Гражданское право

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ СУДЕБНОЙ ЗАЩИТЫ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА.....	6
1.1. Конституционно-правовые основы социальных прав граждан в Российской Федерации.....	6
1.2. Судебная защита, как одна из форм защиты социальных прав граждан в Российской Федерации.....	12
1.3 Роль Конституционного суда РФ и Европейского суда в защите социальных прав граждан.....	18
ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ СУДЕБНОЙ ЗАЩИТЫ СОЦИАЛЬНЫХ ПРАВ НЕКОТОРЫХ КАТЕГОРИЙ ГРАЖДАН В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	24
2.1 Проблемы судебной защиты социальных прав пострадавших от террористического акта в Российской Федерации.....	24
2.2 Особенности защиты социально-трудовых прав граждан профсоюзами в судебном порядке.....	33
2.3 Проблемы реализации права на судебную защиту для лиц из числа детей-сирот при получении жилых помещений.....	47
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	57
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	63

ВВЕДЕНИЕ

Конституция РФ закрепила положения о Российской Федерации как социальном государстве, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека (ч. 1 ст. 7). Указанные положения должны реализовываться, в частности, путем обеспечения государственной поддержки семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, развития системы социальных служб, установления различных гарантий социальной защиты, реализации права на охрану здоровья и медицинскую помощь.

2

Актуальность выбранной темы исследования «Проблемы судебной защиты социальных прав граждан» не вызывает сомнений в силу множества факторов, среди которых можно выделить следующее. Проблема социальной защищенности населения выступает одной из злободневных проблем отечественного общества начала Третьего тысячелетия. Ее распространение определено форсированным переходом нашей страны к рыночной экономике, социальным расслоением населения на бедных и богатых, резкой социальной поляризацией общества и социальным неравенством. Государство формирует рынок социальных услуг как одно из основных направлений становления социальной политики. В Государственной программе нашего государства «Социальная поддержка граждан» на 2013-2020 г. указано, что в период осуществления программы субъектами РФ в границах региональных программ устанавливается осуществление переориентации работы системы органов социальной защиты населения субъектов РФ и муниципальных образований преимущественно на предоставление помощи незащищенным слоям населения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ СУДЕБНОЙ ЗАЩИТЫ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА

1.1. Конституционно-правовые основы социальных прав граждан в Российской Федерации

Под конституционными правами понимают зафиксированные в Конституции Российской Федерации и гарантированные государством возможности, которые позволяют каждому человеку свободно и независимо

от кого-либо избирать вид и меру своего дальнейшего поведения.

Отечественные правоведы единогласны в том, что главные права и свободы образуют общественноправовой институт, но их точки зрения различны относительно содержания подобного. Часть ученых считают, что в данный институт необходимо включать все отмеченные в Конституции права и свободы человека, другие же наоборот, отмечают, что к данному институту можно причислить не все, а только те права и свободы, которые прямо связаны с деятельностью государственной власти .

Бытует мнение и о том, что конституционные права в совокупности образуют государственноправовой институт, так как они все устанавливают место человека, его положение в обществе и вообще в государстве. Конституционные права фиксируют юридическое положение человека не в целом, а только его основы .

Для анализируемых прав характерен ряд определенных признаков. Конституционные права:

- выступают основными;
- образуют правовую базу для всей системы прав и свобод;
- имеют наивысшую правовую силу;
- подлежат повышенной защите.

3

Основными они выступают потому, что опосредуют наиболее значимые, коренные отношения между государством и человеком в связи с их местом в существенных сферах жизни и функционирования. Но, являясь основными по содержанию, соответственные юридические возможности могут выступить таковыми по форме, если они будут зафиксированы в основном законе государства.

Конституционные права выступают юридической базой для всех прав и свобод человека, закрепленных в нынешнем законодательстве, так как они имеют исходные, базовые нормы в той либо другой области регламентирования общественных отношений.

Свойство наивысшей правовой силы означает, что все иные права и свободы обязаны отвечать конституционным. Обеспечение конституционным правам и свободам высшей юридической силы выступает гарантией незыблемости всего правового статуса человека.

Классификация прав и свобод может выполняться по разнообразным основаниям, тем не менее, надо иметь в виду, что она нередко крайне условна, так как оказывается, что одно и то же право или одна и та же свобода могут параллельно принадлежать к двум либо более классификационным группам.

Необходимо обратить внимание на осуществляемое в Конституции РФ разделение основных прав и свобод на права и свободы человека и гражданина. Устанавливая различия между статусом человека и гражданина, Конституция РФ восстанавливает те общечеловеческие ценности, которые нашли воплощение в Декларации независимости 1776 года, Билле о правах 1789 года (США), Декларации прав человека и гражданина 1789 года (Франция). Разграничение вытекает из различения гражданского общества и государства .

1.2. Судебная защита, как одна из форм защиты социальных прав граждан в Российской Федерации

В современном мире все большую популярность приобретает такое понятие, как социальная защита населения.

Понятие социальной защиты не раз было предметом научных исследований . Прежде чем перейти к формам социальной защиты, необходимо рассмотреть, что из себя представляет понятие «социальная защита населения».

Термин «социальная защита населения» стал применяться сравнительно не так давно. Легального определения данному термину не дано. Это составное понятие из таких слов как «социальное» и «защита». Где под понятием «социальное» понимается все, что связано непосредственно с жизнью общества, все, что определяет взаимоотношения сторон общественной жизни (личности и социальной группы, личности и общества). А «защита» обозначает не дать наступить негативным событиям.

То есть, под социальной защитой населения следует понимать систему мер, которые направлены на предупреждение социально-рисковых ситуаций, а также возможности смягчить и устранить негативные последствия.

4

В правовой науке социальную защиту населения следует понимать как систему общественных отношений по созданию и обеспечению условий для нормальной жизнедеятельности населения, включающую меры социального, экономического и правового характера, санкционированные государством с целью поддержки

граждан, нуждающихся в социальной защите . Социальная защита населения выступает основным понятием права социального обеспечения, а также важнейшим понятием социального права, существующего наряду с частным и публичным правом.

В широком смысле социальная защита включает в себя не только социальную защиту семьи, материнства и детства, охрану здоровья, но и охрану окружающей среды, медицинскую помощь, образование, занятость, охрану труда, предоставление отдельных видов социального обеспечения, предоставление образовательных услуг, регулирование минимального размера оплаты труда, государственный контроль за ценами, налогообложение и др.

В этой связи справедливо мнение правоведа М.Ю. Федоровой о том, что социальная защита «формируется как система мер, направленных на предупреждение социально-рисковых ситуаций, ликвидацию, компенсацию или минимизацию их последствий посредством стабилизации и повышения уровня жизни в целях свободного развития человека, обеспечения его достоинства и независимости» .

Социальная защита населения получила конституционное закрепление в п. «ж» ч. 1 ст. 72 Конституции РФ от 12 декабря 1993 г . В ст. 7 Конституции РФ в общих чертах определено содержание социальной защиты. То есть, Конституция РФ устанавливает положение о том, что наша страна – это социальное государство, политика которого нацелена на формирование условий, которые обеспечивают достойную жизнь и свободное формирование личности.

Социальная защита будучи особым социальным институтом развитого государства выступает показателем необходимой социальной стабильности, социальной гарантией достойного формирования любого члена государства и сохранения источника средств к существованию при возникновении возможных социальных рисков.

Результативная политика в отношении социальной защиты населения нацелена на обеспечение базовых конституционных прав граждан. Социальная защищенность абсолютно всех слоев общества выступает показателем эффективного формирования региона.

1.3. Роль Конституционного суда РФ и Европейского суда в защите социальных прав граждан

Принцип наилучшего обеспечения социальных интересов граждан постепенно осуществляется Европейским судом, при этом его решения выносятся зачастую не всегда в пользу заявителей. Например, в деле «Сахин против Германии» Европейский суд отметил, что мнение несовершеннолетнего ребенка в возрасте пяти лет не было принято во внимание, что повлияло на неполную представленность интересов в анализе вопроса об общении несовершеннолетнего и отца . В деле «Зоммерфельд против Германии» Европейским судом было указано, что национальный суд не достаточно уделил внимания вопросам давления, оказанного на несовершеннолетнего, который выступил против общения с отцом, хотя психологическое исследование отметило, что он был готов общаться .

5

Имеют место прецеденты, когда толкование и применение национальными судебными органами норм международных договоров проводилось в ущерб интересам несовершеннолетнего . Например, в деле «Агеевы против России» (дело затрагивало изъятие несовершеннолетних детей из семьи и отмене их усыновления по причине насилия усыновителей в отношении одного из несовершеннолетних детей и невыполнении усыновителями своих полномочий по отношению к данным детям) Европейский суд отметил, что решение об отмене усыновления является недостаточно обоснованным, а избранную меру (изъятие несовершеннолетних из семьи) – не отвечает интересам такого ребенка .

Одним из базовых средств реализации социальной политики выступает также и судебная работа отечественного Конституционного. В целом, в последнее время главенствующая роль в осуществлении правовой государственности относится к органам конституционного правосудия .

Сложно переоценить роль Конституционного Суда РФ в защите социальных прав личности. Например, правоведа Н.С. Бондаря отмечает, что конституционно-судебный нормоконтроль выступает одной из форм государственно-властного (конституционного) воздействия на те имеющиеся в области конституционного воздействия общественные отношения, которые непосредственно соотносятся с наиболее значимыми вопросами организации социальнополитической, экономической, социально-культурной, духовно-нравственной жизни общества . Целиком разделяем данное мнение о том, что гарантии социальных прав и интересов личности, которые закреплены в отечественной Конституции, рационально подвергать научному изучению в контексте решений Конституционного Суда РФ.

ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ СУДЕБНОЙ ЗАЩИТЫ СОЦИАЛЬНЫХ ПРАВ НЕКОТОРЫХ КАТЕГОРИЙ ГРАЖДАН В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

2.1 Проблемы судебной защиты социальных прав пострадавших от террористического акта в Российской Федерации

По оценкам экспертов сейчас в мире насчитывается от 100 до 500 террористических организаций. Они поддерживают между собой постоянные контакты, которые направлены на подготовку и осуществление террористических актов, обмен информацией и финансовое обеспечение преступной деятельности. Международный терроризм представляет собой сложное противоречивое явление, которое приобретает характер одной из глобальных проблем человечества и угрожает мировому и внутригосударственному порядку.

Целью террористических актов может быть провокация международных конфликтов, силовая смена или дестабилизация общественно-политического устройства суверенных государств, устранение их законных правительств, насильственное противодействие самоопределению народов, установление более выгодных условий для национальных и транснациональных корпораций путём устранения экономических конкурентов.

Террористический акт – это безусловное преступление, совершенное против жизни или имущества, но при этом основным объектом не являются собственно жертвы террористов. Главная задача преступников заключается в том, чтобы повлиять на большое количество людей, привлечь их внимание к содеянному. Или, несмотря на заявленный во всем мире отказ властей вести переговоры

6

с террористами, добиться от власти определённых уступок. Можно даже говорить, что собственно жертва не так уж и интересует террориста, так как его преступление направлено скорее против общественной безопасности в государстве.

В России правовой основой механизма компенсации при защите прав потерпевших от террористических актов является Конституция РФ, общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры Российской Федерации, специальные Законы РФ «О борьбе с терроризмом» (1998 г.) и «О противодействии терроризму» (от 6 марта 2006 г.), нормативно-правовые акты Правительства и других органов государственной власти.

В соответствии с Конституцией РФ (ст. ст. 1, 2, 15, 17) в Российской Федерации права и свободы человека являются высшей ценностью, а их признание, соблюдение и защита – обязанностью государства. Права и свободы человека и гражданина в России они определяют смысл, содержание и применение законов и обеспечиваются правосудием. Прежде всего, это неотъемлемое право на жизнь (ч.1 ст. 20 Конституции РФ) и право на охрану здоровья (ст.41 Конституции РФ) .

Обязательство Российской Федерации обеспечивать реализацию и защиту вышеупомянутых конституционных прав подразумевает не только необходимость разработки и реализации комплекса мер, которые создают условия, при которых исключается любая опасность для жизни человека, и предотвращают ущерб, причиняемый здоровью, но и необходимость принятия мер по возмещению или компенсации ущерба жизни и здоровью.

Среди сложнейших социальных проблем XXI века терроризм выделяется наибольшей остротой. Комплекс вопросов, связанных с защитой лиц, подвергающихся террористической опасности, носит достаточно сложный характер. Один из принципов противодействия терроризму – принцип приоритета защиты прав и законных интересов лиц, подвергающихся террористической опасности . Согласно Конституции РФ и ст.2 Федерального закона от 06.03.2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» определяющим в числе основных принципов противодействия терроризму является обеспечение и защита основных прав и свобод человека и гражданина и приоритет защиты прав и законных интересов лиц, подвергающихся террористической опасности.

Необходимо отметить, что для определения методов и форм защиты нужно установить, кто именно является потерпевшим преступления. В ФЗ «О противодействии терроризму» использует термин «лица, подвергающиеся террористической опасности», однако не раскрывает в ст. 3 «Основные понятия», кто именно относится к категории потерпевших .

В соответствии со ст. 52 Конституции РФ права потерпевших от преступлений и злоупотреблений властью охраняются законом, а государство обеспечивает им доступ к правосудию и компенсацию причинённого вреда. Это согласуется с Декларацией основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью (утверждена Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 40/34 от 29 ноября 1985 г.)

, предусматривающей, что лица, которым в результате преступного деяния причинён вред, включая телесные повреждения, или моральный ущерб, эмоциональные страдания, материальный ущерб или существенное ущемление их основных прав, имеют право на доступ к механизмам правосудия и скорейшую компенсацию за нанесённый им ущерб в соответствии с национальным законодательством (п. 4) .

2.2 Особенности защиты социально-трудовых прав граждан профсоюзами в судебном порядке

7

С постепенным развитием рыночных отношений в Российской Федерации должна развиваться и совершенствоваться система защиты прав, свобод и интересов граждан, как участников трудовых отношений. Регулятором данных отношений является право, а функционирование и реализация права отражает степень и уровень развития общества.

Основные трудовые права граждан перечислены в ст. 37 Конституции РФ , а более подробно и конкретно эти права отражаются в Трудовом кодексе РФ . Зачастую права и интересы работника сталкиваются с интересами работодателя, что приводит к возникновению конфликта, где наиболее слабой и незащищённой стороной является работник.

Проблема защиты трудовых прав и охраняемых законом интересов в различных её аспектах всегда являлась и является актуальной в науке трудового права. Острота и злободневность данной проблемы обусловлена необходимостью создания наиболее эффективной системы защиты трудовых прав работника, которая обеспечивала бы баланс интересов работника и работодателя, устранением очевидного разрыва между декларируемым в законодательстве положением и реальной практикой защиты трудовых прав.

С.В. Колобова полагает, что задачу защиты трудовых прав работников практически реализовало принятие нового Трудового кодекса, а также считает необходимым создать специализированные органы для рассмотрения исключительно трудовых споров – суды по трудовым спорам. По её мнению, именно такие суды способны усовершенствовать механизм юридической защиты трудовых прав и в полной мере реализовать защитную функцию государства .

А.В. Яковлева международные формы защиты трудовых прав делит на административные и судебные. К административным относит контрольный механизм Международной организации труда, к судебным – юрисдикцию Европейского Суда по правам человека. Понятие судебной защиты шире понятия разрешения трудовых споров, так как разрешение трудовых споров – это рассмотрение неурегулированных разногласий работника и работодателя, переданных на разрешение компетентного органа.

Согласно п. 1 ст. 2 Федерального закона от 12 января 1996 № 10-ФЗ «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» , профессиональные союзы – добровольное общественное объединение граждан, связанных общими производственными, профессиональными интересами по роду их деятельности, создаваемое в целях представительства и защиты их социально-трудовых прав и интересов. Конституция РФ закрепила право на объединение в профсоюзы. Трудовой кодекс закрепил основные права профсоюзов в главе 58 : право осуществление защитной функции, включая соблюдение трудового законодательства; право на учёт мнения при принимаемых решениях работодателя, при принятии локальных нормативных актов, при расторжении трудового договора по инициативе работодателя. Также данная глава закрепила ряд гарантий и ответственность. Нужно принять во внимание позицию А.В. Аноскова, что правовой статус профсоюзов как субъектов трудового права принадлежит органам профсоюзов – профсоюзам, а не предприятиям, к которым они относятся. При этом профсоюзы или реализуют свои собственные полномочия или действуют от имени трудового коллектива .

8

Профсоюз, имея функцию защиты, реализует полномочия по защите трудовых прав работников. Роль профсоюзов заключается в постоянном и активном участии во всех мероприятиях и событиях, которые так и или иначе влияют на права и интересы работника.

Профсоюз, обратившийся в суд в защиту прав других лиц, является лицом, участвующим в деле, и, следовательно, имеет самостоятельные процессуальные права. Осуществление представительства интересов работника в порядке ст.44 ГПК . Под судебным представительством понимается деятельность одного лица в интересах другого, осуществляемая на основании предоставленных ему полномочий в суде от имени представляемого в целях оказания последнему помощи в защите своих прав.

Согласно ст.46 ГПК РФ обращение за защитой прав, свобод и законных интересов неопределённого круга лиц возможно в случаях, предусмотренных законом . Однако в ст. 23 ФЗ «О профсоюзах» о таком праве профсоюза не упоминается. Судебная практика подтверждает позицию, что профсоюз не может обратиться

в суд с заявлением от своего имени о признании нормативного акта не соответствующим закону в защиту прав неопределённого круга лиц.

ГПК РФ также указывается, что организация имеет право обратиться в защиту прав граждан только по их просьбе, что на практике понимается, как необходимость приложить к исковому заявлению копию заявления работника в профсоюз с просьбой обратиться в суд в защиту его интересов. Такой подход входит в противоречие со ст. 23 ФЗ «О профсоюзах», так как в ней указываются три основания для обращения в орган по разрешению споров: просьба членов профсоюза, просьба других работников и собственная инициатива.

В работе Е.А. Исайчевой высказано мнение, что после образования государственной инспекции труда легализация правовой и технической инспекций труда не оправдана из-за отсутствия властных полномочий. Но с такой точкой зрения можно не согласиться, хоть и интересы инспекций могут совпадать, но знание тонкостей, особенностей профессии, особенностей трудового режима, даёт преимущество инспекциям при профсоюзах над государственными инспекциями при проведении проверок.

2.3 Проблемы реализации права на судебную защиту для лиц из числа детей-сирот при получении жилых помещений

Защита прав детей-сирот является очень актуальной темой. Проблема всегда оставалась важной для общества и государства. Страна ещё в 90-х годах столкнулась с обвальными, если не сказать катастрофическими, проблемами, связанными с социальной защитой прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

В целях формирования государственной политики по улучшению положения детей в Российской Федерации, руководствуясь Конвенцией о правах ребёнка был принят Указ Президента РФ от 1 июня 2012 г. №761 «О Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012-2017 годы». В Российской Федерации этот год стал началом Десятилетия детства, которое продлится до 2027 года и будет действовать в целях совершенствования госполитики в сфере защиты детства. Эта глобальная задача реализуется органами опеки и попечительства.

9

Государство и общество в целом, должно прилагать усилия по увеличению ответственности людей за самих себя, за своё будущее, за своих детей. Решение проблемы социальной защиты детей представляется возможным только при комплексном содействии государства и всех общественных организаций.

На сегодняшний момент существует ряд проблем таких, как отбор кандидата в опекуны, усыновители, защита имущественных и жилищных прав детей и другие. Так, президент России Владимир Путин отметил, что ситуация социальной защиты детей – сирот и детей, оставшихся без попечения родителей далеко не благополучная. На данный момент принимаются действия по решению проблем, связанных с поддержкой семьи, охраной прав ребёнка. Одну из приоритетных проблем лидер привёл проблему обеспечения жильём детей-сирот.

В ст. 46 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется право на судебную защиту. Неотъемлемой частью конституционного права на судебную защиту является право на обжалование судебных решений.

Право на судебную защиту является единым понятием, состоящим из двух аспектов:

- 1) права на восстановление нарушенных прав и на возмещение ущерба, т.е. права на удовлетворение материального требования (материальный аспект права на судебную защиту);
- 2) права на обращение в судебные органы, т.е. права на судебное разбирательство заявленного требования (процессуальный аспект права на судебную защиту).

Однако в нашей стране есть достаточно большая категория лиц, для которых доступ как к судебной защите в целом, так и непосредственно к праву на обжалование судебных решений достаточно ограничен. Это лица из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Дети – это незащищённая как в социальном, так и в правовом аспекте группа населения. Сегодня делается много для того, чтобы обеспечить право каждого ребёнка на семью, поддержать различные формы семейного устройства детей-сирот, и как результат, сократить число детей, воспитывающихся в интернатных учреждениях.

В России проблема охраны и защиты прав детей, на сегодняшний день, является одной из острейших тем в обществе, привлекая к себе огромное внимание общественности.

В современном обществе осуществляются ряд мероприятий, направленных на реализацию государственной

политики по отношению к детям-сиротам, государством обеспечиваются гарантии, направленные на полноценную интеграцию в обществе детей-сирот.

Государство обеспечивает ребёнка правами при осуществлении действий в различных сферах жизнедеятельности: образовании, воспитании, медицине, социальное обеспечение.

Прошло уже более 10 лет, как был принят Федеральный Закон «Об опеке и попечительстве». За этот период было принято ряд нормативных законов. А также была выстроена система работы государственных служб по системе защиты прав детей-сирот.

На сегодняшний день статистика показывает, что количество выявляемых детей-сирот по сравнению с 2007 годом уменьшилось почти в 3,5 раза.

10

Вместе с тем, процент социальных сирот при живых родителях остаётся достаточно высоким и составляет 78% от общего количества детей-сирот, состоящих на учёте в органах опеки.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Конституционные права и свободы – это зафиксированные основным законом государства и гарантированные им равные возможности для любого человека, независимо от расовой, национальной, религиозной принадлежности и других обстоятельств свободно и самостоятельно выбирать модель поведения в обществе, использовать социальные блага как лично, так и на благо общества в целом. Социальные права для российских граждан более значимы, чем Социальные права человека – это права, реализуемые в социальной сфере, предназначенные установить достаточный уровень жизни, обеспечивающие социальную свободу и социальную безопасность личности, активную роль в реализации которых играет государство.

Социальные права человека, гарантии их реализации и защита имеют принципиальное значение для любого государства, развития общества и благополучия граждан, поскольку они демонстрируют приверженность общечеловеческим ценностям и гуманистическим идеалам, обеспечивают стабильность развития государства и его социальную безопасность.

Наличие социальных прав человека даёт ему возможности удовлетворения жизненных потребностей, свободного развития и достойной жизни, которые ему гарантирует государство. Они касаются нормативного закрепления и поддержания на должном уровне социально-экономических условий жизни индивида, определяют положение человека в сфере труда, быта, образования, социальной защищённости, здоровья, экологии и благосостояния.

На первое место встают вопросы здоровья, пенсии, пособий, жилья, семьи, заработной платы. Конституция РФ в статьях 37-42 закрепила основные социальные права человека, но на практике имеется огромное количество проблем, связанных как с реализацией социальных прав, так и их защитой, которая гарантирована и обеспечивается всем механизмом органов государственной власти.

Список использованных источников

Нормативно-правовые акты

1. Декларация основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотреблений властью (Принята 29.11.1985 Резолюцией 40/34 Генеральной Ассамблеи ООН) // Документ опубликован не был
2. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учётом поправок, внесённых Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ) // «Собрание законодательства РФ», 14.04.2014, № 15, ст. 1691.
- 11
3. «Гражданский кодекс Российской Федерации» от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 01.07.2014) // «Собрание законодательства РФ», 13.01.1997, № 2, ст. 198.
4. «Гражданский кодекс Российской Федерации» от 26.01.1996 №14-ФЗ (ред. от 29.07.2018) // «Собрание законодательства РФ», 29.01.1996, № 5, ст. 410.
5. «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ» (ред. от 01.04.2019) // «Собрание законодательства РФ», 24.12.2001, № 52 (ч. I), ст. 4921.
6. «Трудовой кодекс Российской Федерации» от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 01.04.2019) // Собрание законодательства РФ, 07.01.2002, № 1 (ч. 1), ст. 3.
7. «Жилищный кодекс Российской Федерации» от 29 декабря 2004 г. № 188-ФЗ (ред. от 15.04.2019) //

«Собрание законодательства РФ», 03.01.2005, № 1 (часть 1), ст. 14.

8. Федеральный закон от 21.12.1996 № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» (ред. от 25.12.2018) // «Собрание законодательства РФ», 23.12.1996, № 52, ст. 5880.

9. Федеральный закон от 12.01.1996 № 10-ФЗ «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» (ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ, 15.01.1996, № 3, ст. 148.

10. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (ред. 01.01.2019) // Собрание законодательства РФ. 1997. № 1. Ст. 1.

11. Федеральный закон от 06.03.2006 № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» (ред. 18.04.2018) // «Собрание законодательства РФ», 13.03.2006, № 11, ст. 1146.

12. Федеральный закон от 02.11.2013 № 302-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 04.11.2013, № 44, ст. 5641.

13. Указ Президента РФ от 01.06.2012 № 761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 – 2017 годы» // «Собрание законодательства РФ», 04.06.2012, № 23, ст. 2994.

14. Указ Президента РФ от 29.05.2017 № 240 «Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия детства» // «Собрание законодательства РФ», 05.06.2017, № 23, ст. 3309.

Судебная практика

15. Постановление Европейского суда по правам человека от 8 июля 2003 г. «По делу «Сахин (Sahin) против Германии» (жалоба № 30943/96) // «Бюллетень Европейского суда по правам человека», 2003, № 12.

16. Постановление Европейского суда по правам человека от 8 июля 2003 г. «По делу «Зоммерфельд (Sommerfeld) против Германии» (жалоба № 31871/96) // «Бюллетень Европейского суда по правам человека», 2003. № 12.

12

17. Постановление Европейского суда по правам человека от 18 апреля 2013 г. «По делу «Агеевы (Ageyevy) против Российской Федерации» (жалоба № 7075/10) // «Бюллетень Европейского суда по правам человека», 20140, № 1.

18. Постановление Конституционного Суда РФ от 02.02.1996 № 4-П // «Вестник Конституционного Суда РФ», 1996, № 2.

19. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 14.02.2002 № 4-П «По делу о проверке конституционности статьи 140 Гражданского процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданки Л.Б. Фишер» // «Российская газета», 02.03.2002.

20. Постановление Пленума ВС РФ № 5 от 10 октября 2003 г. // «Российская газета», 02.12.2003.

21. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 15 мая 2006 г. № 5-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 153 Федерального закона от 22 августа 2004 года № 122-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием Федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в связи с жалобой главы города Твери и Тверской городской Думы» // «Собрание законодательства РФ», 2006, № 22, ст. 2375.

22. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 06.04.2006 № 3-П // «Российская газета», 2006, № 75.

23. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 15 декабря 2011 г. № 28-П «По делу о проверке конституционности части четвертой статьи 261 Трудового кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина А.Е. Остаева» // «Вестник Конституционного Суда РФ», 2012. № 1.

24. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 8 июля 2014 г. № 21-П «По делу о проверке конституционности подпункта «г» пункта 18 Правил предоставления молодым семьям социальных выплат на приобретение (строительство) жилья и их использования (утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1050) в связи с жалобой гражданки Е.А. Дурягиной» // «Вестник Конституционного Суда РФ», 2014, № 6.

25. Постановление президиума Санкт-Петербургского городского суда от 01.07.2009 № 44г- 110/09 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

26. Решение Арбитражного суда Республики Дагестан от 19 ноября 2014 г. по делу № А153173/2014 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

27. Решение Ленинского районного суда Ульяновской области от 08.09.14 по делу № 2-7016/14 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
28. Решение Фурмановского городского суда Ивановской области от 28 декабря 2016 г. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»..
29. Апелляционное определение Московского городского суда от 22.10.2014 по делу № 33- 36251/2014 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
- 13
30. Апелляционное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда РФ от 23.09.2015 № 32-АПГ15-5 Об оставлении без изменения решения Саратовского областного суда от 25.05.2015, которым было удовлетворено заявление о признании недействующим в части Закона Саратовской области от 02.08.2012 № 123-ЗСО «Об обеспечении дополнительных гарантий прав на имущество и жилое помещение детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Саратовской области» [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
31. Определение Конституционного Суда РФ от 27.12.2005 № 523-О «По жалобе граждан Бурбан Елены Леонидовны, Жирова Олега Александровича, Миловидова Дмитрия Эдуардовича, Миловидовой Ольги Владимировны и Старковой Тамары Михайловны на нарушение их конституционных прав положениями статьи 17 Федерального закона «О борьбе с терроризмом» [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
32. Определение Московского областного суда от 13.07.2010 по делу № 33-11487 «В удовлетворении иска о взыскании задолженности по заработной плате отказано правомерно, так как из табелей учета использования рабочего времени следует, что заработная плата начислялась с учетом отработанного времени в соответствии с трудовым договором» [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
33. Определение Конституционного Суда РФ от 29.01.2015 № 137-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы Свердловского областного объединения организаций профсоюзов «Федерация профсоюзов Свердловской области» на нарушение конституционных прав и свобод частью первой статьи 46 и частью первой статьи 100 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
34. Определение Ивановского областного суда от 13.03.2017 по делу № 33-623/2017 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
35. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 27.02.2018 № 7-КГ17-12 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
36. Определение Верховного Суда РФ от 27.02.2018 № 7-КГ17-12 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
- Книги, учебные пособия
37. Аносков, А. В. Трудовое право: учебное пособие [Текст] / А. В. Аносков. – М., 2014. – 629 с.
38. Бирюков, П. Н. Трудовое право [Текст] / П. Н. Бирюков: учебное пособие. – М., 2015. – 523 с.
39. Безруков, А.В. Конституционное право России [Текст] / А. П. Безруков: учебное пособие. 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юстицинформ, 2015. – 304 с.
40. Исайчева, Е. А. Справочник по трудовому праву [Текст] / Е. А. Исайчева. – М. 2015. – 285 с.
41. Жумангулов, Г. М. Право социального обеспечения [Текст] / Г. М. Жумангулов, А. Ахметова, Т. Ахметова: Учебник. – Алматы, 2005. – 475 с.
- 14
42. Колобова, С.В. Трудовое право России [Текст] / С. В. Колобова: учебное пособие. – М., 2016. – 278 с.
43. Коллективные трудовые конфликты: Россия в глобальном контексте [Текст]: монография / П. В. Бизюков, П. Бирке, А. Ф. Вальковой и др.; под ред. Ю.П. Орловского, Е.С. Герасимовой. – М.: КОНТРАКТ, 2016. – 187 с.
44. Матузов, Н. И. Теория государства и права [Текст] / Н. И. Матузов, А. В. Малько: Учебник. – М.: Юристъ, 2004. – 214 с.
45. Мирзоев, Г. Б. Правоохранительная деятельность государства и вопросы общественного контроля [Текст] / Мирзоев Г. Б.: Учебное пособие. – Москва : Юрлитинформ, Российская Академия адвокатуры и нотариата, 2006. – 379 с.
46. Миронов, В. И. Трудовое право России [Текст] / В. И. Миронов: Учебник. – М., 2012. – 288 с.
47. Миронова, Т. К. Право и социальная защита [Текст] / Т. К. Миронова. – М., 2006. – 172 с.
48. Несмеянова, С. Э. Судебная практика Конституционного Суда РФ с комментариями [Текст] / С. Э. Несмеянова. – М.: ТК Велби, 2007. – 208 с.

49. Романовский, Г. Б. Правоохранительные органы [Текст] / Г.Б. Романовский, О.В. Романовская: Учебное пособие. Серия «Высшее образование». – М. : ИД РИОР, 2009. – 310 с.
50. Сенников, Н. М. Профсоюзное право [Текст] / Н. М. Сенников: Курс лекций. – СПб.: СПбГУП, 2014. – 309 с.
51. Шашкова, О. В. Комментарий к Федеральному закону от 21 декабря 1996 года № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» [Текст] / О. В. Шашкова. – М. ЭлКниги, 2014. – 283 с.
- Авторефераты диссертаций, диссертации
52. Золотых, А. П. Конституционное право человека на жизнь и корреспондирующие ему обязанности государства : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.02 / Золотых Алексей Павлович; [Место защиты: Тюмен. гос. ун-т]. – Тюмень, 2008. – 189 с.
53. Копик, М. И. Компенсация морального вреда жертвам терроризма : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.03 / Копик Мария Игоревна; [Место защиты: Саратов. гос. юрид. акад.]. – Саратов, 2014. – 22 с.
54. Миронова, Т. К. Право социального обеспечения и современные тенденции правового регулирования отношений в сфере социальной защиты: Автореф. дис. ... докт. юрид. наук. М., 2008. С. 11, 21.
55. Магомадов, А. Ш. Организация правоохранительной деятельности по возмещению вреда, причиненного терроризмом : на примере Чеченской Республики : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.11 / Магомадов Андарбек Шаранович; [Место защиты: Рос. акад. адвокатуры и нотариата]. – Москва, 2011. – 189 с.
- 15
56. Поляков, С. Б. Принцип взаимной ответственности государства и личности: теоретико-правовые и прикладные аспекты : диссертация ... доктора юридических наук : 12.00.01 / Поляков Сергей Борисович; [Место защиты: Нижегород. акад. МВД РФ]. – Пермь, 2011. – 471 с.
- Монографии
57. Малюшин, А. А. Конституционно-судебное правотворчество в Российской Федерации: проблемы теории и практики [Текст] / А. А. Малюшин: Монография. – М.: Юрист, 2013. – 339 с.
58. Федорова, М. Ю. Социальное страхование как организационно-правовая форма социальной защиты населения: проблемы правового регулирования [Текст] / М. Ю. Федорова: Монография. – Омск. – 283 с.
- Статьи, публикации в периодических изданиях
59. Алистархов, В. Решение Конституционного Суда Российской Федерации разрешает неопределенность при использовании материнского капитала [Текст] / В. Алистархов // Административное право. – 2014. – № 3. С. 5 – 10.
60. Безрукова, О. В. Принцип приоритета защиты прав и законных интересов лиц, подвергающихся террористической опасности [Текст] / О. В. Безрукова // Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство». – 2017. – Т. 5. – № 3 (19). – С. 1-5.
61. Бондарь, Н. С. Социоисторический динамизм Конституции – без переписывания конституционного текста [Текст] / Н. С. Бондарь // Журнал конституционного правосудия. – 2014. – № 2. – С. 22-34.
62. Красавчикова, Л. О. Вопросы компенсации пострадавшим в результате террористических актов в свете практики Конституционного Суда РФ [Текст] / Л. О. Красавчикова // Закон. – 2006. – № 11. – С. 47-52.
63. Карасев, Р. Е. Конституционный Суд РФ в системе судебной защиты прав и свобод человека и гражданина: тенденции и перспективы [Текст] / Р. Е. Карасев // Конституционное и муниципальное право. – 2014. – № 9. – С. 61-65.
64. Колосова, Н. М. О конституционном праве каждого на международную судебную защиту в России [Текст] / Н. М. Колосова // Журнал российского права. – 2012. – № 4. – С. 73-75.
65. Ковалев, Ю. С. Некоторые проблемы апелляционного производства как способа реализации права на обжалование судебных решений [Текст] / Ю. С. Ковалев // Молодой ученый. – 2015. – № 24. – С. 733-735.
66. Лукьянова, Г. В. Процессы глобализации в сфере правоприменения в России [Текст] / Г. В. Лукьянова, Г. В. Балытников // Журнал российского права. – 2006. – № 6. – С. 26.
67. Михайличенко, К. А. Особенности защиты социально-трудовых прав профсоюзами в судебном порядке [Текст] / К. А. Михайличенко // Российский судья. – 2017. – № 10. – С. 24 – 28.
68. Романовская, О. В. О духовных скрепах (право и общественные интересы) [Текст] / О. В. Романовская // Гражданин и право. – 2014. – № 9. – С. 3-16.
- 16
69. Романовский, Г. Б. Конституционное право граждан на судебную защиту [Текст] / Г. Б. Романовский // Наука. Общество. Государство. – 2015. – № 1. – С. 57-67.

70. Сабитова, Э. Н. Практика применения мер защиты жилищных и имущественных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей [Текст] / Э. Н. Сабитова // Семейное право и законодательство: политические и социальные ориентиры совершенствования. – 2015. – С. 222-226
71. Скакун, О. С. Интерес ребёнка как основной критерий защиты прав детей в практике Европейского суда по правам человека [Текст] / О. С. Скакун // Семейное и жилищное право. – 2014. – № 2. – С. 32-35.
72. Сальникова, А. П. Современное состояние и перспективы развития законодательства о компенсации морального вреда при причинении вреда жизни или здоровью [Текст] / А. П. Сальникова // Молодой учёный. – 2017. – №49. – С. 269-271.
73. Снегирева, И. О. Конституционная основа трудового законодательства [Текст] / И. О. Снегирева // Трудовое право. – 2015. – № 6. – С. 14-16.
74. Сойфер, В. Г. К вопросу о представителях работников организации [Текст] / В. Г. Сойфер // Законодательство и экономика. – 2016. – № 6. – С. 48-51.
75. Токарева, Е. А. К вопросу о понятии социальной защиты населения [Текст] / Е. А. Токарева // Социальное и пенсионное право. – 2016. – № 3. – С. 3-6.
76. Ханукаева, Т. Э. Стороны трудового спора о праве: сравнительный анализ [Текст] / Т. Э. Ханукаева // Право и экономика. – 2017. – № 1. С. 62 – 64.
77. Шайхатдинов, В. Ш. Право социального обеспечения стран ЕврАзЭС: проблемы науки и законодательства (общее и особенное) [Текст] / В. Ш. Шайхатдинов // Трудовое право в России и за рубежом. – 2010. – № 3. -С. 41-43.
- Электронные ресурсы
78. Косевич Н.Р. Система законодательства Российской Федерации, гарантирующая права и интересы несовершеннолетних: научно-практическое исследование и судебная практика [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
79. Лепешкин А.И. Курс советского государственного права. Т. 1. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»..

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/58620>