

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/statya/59020>

Тип работы: Статья

Предмет: Право

-

Статья «Залог как обеспечительное вещное право».

Ключевые слова: залог, залоговое право, обеспечение.

Статья 329 Гражданского кодекса РФ провозглашает принцип свободы договора в сфере обеспечения обязательств: исполнение обязательств может обеспечиваться не только поименованными в законах способами (залогом, удержанием, поручительством, независимой гарантией и обеспечительным платежом), но и иными. Неустойка и задаток, хотя и упомянуты в ст. 329 ГК РФ в качестве обеспечения, таковыми в действительности не являются, поскольку не проходят так называемый банкротный тест (они совершенно не улучшают положение кредитора в случае банкротства должника). Это признает и ВС РФ.

При этом закон не устанавливает каких-либо ограничений в создании сторонами непоименованных обеспечительных конструкций: на первый взгляд достаточно лишь, чтобы они не нарушали императивные нормы законов (п. 1 ст. 422 ГК РФ). Разумеется, решение вопроса о том, что такое императивная норма обязательственного права в современных российских реалиях, само по себе составляет непростую задачу. Но, кажется, знаменитое Постановление Пленума ВАС РФ от 14.03.2014 № 16 «О свободе договора и ее пределах» внесло в него некоторую ясность.

Как известно, обеспечение обязательств может быть двух типов:

(а) личное и

(б) вещное.

При личном обеспечении обеспечительный эффект достигается путем привлечения в качестве дополнительной гарантии удовлетворения интересов кредитора имущественной массы третьего лица (таковы поручительство, независимая гарантия, страхование, принятие обязательства по возмещению потерь (ст. 406.1 ГК РФ), вызванных действиями третьего лица). При вещном обеспечении имеет место наделение кредитора правом удовлетворять свои требования к должнику из конкретного имущества, предоставляемого самим должником либо третьим лицом в качестве обеспечения, причем кредитор при вещном обеспечении пользуется преимуществом перед другими кредиторами лица, предоставившего вещное обеспечение.

Традиционным вещным обеспечением считается залог (и удержание, которое во многом напоминает залог, но возникающий ситуативно, в силу простого факта владения кредитором имуществом должника).

З

Залоговое право классически считается одним из первостепенных и неоднозначных глав гражданского законодательства, которые прошли не один этапов реформирования законодательства. Третий этап реформы залогового права был связан с внесением ряда значимых трансформаций в гражданское законодательство в связи с вступлением в силу Федерального закона от 21.12.2013 № 367-ФЗ. С учетом этих модификаций рассмотрим важные вопросы и рискованные ситуации при практическому осуществлению залога.

На фоне происходящего на сегодняшний день выхода из финансово-экономического кризиса особенно значимо не сбавлять темпов становления бизнеса, а активно их развивать, несмотря на то, что заключение сделок в ходе осуществления бизнеса в посткризисный период всегда отмечаются наличием большого количества рисков, в том числе, и риска неполучения исполнения обязательств со стороны контрагента по договору. Все это может негативным образом сказаться на бизнесе.

Исходя из этого, наиболее результативным способом обеспечения исполнения обязанности по сравнению с другими способами, определенными законом, представляется залог. К несомненным преимуществам залога необходимо отнести настоящую осязаемость непосредственно предмета

залога, наличие у субъектов экономических отношений существенных имущественных ценностей, которые подтверждены документально.

Залог как способ обеспечения обязательств ведет начало из римского права и традиционно рассматривается как институт частного права. Реальное обеспечение (переданная кредитору вещь должника) в Древнем Риме считалось лучшей гарантией выплаты долга кредитору: plus cautionis in rem est quam in persona (вещь лучше, чем личное поручительство) .

Гражданско-правовое понятие залога ранее содержалось в ст. 1 Закона РФ от 29 мая 1992 г. № 2872-1 «О залоге» : залог - способ обеспечения обязательства, при котором кредитор-залогодержатель приобретает право в случае неисполнения должником обязательства получить удовлетворение за счет заложенного имущества преимущественно перед другими кредиторами за изъятиями, предусмотренными законом.

Дефиниции понятия залога, содержащиеся в ст. 334 ГК РФ и в ст. 1 Федерального закона от 16 июля 1998 г. № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» , представляются менее удачными.

Список использованных источников

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства РФ. - 05.12.1994. - № 32. - Ст. 3301.
2. Федеральный закон от 16.07.1998 № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» // Собрание законодательства РФ. - 20.07.1998. - № 29. - Ст. 3400.
3. Федеральный закон от 21.12.2013 № 367-ФЗ (ред. от 26.07.2017) // Собрание законодательства РФ. - 23.12.2013. - № 51. - Ст. 6687.
4. Закон РФ от 29.05.1992 № 2872-1 «О залоге» // Ведомости СНД и ВС РФ. - 11.06.1992. - № 23. - Ст. 1239 (документ утратил силу).
- 4
5. Постановление Пленума ВАС РФ от 14.03.2014 № 16 «О свободе договора и ее пределах» // Экономика и жизнь. - № 16. - 25.04.2014
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2016 № 54 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении» // Бюллетень Верховного Суда РФ. - № 1. - 2017.
7. Гаджиев Г.А., Пепеляев С.Г. Предприниматель - налогоплательщик - государство. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации: Учеб. пособие. М., 1998. С. 115.
8. Грачев И.С. Ипотека в России: время требует правовых гарантий. М., 1997. С. 33.
9. Згонников П.П. Некоторые аспекты ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение условий договора // Актуальные проблемы государственного права и административной реформы в РФ: Сборник межвузовской научной конференции / Сост. Н.М. Дудин, Е.Р. Сухарева. Воронеж: Научная книга, 2006. Выпуск 2. С. 127.
10. Згонников П.П. Некоторые проблемы реализации вещных прав, обеспечивающих надлежащее исполнение обязательств // Юрист. 2016. № 5. С. 30 - 35.
11. Згонников П.П. Некоторые проблемы реализации вещных прав, обеспечивающих надлежащее исполнение обязательств // Юрист. 2016. № 5. С. 30 - 35.
12. Покровский И.А. Основные проблемы гражданского права (серия «Классика российской цивилистики»). М., 1998. С. 177 - 182.
13. Скворцов В.В. Развитие залога в коммерческой сфере // Актуальные проблемы коммерческого права: Сб. статей / Под ред. проф. Б.И. Путинского. М.: Зерцало-М, 2002. С. 261-262.
14. Хвостов В.М. Система римского права: Учебник. М., 1996. С. 225.
15. Ядрихинский С.А. Механизм обеспечения исполнения обязанности по уплате налогов: проблемы теории и практики / отв. ред. Е.Ю. Грачева. М.: НОРМА, ИНФРА-М, 2015. 144 с.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/statya/59020>