

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой: <https://stuservis.ru/otchet-po-praktike/59942>

**Тип работы:** Отчет по практике

**Предмет:** Социальная психология

Дневник прохождения комплексной психолого-педагогической практики 3

Графические диаграммы и интерпретация результатов психолого-педагогической диагностики 6

Программа 11

Методическая разработка 30

Рефлексия 34

Графические диаграммы и интерпретация результатов психолого-педагогической диагностики

1. Методика О.В. Кузьминой по диагностике личностных дезорганизаторов времени

В процессе изучения личностных дезорганизаторов времени были получены следующие результаты (Таблица 1).

Таблица 1 - Показатели личностных дезорганизаторов у сотрудников управления конвоирования

Шкалы Высокий Средний Низкий

Ценностно-смысловые дезорганизаторы 38 58 4

Организационные дезорганизаторы 67 33 0

Мотивационные дезорганизаторы 7 72 21

Эмоциональная апатия 17 60 23

Эмоциональная напряженность 12 68 20

Общий уровень дезорганизации 67 30 30

Результаты исследования демонстрируют, что в качестве главных дезорганизаторов времени сотрудники выделяют организационные и ценностно-смысловые. Организационные дезорганизаторы характеризуют техническую сторону деятельности и позволяют оценить, насколько у специалиста проявляются умения устанавливать очередность действий, длительно погружаться в выполнения одной задачи. 67% опрошенных отметили, что испытывают трудности при самоорганизации своей профессиональной деятельности. Это является закономерным, так как профессиональная деятельность конвоира лишена самостоятельности, он выполняет все свои функции, согласно приказу, по точному алгоритму. Настораживает факт того, что 38% опрошиваемых указали на отсутствие ясных целей в жизни и перспектив своего развития. Цель является источником жизненных смыслов и направленности личности [8]. Впоследствии невидения значимости своего труда может быть основой низкой профессиональной мотивации и невысокой работоспособности.

В целом можно констатировать, что уровень личностных дезорганизаторов достаточно высок. 67% участников исследования имеют высокий уровень значений по шкале «Общий уровень дезорганизации». Данные подверглись статистической обработке с помощью программы SPSS Statistics v. 17. В результате корреляционного анализа были получены следующие результаты. Существует умеренная положительная связь ( $r = 0,41$ ;  $p \leq 0,05$ ) между параметром «Эмоциональная апатия» и ценностно-смысловыми дезорганизаторами времени, т. е. студенты, которые не совсем четко видят свои перспективы и в меньшей степени ставят перед собой какие-то цели, реже проявляют активность и чаще оценивают своё состояние как состояние усталости. Существует умеренная положительная связь ( $r = 0,70$ ;  $p \leq 0,01$ ) между показателями «Эмоциональная апатия» и «Эмоциональное напряжение». Это обстоятельство детерминировано тем, что достаточно пассивным студентам, склонным оставлять выполнение учебных заданий на крайний срок, в большей степени будет характерен круг переживаний, связанных с ограниченностью и нехваткой времени. Успеваемость лучше у студентов, имеющих более высокие показатели по шкалам «Организационные дезорганизаторы» ( $r = 0,46$ ;  $p \leq 0,05$ ), «Эмоциональная апатия» ( $r$

= 0,53;  $p \leq 0,01$ ), «Эмоциональное напряжение» ( $r = 0,45$ ;  $p \leq 0,05$ ). Данный, на первый взгляд, парадоксальный эффект, заключается в том, что студенты, у которых возникают трудности с оценкой приоритетности задач, способностью длительно сосредотачиваться и работать над одной проблемой, выраженным стремлением постоянно откладывать дела, демонстрируют более высокие результаты в учебной деятельности. В качестве одного из объяснений установленного явления можно предложить следующее: составляющие данную триаду факторы интердетерминируют друг друга. Например, изначальная неспособность грамотно организовывать свою деятельность может приводить к пассивности и откладыванию на потом выполнения важных учебных заданий, однако ближе к дедлайну под действием эмоционального напряжения в силу осознания нехватки времени студент мобилизуется и достигает некоторого оптимума активации, позволяющего ему выстроить свои действия таким образом, чтобы успеть сделать всё, что необходимо (вероятно, даже качественно). Также существует положительная умеренная связь между интегральным показателем дезорганизации временем и успеваемостью ( $r = 0,53$ ;  $p \leq 0,01$ ). Таким образом, можно предположить, что «сильные» студенты преднамеренно оттягивают начало выполнения задания, ожидая некоторого оптимума активации и мотивации, возникающего у них в ситуации сжатых сроков. Данное положение согласуется с идеей конструктивной (активной) прокрастинации, которую выдвинули А. Чу и Дж. Чой [2]. Они обнаружили, 70 что активные прокрастинаторы обладают желаемыми поведенческими характеристиками и позитивным отношением к работе, что приводит к положительным результатам. Их результаты были особенно провокационными, потому что, хотя активные прокрастинаторы показали тот же уровень прокрастинации, что и пассивные прокрастинаторы, они продемонстрировали восприятие времени, установки, способы преодоления стресса и академическую успеваемость, которые были почти идентичны (а в некоторых случаях даже выше) показателей непрокрастинаторов. Разделяя два типа прокрастинаторов, А. Чу и Дж. Чой обратились к более сложному понятию прокрастинации – как к поведению, связанному с задачами. Активная прокрастинация, согласно их данным, характеризуется следующими четырьмя параметрами: а) предпочтение давления временем, б) намеренное решение отсрочивать начало выполнения задания, в) способность успеть в сроки, г) удовлетворенность результатом [2].

## 2. Изков Д. Диагностика самоорганизации личности

На втором этапе нашего исследования с помощью опросника «Диагностика особенностей самоорганизации» Милорадовой и Ишкова, мы выявили особенности самоорганизации у студентов психологов: одного личностного компонента самоорганизации (волевые усилия) и пяти функциональных компонентов: целеполагание, анализ ситуации, планирование, самоконтроль, коррекция (Таблица 2).

Таблица 2 - Особенности проявления самоорганизации в %

Уровни	Низкий	Уровень	Ниже среднего	Средний	Выше среднего	Высокий
Целеполагание	0	27	16,2	32,4	24,3	
Анализ ситуации	2,7	5,4	27	35,1	29,7	
Планирование	0	5,4	24,3	56,8	13,5	
Самоконтроль	2,7	10,8	29,7	32,4	24,3	
Коррекция	16,2	13,5	18,9	18,9	32,4	
Волевые усилия	5,4	18,9	27	24,3	24,3	

Анализ результатов по шкале «Целеполагание» было выявлено, что 32,4 24,3 % испытуемых имеют выше среднего и высокий уровень соответственно. Что говорит о высоком развитии навыков принятия и удержания цели.

Результаты по шкале «Анализ ситуации» следующие: 2,7 % имеют низкий уровень, 5,4 % уровень ниже среднего, 27 % средний уровень, 35,1 % и 29,7 % имеют уровень выше среднего и высокий соответственно.

Результаты по шкале «Планирование» следующие: 0 % имеют низкий уровень, 5,4 % уровень ниже среднего, 24,3 % средний уровень, 56,8 % и 13,5 % имеют уровень выше среднего и высокий соответственно. Следовательно, испытуемые могут четко спланировать свою деятельность.

Результаты по шкале «Самоконтроль» следующие: 29,7 % средний уровень, 32,4 % и 24,3 % имеют уровень выше среднего и высокий соответственно.

Анализ полученных результатов по шкале «Коррекция» показал, что 18,9 % испытуемых имеют средний уровень, 18,9 % имеют уровень выше среднего и 32,4 % имеют уровень высокий. То мы можем сказать, что большинство испытуемых адекватно корректируют свои цели, если они первоначально были не четко поставлены, могут изменять способы их достижения, планы действий и критерии оценки.

По шкале «Волевые усилия» 27 % испытуемых имеют средний уровень, 24,3 % имеют уровень выше среднего и 24,3 % имеют уровень высокий. Мы можем предположить, что испытуемые вполне успешно регулируют собственные действия, психические процессы и состояния.

В целом по выборке особенности самоорганизации как целеполагание (ср.значение=20,3), анализ ситуации (ср.значение=16,6), планирование (ср.значение=12,5), самоконтроль (ср.значение=19,8) имеют уровень выраженности выше среднего, а такие особенности как коррекция (ср.значение=3) и волевые усилия (ср.значение=9,4) находятся на среднем уровне

-

*Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой: <https://stuservis.ru/otchet-po-praktike/59942>*