

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/referat/60351>

Тип работы: Реферат

Предмет: Римское право

Оглавление

Введение 3

1. Возникновение понятий эмфитевзис и суперфиций в Римском частном праве 4

2. Эмфитевзис в системе вещных прав 7

3. Суперфиций 9

4. Сравнение и отличия понятий данных вещных прав 12

Заключение 15

Список литературы 17

Введение

В настоящее время все более актуальным является расширение перечня вещных прав в современном гражданском законодательстве, что отвечает интересам участников гражданского оборота. Наличие широкого спектра ограниченных вещных прав дает возможность намного эффективнее осуществлять правомочия владения и пользования титульным владельцем. Особое внимание привлекают дарованные Римской эпохой в большом количестве важные, а часто и дискуссионные правовые институты, не единожды реципированные разными государствами. К таким как раз и относятся эмфитевзис и суперфиций.

Эмфитевзис это понятие, которое так же, как и термин суперфиций, определяет права на долгосрочное пользование чужим земельным наделом. При этом эмфитевзис - это механизм, затрагивающий использование земли строго в сельскохозяйственных целях. Что же касается суперфиция, то здесь земля отдается под застройку. Документом, в этом случае, может быть и договор, и завещание.

Цель работы – рассмотреть эмфитевзис и суперфиций как разновидности вещных прав.

Задачи:

- определить возникновение понятий эмфитевзис и суперфиций в Римском частном праве.
- проанализировать эмфитевзис и суперфиций в системе вещных прав.
- провести сравнение и отличия понятий данных вещных прав.

Структура работы обусловлена целями и задачами исследования. Реферат состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы.

1. Возникновение понятий эмфитевзис и суперфиций в Римском частном праве

Собственником определенного объекта являлось конкретное лицо. Но и другой человек в данных условиях имел ряд прав, касающихся данной вещи. Источником возникновения подобных ограниченных прав служила либо воля собственника (что определялось заключаемым договором), либо это происходило с ссылкой на имеющиеся юридические акты, целью издания которых была оптимизация использования в экономических целях определённых категорий вещей.

Н. Л. Бондаренко подчеркивает, что в связи с различием в способах эксплуатации посторонней собственности отличались между собой и понятия и виды прав на чужие вещи в римском праве.

Рассмотрим, какие из видов подобных отношений можно выделить согласно его постулатам :

1. Servitutes (сервитуты). Этим понятием обозначались права на чужие вещи имущественного характера. Сервитут мог быть личным и вещным.

2. Залогом именовалось такое положение дел, когда вещь поступает в распоряжение кредитора в качестве обеспечения исполнения определённого требования.

3. Emphiteusis (эмфитевзис). Данное понятие относилось к чужой земле и обозначало наследуемые права на чужие вещи в римском праве отчуждаемого характера (на долгосрочное использование).

4. Superficies (суперфиций). Можно условно считать аналогом эмфитевзиса. Понималось право аренды долгосрочного характера, которое являлось наследуемым и отчуждаемым. Цель данной разновидности -

возведение на участке строений с правом их использования.

Оба этих понятия пришли к нам, как и большинство других юридических терминов, из Римского права. Так, латинское слово *emphyteusis* означает «насаждать». Эмфитевзис по своей сути давал право на долгосрочную возможность пользования чужим земельным наделом.

По мнению И.А. Емелькина, отличительной особенностью, в этом случае, была наследственность таких действий с обязательной обработкой земли сельскохозяйственного назначения. Такой институт возник в период расцвета Римской империи как вариант освоения целинных земель. Если, приводя также и другие термины и формулировки из источников римского законодательства, сравнивать это с сервитутом, то данная форма имела более широкое содержание. А в сравнении с личностным фактором, отличие здесь заключалось в наследственном характере землепользования.

Гражданин, взявший в аренду определенную площадь, обязывался выплачивать оброк собственнику.

Скидка не делалась на форс-мажорные обстоятельства или увеличение налогов со стороны державы. Вся территория должна была находиться в идеальном состоянии, согласно хозяйственному назначению.

В то же время, кроме обязанностей, подобный арендатор имел и значительные права:

1. На определенную защиту и петиторный иск.
2. Использования урожая по своему усмотрению.
3. Землю можно было отчуждать или заложить с обязательным уведомлением владельца.

Собственник, в свою очередь, имел свои привилегии:

1. Преимущество при покупке урожая;

1. Анисимов, А. П. Гражданское право (комплект из 2 книг) / А.П. Анисимов, А.Я. Рыженков, С.А. Чаркин. - М.: Юрайт, 2014. - 479 с.
2. Бондаренко Н. Л. Римское частное право. Ответы на экзаменационные вопросы; Тетралит - Москва, 2013. - 112 с.
3. Вологдин А.А. Римское право. - М.: Юстиция, 2015. - 256 с.
4. Емелькина И.А. Система ограниченных вещных прав на земельный участок: монография / И.А. Емелькина-М. Волтерс Клувер, 2011.- 368с.
5. Копылов, А.В. Вещные права на землю в римском, русском дореволюционном и современном российском гражданском праве. - М.: Статут, 2010. - С. 97.
6. Новицкий И. Б. Римское право; Юрайт - Москва, 2015. - 304 с.
7. Прудников М.Н. Римское право. - М.: Юрайт, 2014. - 320 с.
8. Рассолов М.М., Горбунов М.А. Римское право. - М.: Юнити-Дана, 2015. - 272 с.
9. Римское частное право. Учебник; КноРус - Москва, 2014. - 608 с.
10. Сафаров Р.А. Римское право. - Ростов на/Д: Феникс, 2016. - 416 с.
11. Самсонова А.Е. Римское право и современное состояние понимания права собственности государства // Юридические записки. - 2015. - № 1. - С. 81 - 85.
12. Суханов Е.А. Ограниченные вещные права // Суханов Е.А. Гражданское право, частное право / отв. ред. В.С. Ем. М., 2008. С. 299.
13. Усманова Г.Р. Право общей совместной собственности: истоки и пути развития // Гуманитарные науки в XXI веке. - 2015. - С. 191 - 195.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/referat/60351>