

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/61778>

Тип работы: Дипломная работа

Предмет: Государственное и муниципальное управление

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ УЧЕТА ИМУЩЕСТВА.....	7
1.1. Сущность государственной собственности и принципы ее учета.....	7
1.2. Нормативно-правовая основа учета имущества в лесном хозяйстве...	15
1.3. Особенности учета имущества в лесном хозяйстве.....	18
2. АНАЛИЗ СИСТЕМЫ УЧЕТА ИМУЩЕСТВА ЛЕСНОГО КОМПЛЕКСА.....	23
2.1. Общая характеристика управления лесным комплексом Иркутской области.....	23
2.2. Анализ системы учета имущества лесного комплекса Иркутской области.....	36
2.3. Проблемы совершенствования системы учета имущества лесного комплекса Иркутской области.....	46
3. НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ УЧЕТА И КОНТРОЛЯ ЗА НАЛИЧИЕМ И СОСТОЯНИЕМ ИМУЩЕСТВА ЛЕСНОГО КОМПЛЕКСА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ.....	50
3.1. Оценка механизма контроля за наличием и состоянием имущества лесного комплекса Иркутской области.....	50
3.2. Направления совершенствования механизма учета и контроля за наличием и состоянием имущества лесного комплекса Иркутской области.....	62
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	69
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	72
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Структура Министерства лесного комплекса Иркутской области.....	77
ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Список документов, предоставляемых при внесении объекта в реестр государственной собственности Иркутской области.....	79
ПРИЛОЖЕНИЕ 3. Список документов, предоставляемых для внесения изменения и исключения сведений об объекте учета из реестра государственной собственности Иркутской обла-сти.....	80

ВВЕДЕНИЕ

В соответствии с действующей Конституцией «в Российской Федерации признаются и защищаются равным

образом частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности». Следовательно, Конституция закрепила наличие государственной собственности и ее равноправие с другими формами собственности, а также наделила органы региональной власти правом на самостоятельное управление этой собственностью.

Конституция РФ, признавая и гарантируя право собственности, определяет экономические условия управления ею. Государственная собственность субъекта РФ является определяющей частью региональной финансово-экономической базы и одним из главных рычагов реализации региональной социально-экономической политики. Она охватывает умелое использование и распоряжение: имеющимся в собственности регионов денежными средствами, предприятиями, учреждениями, зданиями и сооружениями

Ввиду высокой значимости государственной собственности, ее участия в социально-экономическом развитии региона, на государственном уровне организован механизм контроля сохранности имущества посредством его особого учета. Так, объекты государственной собственности подлежат обязательному учету и пообъектной регистрации в реестре субъектов государственной собственности. Наличие данного механизма, тем не менее, не гарантирует сохранность имущества и его характеристик, а также целевое эффективное использование. Нерегулярность и формальный характер проводимых инвентаризаций не гарантируют точность учета, эффективность использования и сохранность государственного имущества, что говорит о наличии проблем и пробелов, в первую очередь, на законодательном уровне, а также в отношении методологии учета государственного имущества.

Наибольшее значение проблематика учета имущества наблюдается в сфере лесного хозяйства, организуемого субъектами РФ. Сущность и особенность учета имущества в лесном хозяйстве отражается в самой специфике отрасли. Лесное хозяйство представляет собой самостоятельную отрасль народного хозяйства, занимающая значительные территории, на которых располагаются объекты государственной собственности, что существенно затрудняет их учет и контроль их наличия и эффективного использования. Все вышесказанное подтверждает актуальность тематики исследования.

Вопросы учета объектов государственного имущества в современной научной литературе исследованы недостаточно, в отношении лесного хозяйства такие исследования и вовсе отсутствуют. Преимущественно авторами рассматривается сущность государственной собственности, либо нормативный аппарат исследуемого вопроса, при этом механизм, алгоритм учета и проблематика авторами не раскрываются, именно по этой причине в вопросах учета государственного имущества имеется множество пробелов, требующих анализа и проработки. К авторам, непосредственно уделявшим внимание вопросам учета и управления государственным имуществом, относятся Е.А. Бурибаев, Ж.А. Хамзина, И.А. Василенко, С.И. Гайдаржи, В.Д. Попов, В.А. Есин, Ю.Ю. Шитова, Ю.В. Евдокимова, В.Г. Игнатов, О.В. Лескова, Г.Н. Мальгинов, А.Д. Радыгин, Е.В. Разумова, М.М. Соловьев, А.Я. Хавкин, В.В. Яновский и др. Особенности отрасли лесного хозяйства отражены в исследованиях С.И. Колесникова. Недостаточность исследований тематики учета государственного имущества также подтверждает актуальность исследования.

Целью выпускного квалификационного исследования является разработка направлений совершенствования учета имущества лесного комплекса Иркутской области.

Достижение цели исследования опосредовано решением следующих основных задач:

□ определить сущность государственной собственности и принципы ее учета; исследовать нормативно-правовую основу учета имущества в лесном хозяйстве; определить особенности учета имущества в лесном хозяйстве;

□ дать общую характеристику управления лесным комплексом Иркутской области; провести анализ системы учета имущества лесного комплекса Иркутской области; выявить проблемы совершенствования системы учета имущества лесного комплекса Иркутской области;

□ разработать направления совершенствования учета имущества лесного комплекса Иркутской области.

Объект исследования – лесной комплекс Иркутской области.

Предмет исследования – система учета имущества лесного комплекса Иркутской области.

Структура выпускного квалификационного исследования включает введение, три главы и заключение. Введение содержит обоснование актуальности тематики исследования, цель, задачи, объект, предмет, структуру, теоретическую, нормативно-правовую, практическую основу исследования. Первая глава содержит исследование теоретических и нормативно-правовых основ учета имущества. Вторая глава содержит анализ системы учета имущества лесного комплекса Иркутской области. В третьей главе предпринята попытка разработать направления совершенствования системы учета имущества лесного комплекса Иркутской области. Все основные выводы по исследованию представлены в заключении.

Методы исследования - наблюдение, опросы, беседы, тесты, изучение документов, изучение литературы, экспериментальная работа.

Теоретическую основу исследования составили исследования отечественных авторов в области учета государственной собственности.

Нормативно-правовая основа исследования – нормативно-правовые акты федерального и регионального уровней в сфере государственной собственности.

Практическая основа исследования – нормативные документы и отчетность Министерства лесного комплекса Иркутской области.

Практическая значимость работы заключается в разработке направлений оптимизации учета имущества лесхозов и, тем самым, повышении эффективности их деятельности.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ

ОСНОВЫ УЧЕТА ИМУЩЕСТВА

1.1. Сущность государственной собственности и принципы ее учета

В современном государстве отношения государственной собственности определяют конкурентоспособность национальной экономики в мире, а также обеспечивают устойчивость государственного управления, стабильность экономического роста и социальную справедливость. В России основы возникновения и существования государственной и муниципальной собственности заложены в Конституции Российской Федерации и Гражданском кодексе Российской Федерации, где сказано, что «в Российской Федерации признаются и защищаются равным образом частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности», «имущество может находиться в собственности граждан и юридических лиц, а также Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований» [36].

В современной экономической литературе существенно различаются подходы к исследованию сущности государственной собственности и, соответственно, ее трактовки. Как следствие, до сих пор остаются недостаточно разработанными характеристики этой категории и отсутствует ее единое определение. В рамках исследования государственной собственности как научной категории особый интерес, на наш взгляд, представляют следующие подходы к трактовке сущности государственной собственности: ресурсный (ресурсно-доходный, факторный); функциональный; институциональный; социально ориентированный (табл. 1.1).

С позиций ресурсного (факторного) подхода государственная собственность трактуется как принадлежащее государству имущество – естественные ресурсы и недвижимое имущество. Таким образом, государственная собственность отождествляется с ее материально-вещественным содержанием. Так, А.М. Волков под государственной собственностью понимает «предприятия, принадлежащие государству полностью или частично (смешанная собственность)» [23].

Таблица 1.1

Характеристика подходов к определению сущности государственной собственности [36]

По мнению исследователя Р.М. Нуреева, «Сумма ресурсов, находящихся в распоряжении государства, и составляет общественный сектор экономики. При этом государственную собственность можно трактовать как накопленный запас, а государственные финансы (доходы и расходы) – как потоки собираемых и расходуемых средств». Е.В. Балацкий считает, что «государственная собственность – это все нематериальное и материальное имущество, находящееся в распоряжении государства», при этом под государственным сектором понимается «...совокупность государственных предприятий, организаций и учреждений» [25].

Во всех приведенных суждениях сущность государственной собственности раскрывается с позиций «грубого материализма», происходит отождествление государственной собственности с объектами государственной собственности.

Функциональный подход к определению сущности государственной собственности проявляется в возможности «обозначения ее содержания через социально-экономический процесс, реализующий определенные интересы. Государственная собственность при таком подходе выступает как процесс, реализующий общегосударственные (общенациональные) интересы» [36].

«Государственная собственность – это одна из функциональных форм собственности, целью

функционирования которой является обеспечение стратегических государственных интересов, целостности жизнеобеспечения государства, роста общественного благосостояния и реализация стратегии развития». Одно из определений государственной собственности дает в своей работе А.В. Савченко: «государственная собственность представляет собой определенную систему отношений по поводу присвоения материальных и духовных благ государством в целях общегосударственных (общенациональных) интересов». Ресурсы (имущество, неимущественные права, денежные средства и т. д.), принадлежащие государству, – неотъемлемый элемент сущностного содержания государственной собственности, однако этого недостаточно. Сама по себе принадлежность государству каких-либо объектов еще не означает, что в экономической системе существует государственная собственность [29].

Государственное имущество не всегда реализует общенациональные интересы, оно может использоваться в интересах отдельных групп граждан или хозяйствующих субъектов. Кроме того, очень часто государственное имущество используется неэффективно с общегосударственной точки зрения. Здесь речь идет не о государственной собственности в экономическом смысле. В связи с этим в рамках функционального подхода акцентируется внимание на первостепенности реализации именно общенациональных интересов: «только в том случае, когда в процессе использования принадлежащего государству имущества реализуются общенациональные интересы, можно говорить о наличии государственной собственности как таковой» [36].

При исследовании сущности государственной собственности с позиций институционально-юридического подхода особое внимание уделяется официальному закреплению государства в качестве субъекта собственности общественных благ. По мнению институционалистов, возникновение режима государственной собственности обосновано лишь тогда, когда транзакционные издержки его формирования и поддержки меньше выгод, которые получают от функционирования такого режима. Большое внимание институционалисты уделяют анализу возможных расхождений между правом государственной собственности де-юре и де-факто. Согласно их подходу тот факт, что ресурсы находятся в государственной собственности, отнюдь не является гарантией реализации этой собственности на деле. Как отмечает А.Е. Шаститко, «если формально ресурсы находятся в государственной собственности, то фактически вполне может осуществляться режим свободного доступа, коммунальной или частной собственности» [34].

В соответствии с рассматриваемым подходом сущность государственной собственности понимается как совокупность правил и норм, призванных регулировать и защищать доступ государства к определенному набору ценностей. Разработка, принятие, внедрение и защита этих норм и правил связаны с транзакционными издержками [36].

На наш взгляд, к институциональному подходу близок экономико-правовой подход к определению сущности государственной собственности, в рамках которого государственная собственность предстает как некое единство экономического способа присвоения соответствующих ценностей и адекватной общественной формы отношений такого присвоения.

В рамках экономико-правового подхода государственная собственность представляет собой «институционализированные и воспроизводящиеся отношения между государством и другими субъектами экономической деятельности, возникающие в рамках определенных способов труда по созданию и движению ценностей» [36].

В отечественной экономической литературе существует «социально ориентированные» трактовки сущности государственной собственности. Исследователь Т.М. Гелло отмечает следующее: «социально ориентированная государственная собственность представляет собой общественно-правовую форму отношений между гражданским обществом, в лице правового (социального) государства и всеми другими субъектами экономических отношений, возникающих в связи с присвоением общественных благ и их использованием в интересах всестороннего развития личности, «микросоциумов» и нации в целом» [16]. Социально ориентированная государственная собственность возникает только в рамках социального государства, которое одновременно является правовым, то есть создающим официальные правовые институты разных уровней. Правовое государство, в свою очередь, выступает продуктом становления и развития гражданского общества, в котором оптимизируются частные интересы человека как личности и общественные интересы человека как члена определенного «микросоциума», а также общества в целом». Исходным элементом построения системы управления, основой принятия управленческих решений по распоряжению государственной собственностью является информация о состоянии объектов собственности. Главным источником такой информации является реестр государственного имущества [20]. Под реестром понимается информационная система, включающая совокупность построенных на единых

методологических и программно-технических принципах государственных баз данных, которые содержат перечень объектов учета и данных о них, подлежащих учету в Государственном реестре баз и банков данных:

- 1) земельные участки, находящиеся в государственной собственности;
- 2) участки леса, недр, водные объекты и другие природные объекты (ресурсы) государственной собственности;
- 3) имущество, закрепленное на праве хозяйственного ведения за государственным унитарным предприятием или на праве оперативного управления за федеральным казенным предприятием или государственным учреждением либо находящиеся в федеральной собственности предприятия как имущественные комплексы;
- 4) находящиеся в государственной собственности акции (доли, вклады) хозяйственных обществ и товариществ, а также имеющееся у них имущество, не вошедшее в уставной (складочный) капитал;
- 5) иное недвижимое и движимое имущество, в том числе переданное в пользование, аренду, залог и по иным обстоятельствам [36].

Данными об объектах учета являются сведения, характеризующие эти объекты: место нахождения, стоимость, обременение и т.п.

Первоочередной задачей региональных органов управления собственностью является полный учет материальных и нематериальных объектов, принадлежащих различным собственникам и находящихся на территории региона. Она решается с помощью Единого реестра объектов собственности (ЕРОС), расположенных в границах области, края или других субъектов федерации. Этот реестр должен включать все объекты собственности, находящиеся в регионе.

На первом этапе необходимо обеспечить полный учет всех объектов, расположенных на территории региона и входящих в состав федеральной собственности, собственности субъектов федерации, муниципалитетов, частных лиц и других категорий собственников. Эта задача предполагает проведение комплексной инвентаризации объектов «региональной собственности», независимо от принадлежности их тому или иному собственнику, сферы экономики, вещественной формы [26].

ЕРОС должен иметь не только информационное содержание, но и форму правового документа: за достоверность и своевременность информации, передаваемой в банк данных, должен нести ответственность орган специализированного учета; с другой стороны, объективность данных, выдаваемых пользователям, обеспечивает реестродержатель. В качестве такового, как представляется, должен выступать орган государственного управления, регулирующий определенные имущественные отношения на территории региона - комитет по управлению государственным имуществом, так как он единственное подразделение региональной администрации, которое непосредственно представляет интересы владельцев значительной части объектов региональной собственности, т.е. имеет право от имени собственников распоряжаться их имуществом [11].

При включении тех, или иных параметров в характеристику объекта, введенного в Единый реестр, следует руководствоваться целевой установкой и перечнем решаемых задач, важнейшими из которых являются следующие:

- Расчет величины и структуры региональной собственности, как на определенный момент времени, так и в динамике за изучаемый период;
- Определение на базе решения предыдущей задачи величины экономического потенциала региона, его составляющих (природно-экологический, ресурсно-производственный и ресурсно-трудовой потенциал), а также его структуры и динамики - как в абсолютном (стоимостном), так и в относительном выражении (в расчете на одного или 1 тыс. человек);
- Повышение качества управления региональным хозяйством, что выражается в росте эффективности последнего;
- Увеличение доходной части регионального и местного бюджетов за счет уточнения базы налогообложения;
- Регулирование развития рынка недвижимости и т.п. [17]

С учетом набора решаемых задач в характеристике объекта региональной собственности должны быть приведены, в частности, следующие его параметры:

- 1) Общие сведения о собственнике: наименование, юридический адрес, адрес исполнительного органа, телефон (телетайп, телефакс, э-мейл), дата регистрации, регистрационный номер, регистрирующий орган, орган специализированного учета, коды по соответствующим классификаторам (ЕГРПО, ОКПО, ОКАТО, ОКОГУ, ОКДП, КОФФ, ИНН в соответствии с ГРН), форма собственности (в соответствии с КФС): для иностранных юридических и физических лиц дополнительно указывается код по ОКСМ;

- 2) Данные о стоимостной характеристике объекта: балансовая или рыночная стоимость (с указанием ее вида) объекта собственности на 1 января каждого года;
- 3) Сведения о доле различных собственников в стоимости учитываемого объекта, а также о вкладе последнего в стоимость других объектов собственности;
- 4) Показатели, характеризующие деятельность юридических (физических) лиц: выручка от реализации или аналогичные показатели, затраты по экономическим элементам, прибыль (убыток) и т.п.;
- 5) Иные сведения из реестров (кадастров), которые ведут органы специализированного учета. Эти сведения включаются в базу данных ЕРОС только в случае экономической целесообразности хранения и обработки дополнительной информации [12].

Таким образом, в современной экономической литературе существенно различаются подходы к исследованию сущности государственной собственности и, соответственно, ее трактовки. Классификация подходов к определению исследуемой категории включает следующие: ресурсный (ресурсно-доходный, факторный); функциональный; институциональный; социально ориентированный. Государственная собственность подлежит обязательному учету в реестре государственного имущества, представляющем собой информационную систему, включающую совокупность построенных на единых методологических и программно-технических принципах государственных баз данных, которые содержат перечень объектов учета и данных о них. Учет имущества государственной собственности осуществляется в соответствии с нормативно-правовой базой. Исследуем данный аспект подробнее.

1.2. Нормативно-правовая основа учета государственного имущества в лесном хозяйстве

Имущество лесных комплексов является собственностью регионов, которое должно учитываться в реестре государственной собственности. Основу нормативно-правового регулирования учета государственного имущества в лесном хозяйстве составляют пять уровней нормативно-правового регулирования (табл. 1.2). Первый уровень – Конституция РФ. Конституция РФ определяет конституционные основы признания и защиты государственной собственности. Согласно п. 2 ст. 8 Конституции РФ, «В Российской Федерации признаются и защищаются равным образом частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности». В соответствии с п. 2 Конституции РФ, «Земля и другие природные ресурсы могут находиться в частной, государственной, муниципальной и иных формах собственности» [1]. Второй уровень – федеральные нормативно-правовые акты: Гражданский кодекс РФ, Бюджетный кодекс РФ, Земельный кодекс РФ. Статья 214 ГК РФ регламентирует право государственной собственности. В соответствии с п. 1 и 2 ст. 214, «1. Государственной собственностью в РФ является имущество, принадлежащее на праве собственности РФ (федеральная собственность), и имущество, принадлежащее на праве собственности субъектам РФ – республикам, краям, областям, городам федерального значения, автономной области, автономным округам (собственность субъекта РФ). 2. Земля и другие природные ресурсы, не находящиеся в собственности граждан, юридических лиц либо муниципальных образований, являются государственной собственностью» [4].

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)
2. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 N 145-ФЗ (ред. от 27.12.2018)
3. Градостроительный кодекс РФ
4. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019)
5. Земельный кодекс РФ
6. Федеральный закон от 06.10.1999 N 184-ФЗ (ред. от 01.05.2019) "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Рос-

сийской Федерации"

7. Закон Иркутской области от 6 декабря 2011 года № 123-ОЗ «О порядке управления и распоряжения государственной собственностью Иркутской области»
8. Постановление ВС РФ от 27.12.1991 N 3020-1 (ред. от 24.12.1993) "О разграничении государственной собственности в Российской Федерации на федеральную собственность, государственную собственность республик в составе Российской Федерации, краев, областей, автономной области, автономных округов, городов Москвы и Санкт-Петербурга и муниципальную собственность"
9. Положение об учете объектов государственной собственности Иркутской области, утвержденное приказом Министерства имущественных отношений Иркутской области от 09.03.2017г. №14-мпр
10. Положение о Министерстве лесного комплекса Иркутской области, утвержденное постановлением Правительства Иркутской области от 27.02.2018г. №155-пп
11. Бабун, Р.В. Государственное и муниципальное управление. введение в специальность (для бакалавров) / Р.В. Бабун. - М.: КноРус, 2017. - 128 с.
12. Бурибаев Е.А., Хамзина Ж.А. Управление государственной собственностью // Интерактивная наука. 2016. №9. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/upravlenie-gosudarstvennoy-sobstvennostyu> (дата обращения: 15.05.2019).
13. Василевич, С.Г. Государственное управление. Проблемы и пути повышения эффективности. Монография / С.Г. Василевич. - М.: Юнити, 2019. - 544 с.
14. Василенко И.А. Государственное и муниципальное управление. Учебник для бакалавров. 6-е изд., пер. и доп. Базовый курс / И.А. Василенко. - Люберцы: Юрайт, 2018. - 494 с.
15. Гайдаржи С. И. Единый реестр учета государственной собственности за рубежом // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. 2018. №2-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/edinyy-reestr-ucheta-gosudarstvennoy-sobstvennosti-za-rubezhom> (дата обращения: 15.05.2019).
16. Гегедюш, Н.С. Государственное и муниципальное управление: Учебное пособие для прикладного бакалавриата / Н.С. Гегедюш, Е.В. Масленникова, М.М. Мокеев и др. - Люберцы: Юрайт, 2016. - 238 с.
17. Государственное и муниципальное управление: Учебник / В.Д. Попов, В.А. Есин, Ю.Ю. Шитова; Под ред. Н.И. Захарова. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 288 с 5.
18. Евдокимова Ю.В. Специфика управления федеральным имуществом РФ // Современные научные исследования и инновации. - 2016. - № 7 - С. 25
19. Захаров, Н.И. Государственное и муниципальное управление: Учебник / Н.И. Захаров, В.Д. Попов, В.А. Есин, Ю.Ю. Шитова. - М.: Инфра-М, 2016. - 158 с.
20. Звонников, В.И. Государственное и муниципальное управление (академический бакалавриат). Программы учебных дисциплин: Учебное пособие / В.И. Звонников, В.И. Звонников. - М.: Инфра-М, 2017. - 368 с.
21. Иванов, В.В. Государственное и муниципальное управление с использованием информационных технологий / В.В. Иванов, А.Н. Коробова. - М.: Инфра-М, 2018. - 222 с.
22. Игнатов, В. Г. Государственное и муниципальное управление в России / В.Г. Игнатов. - М.: МарТ, Феникс, 2016. - 384 с.
23. Киселев Г. М. Экономические проблемы лесного хозяйства // Вестник МГУЛ – Лесной вестник. 2015. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskie-problemy-lesnogo-hozyaystva> (дата обращения: 01.05.2019)
24. Колесников С.И. Об особенностях лесного хозяйства при его реформировании в Уральском федеральном округе // Региональная экономика: теория и практика. 2007. №15. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ob-osobennostyah-lesnogo-hozyaystva-pri-ego-reformirovanii-v-uralskom-federalnom-okruge> (дата обращения: 19.04.2019).
25. Кормишкина, Л.А. Государственное и муниципальное управление: Учебное пособие / Л.А. Кормишкина, А.Р. Еремин, Е.Г. Коваленко. - М.: Инфра-М, 2018. - 416 с.
26. Лескова О.В. Государственная собственность (имущество) как объект государственного управления: некоторые аспекты научной дискуссии о ключевых понятиях // Скиф. 2016. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennaya-sobstvennost-imuschestvo-kak-obekt-gosudarstvennogo-upravleniya-nekotorye-aspekty-nauchnoy-diskussii-o-klyuchevykh> (дата обращения: 15.05.2019).
27. Липски, С.А. Государственное (муниципальное) управление и государственная служба / С.А. Липски. - М.: Русайнс, 2018. - 112 с.
28. Мальгинов Г.Н., Радыгин А.Д. Смешанная собственность в корпоративном секторе: эволюция, управление, регулирование. Консорциум по вопросам прикладных экономических исследований. - М.: ИЭПП, 2016. - 405 с.

29. Мельков, С.А. Государственное и муниципальное управление. Введение в специальность. Конспект лекций: Учебное пособие / С.А. Мельков, А.Н. Перенджиев, О.Н. Забузов. - М.: КноРус, 2018. - 294 с.
30. Миронов, А.Л. Государственное управление в России. Конституционный и институциональный аспекты: Монография. / А.Л. Миронов. - М.: Юнити, 2015. - 135 с.
31. Наумов, С.Ю. Государственное и муниципальное управление: Учебное пособие / С.Ю. Наумов, Н.С. Гегедюш и др. - М.: Дашков и К, 2016. - 556 с.
32. Наумов, С.Ю. Государственное и муниципальное управление: Учебное пособие / С.Ю. Наумов, Н.С. Гегедюш, М.М. Мокеев и др. - М.: Дашков и К, 2016. - 556 с.
33. Писаренко А.И. Новая парадигма лесного хозяйства и управления лесами России // Вестник ПГТУ. Серия: Лес. Экология. Природопользование. 2018. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/novaya-paradigma-lesnogo-hozyaystva-i-upravleniya-lesami-rossii> (дата обращения: 01.05.2019)
34. Попов, Л.Л. Государственное управление в России и зарубежных странах: административно-правовые аспекты: Монография / Л.Л. Попов. - М.: Норма, 2016. - 432 с.
35. Попов, Л.Л. Государственное управление и исполнительная власть: содержание и соотношение / Л.Л. Попов, Ю.И. Мигачев. - М.: Норма, 2018. - 96 с.
36. Разумова Е.В. К вопросу об определении сущности государственной собственности // Имущественные отношения в РФ. 2015. №9 (168). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-ob-opredelenii-suschnosti-gosudarstvennoy-sobstvennosti> (дата обращения: 01.05.2019).
37. Райзберг, Б.А. Государственное управление экономическими и социальными процессами: Учебное пособие / Б.А. Райзберг. - М.: Инфра-М, 2015. - 70 с
38. Соловьев М. М. Государственная собственность - ресурс государственного управления и основа национального богатства России // Управление развитием крупномасштабных систем (MLSD'2011): Программа и пленарные доклады Пятой международной конференции (3 - 5 октября 2011 г., Москва, Россия). - М.: Институт проблем управления им. В.А. Трапезникова РАН, 2016. - С. 153-162.
39. Хавкин А. Я. Учет государственной собственности на Недра в нефтегазовой сфере // Актуальные проблемы экономики и права. 2018. №2 (6). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/uchet-gosudarstvennoy-sobstvennosti-na-nedra-v-neftegazovoy-sfere> (дата обращения: 01.05.2019).
40. Яновский В. В. Государственное и муниципальное управление. Введение в специальность / В.В. Яновский, С.А. Кирсанов. - М.: КноРус, 2017. - 200 с.
41. Яновский, В.В. Государственное и муниципальное управление. введение в специальность (для бакалавров) / В.В. Яновский, С.А. Кирсанов. - М.: КноРус, 2018. - 352 с.
42. Официальный сайт Министерства лесного комплекса Иркутской области. Режим доступа: <http://irkobl.ru/> (дата обращения 20.04.2019)

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/61778>