

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/esse/63923>

Тип работы: Эссе

Предмет: Государственное право

-

В настоящее время в обществе наблюдается рост неблагоприятных социальных явлений, связанных с экстремизмом и экстремизмом. Государства всего мира выделяют для решения данной проблемы огромное количество средств из бюджета, чтобы предупредить, не допустить, пресечь и ликвидировать данную угрозу. Экстремизм и экстремизм приносят огромный ущерб для общества, государства и всего мира в целом. Они дестабилизируют деятельность организаций, государства, как в целых, так и в отдельных направлениях деятельности, дестабилизируют социально-политическую ситуацию в стране, вовлекают людей в преступную экстремистскую деятельность и оказывают негативное воздействие на личность, способствуя нравственной и мировоззренческой деградации личности.

1. Глобальный уровень – в рамках Организации Объединённых Наций Одним из основных документов, определяющим цели международной уголовной политики в сфере борьбы с экстремизмом, является Глобальная контртеррористическая стратегия, принятая 8 сентября 2006 г. Генеральной Ассамблеей ООН [1], где предусмотрен ряд мер, целью которых являются как ограничение условий, способствующих распространению экстремизма (например, продолжение урегулирования международных и межгосударственных конфликтов), так и обеспечение неотвратимости правосудия для террористов (их арест, осуждение или экстрадиция).

К числу международных конвенций по борьбе с экстремизмом относятся Конвенция о преступлениях и некоторых других актах, совершаемых на борту воздушных судов 1963 г. («Токийская конвенция»), затрагивающая вопросы авиационной безопасности; Конвенция о борьбе с незаконным захватом воздушных судов 1970 г. («Гаагская конвенция»).

Конвенция о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности гражданской авиации 1971 г. («Монреальская конвенция»); Конвенция о предотвращении и наказании преступлений против лиц, пользующихся международной защитой, в том числе дипломатических агентов 1973 г.; Международная конвенция о борьбе с захватом заложников 1979 г.; Конвенция о физической защите ядерного материала 1980 г.; Конвенция о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности морского судоходства 1988 г.; Протокол о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности стационарных платформ, расположенных на континентальном шельфе 1988 г., вместе с дополняющим Протоколом 2005 г.; Конвенция о маркировке пластических взрывчатых веществ в целях их обнаружения 1991 г.; Международная конвенция о борьбе с бомбовым экстремизмом 1997 г.; Международная конвенция о борьбе финансированием экстремизма 1999 г.; Международная конвенция о борьбе с актами ядерного экстремизма 2005 г.

2. Уровень иных международных организаций.

2

Наиболее предметный характер из международно-правовых документов данного уровня имеют принятая в июне 2001 г. Декларация о создании Шанхайской организации сотрудничества, а также документы, принятые в её развитие, такие как Шанхайская конвенция о борьбе с экстремизмом, сепаратизмом и экстремизмом от 15 июня 2001 г. В частности, названные документы в качестве одной из приоритетных целей Шанхайской организации сотрудничества (далее – ШОС), государствами-учредителями которой являются Российская Федерация, Республика Казахстан, Китайская Народная Республика, Киргизская Республика, Республика Таджикистан и Республика Узбекистан, называют поддержание мира и безопасности, признавая экстремизм и экстремизм представляющими угрозу международному миру и безопасности ШОС [8]. Элементом, составляющим правовую основу противодействия экстремизму на данном уровне в рамках ШОС, является также и Хартия Шанхайской организации сотрудничества, подписанная в июне 2002 г. [9].

3. Региональный уровень.

В рамках данного уровня рассмотрим два самостоятельных и независимых друг от друга подуровня:

А) Международно-правовые нормы Европейского союза.

В рамках данного подуровня в г. Страсбург 27 января 1977 г. принята Европейская конвенция о пресечении экстремизма (далее – Конвенция (1977)) вместе с Протоколом от 15 мая 2003 г., вносящим в неё изменения. Основной целью Конвенции (1977) является принятие эффективных мер, направленных на обеспечение неотвратимости уголовного преследования лиц, причастных к совершению террористических актов [11]. Вместе с тем значение данной Конвенции (1977) является весьма спорным, ибо, по существу, она не содержит принципиально новых положений, каким-либо образом конкретизирующих содержание международных конвенций, принятых в рамках глобального уровня уголовной политики. Критически следует воспринимать ст. 8 Конвенции (1977). Закрепляя намерения договаривающихся государств оказывать друг другу правовую помощь в связи с рассмотрением уголовных дел о экстремизме, данная норма устанавливает и ограничение, заключающееся в том, что правовая помощь может быть не оказана в случаях, когда запрашиваемое государство имеет весомые основания полагать, что запрос направлен с целью уголовного преследования или наказания лица на основании его расы, религии, национальности или политических взглядов.

Между тем не вполне ясным является содержание категорий «религия» и «политические взгляды» в свете изложенных положений Конвенции (1977). Так, известно, что в исламском мире наряду с ортодоксальным исламом существует и такое течение, как ваххабизм-салафизм, называемое М. Хассаном «идеологическим источником экстремизма» [12], которое официально признано в Саудовской Аравии и Катаре, а также имеет свои доктрины, догмы и обряды. Кроме того, внутри салафитского движения существует особое ответвление – салафизм-такфиризм, чьи последователи не только признают насилие, но и на практике прибегают к нему. Разделяя все убеждения и предрассудки ваххабизма-салафизма, такие как буквализм, направленность против культуры и традиционных установок, они трактуют джихад совершенно особым образом не как войну ради законной самозащиты, но как тотальную войну без установленных Кораном запретов.

Список использованных источников

1. Аминов, Д. И. Молодежный экстремизм / Д. И. Аминов, Р. Э. Оганян; под науч. ред. Р. А. Адельханяна. - Москва : Триада ЛТД, 2005. - С.119
2. Бакулина Л.В., Бакулин В.К. Взаимодействие доктрины и практики в создании эффективно-го законодательства: уголовно-исполнительные аспекты // Право и государство: теория и практика. - 2015. - № 8 (128). - С. 95-98.
3. Ештокин А.П. Политика противодействия экстремизму в местах лишения свободы как составная часть стратегии национальной безопасности России // Среднерусский вестник общественных наук. - 2015. - Вып. 2. - С. 101-106.
4. Зубок, Ю. А. Молодежный экстремизм: сущность и особенности проявления / Ю. А. Зубок, В. И. Чупров // Социологические исследования. - 2008. - N 5. - С. 37
5. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / отв. ред. В. И. Радченко, науч. ред. А. С. Михлин, В. А. Казакова.-М.: Проспект, 2009.-С.597
6. Кочои, С. М. Экстремизм в России: криминологическая и уголовно-правовая характеристика [Электронный ресурс] / Кочои С.М.; Московская государственная юридическая академия // Журнал «Российское право в Интернете». - № 2006 (01).- Электрон. Журн.- М.: МГЮА, 2007.-Режим доступа к журналу: http://www.rpi.msal.ru/prints/200601crim_law1.html, свободный
7. Лещенко В.Г. Предупреждение прозелитизма и деятельности религиозных экстремистских структур и сект в местах лишения свободы // Юридическая наука и правоохранительная практика. - 2011. - № 4. - С. 47-51.
8. Меркурьев В.В. Координация деятельности правоохранительных органов по пресечению и предупреждению экстремистской деятельности в исправительных учреждениях ФСИН России. - URL: <http://crimas.ru/wp-content/uploads/2014/12/Doklad-Merkureva-v-Akademii-FSIN-Rossii-2728.11.2014.pdf>
9. Оганесян С.С. О мерах противодействия религиозному экстремизму в уголовноисполнительной системе России // Ведомости уголовно-исполнительной системы. - 2015. - № 5. - С. 19-21.
10. Степаненко Р.Ф. Современная концепция маргинального поведения общей теории права. Дискуссионные аспекты // Пробелы в российском законодательстве. - 2013. - № 4. - С. 34-39.
11. Уиланд А. «Негражданское общество» в России // Цена ненависти. Национализм в России и противодействие расистским преступлениям. - М., Статут. - 2011. - 516 с.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/esse/63923>